

Protokół nr 27/VIII/2020

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 24 sierpnia 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 24 sierpnia 2020 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 6 radnych

nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2**, do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 25 z dnia 22 czerwca 2020 r.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 26 z dnia 6 lipca 2020 r.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 197/2020.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 198/2020.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Łódź przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Łódź – druk nr 186/2020.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Miastu Łódź wykonywania zadania publicznego polegającego na świadczeniu usługi w zakresie zaopatrzenia w wodę – druk nr 187/2020.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Gminie Aleksandrów Łódzki wykonywania zadań publicznych polegających na świadczeniu usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków- druk nr 188/2020.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
9. Rozpatrzenie spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem innych uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad pkt 1. – Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 25 z dnia 22 czerwca 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert, zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 25 z dnia 22 czerwca 2020 roku.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 26 z dnia 6 lipca 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert, zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 26 z dnia 6 lipca 2020 roku.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 197/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski zreferował projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 197/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 198/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski zreferował projekt uchwały w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 198/2020.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 198/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Łódź przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Łódź – druk nr 186/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zreferowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Łódź przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Łódź.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Łódź przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Łódź– druk nr 186/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Miastu Łódź wykonywania zadania publicznego polegającego na świadczeniu usługi w zakresie zaopatrzenia w wodę – druk nr 187/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zreferowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Miastu Łódź wykonywania zadania publicznego polegającego na świadczeniu usługi w zakresie zaopatrzenia w wodę.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Miastu

Łódź wykonywania zadania publicznego polegającego na świadczeniu usługi w zakresie zaopatrzenia w wodę– druk nr 187/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Gminie Aleksandrów Łódzki wykonywania zadań publicznych polegających na świadczeniu usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków- druk nr 188/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zreferowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Gminie Aleksandrów Łódzki wykonywania zadań publicznych polegających na świadczeniu usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Aleksandrów Łódzki w sprawie powierzenia Gminie Aleksandrów Łódzki wykonywania zadań publicznych polegających na świadczeniu usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków- druk nr 188/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Pakiet mieszkaniowy stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.

Wniosek nr 1 – negatywna opinia BRiM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie podtrzymanie negatywnej opinii BRiM dla wniosku nr 1.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała negatywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

Wniosek nr 2 – negatywna opinia BRiM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że decyzja negatywna uzasadniona jest sytuacją finansową wnioskodawcy, jednak sprawa dotyczy mieszkanki z niepełnosprawnymi dziećmi, których wysokie koszty leczenia pokrywa samodzielnie. Dodał, że może mieć o negatywny wpływ na sytuację finansową tej rodziny.

Radny p. Władysław Skwarka oraz radna p. Elżbieta Bartczak wyrazili aprobatę dla słów Przewodniczącego Komisji.

Kierownik Oddziału Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Alina Płatek przedstawiła dodatkowe informacje w sprawie wniosku oraz stanowisko BRiM-u w sprawie.

Radny p. Władysław Skwarka podkreślił, że ze względu na dobro dzieci oraz niewielka powierzchnią mieszkalną jaką w tym momencie dysponuje rodzina, wnioskuje o pozytywnie zaopiniowanie omawianego wniosku.

Radna p. Elżbieta Bartzak podkreśliła, że popiera wniosek radnego.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że wnioskuje, aby BRiM ponownie przeanalizowało sprawę wnioskodawczyni co pozwoli rozwiązać wszelkie wątpliwości. oraz, aby wniosek wraz z dodatkowymi informacjami wprowadzić na najbliższe posiedzenie Komisji.

Radny p. Tomasz Anielak zaznaczył, że podziela zdanie Przewodniczącego i przychyliła się do wniosku, aby rozpatrywany był na najbliższym posiedzeniu Komisji, po ponownej analizie i uzupełnieniu o dodatkowe informacje.

O głos poprosiła również **Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska**, jednak ze względu na problemy techniczne nie mogła wypowiedzieć się w sprawie omawianego wniosku.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego p. Władysława Skwarki, który dotyczył wydania opinii pozytywnej dla wniosku nr 2.

Komisja w głosowaniu: przy 1 głosie „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała negatywnie wniosek radnego.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie wniosek formalny o rozpatrzenie omawianego wniosku nr 2 na najbliższym posiedzeniu Komisji po ponownym przeanalizowaniu go i uzupełnieniu o dodatkowe informację przez BRiM.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała pozytywnie wniosek Przewodniczącego Komisji.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 1 do numeru 18 w głosowaniu Komisji otrzymały: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Ad. Pkt 9. Rozpatrzenie spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. **Bogusław Hubert** podkreślił, że szczegóły dotyczące sprawy zostały przekazane radnym drogą elektroniczną, przybliżył szczegóły dotyczące sytuacji mieszkańca p. [REDACTED].

p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w ZLM p. **Dorota Kędzierska** przedstawiła stanowisko ZLM w sprawie oraz przybliżyła najważniejsze aspekty dotyczące sytuacji mieszkaniowej mieszkańca, podkreślając, że mimo faktu, iż mieszkaniec wpłynął na pogorszenie stanu otrzymanego lokalu, ze względu na niepełnosprawność w stopniu umiarkowanym oraz ze względu na wiek, miasto przychyliło się do wniosku mieszkańca. Jednak żadna ze wskazanych przez miasto lokalizacji nie uzyskała akceptacji mieszkańca.

Mieszkaniec p. [REDACTED] zabrał głos przedstawiając swoje stanowisko w sprawie.

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej p. **Aneta Kowara** uzupełniła wypowiedz mieszkańca o dodatkowe informacje w sprawie. Podkreśliła, że wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie było motywowane pogarszającym się stanem zdrowia mieszkańca p. [REDACTED].

Przewodniczący Komisji p. **Bogusław Hubert** zapytał, jak wygląda procedura w sytuacji kiedy ze względu na samowole budowlaną rozwiązywana jest umowa najmu z mieszkańcem.

p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w ZLM p. **Dorota Kędzierska** odpowiedziała, że postępowanie eksmisyjne, jest najbardziej drastyczną opcją. Pierwszym krokiem w takim przypadku jest wezwanie mieszkańca do natychmiastowego usunięcia

samowoli budowlanej, jeżeli zostanie ona usunięta nie ma podstaw, aby eksmitować najemcę. Mieszkaniec był wzywany do usunięcia samowoli budowlanej, postępowanie było prowadzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, czyli instytucję niezależną od ZLM. Jednak termin wyznaczony przez wyżej wspomnianą instytucję usunięcia samowoli budowlanej, nie został dotrzymany w efekcie czego została naliczona grzywna na mieszkańca. Dyrektor podkreśliła, że wykonane zmiany w strukturze lokalu w dalszym ciągu nie zostały usunięte.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ZLM posiada informacje potwierdzające stan zdrowia mieszkańca, oraz czy proponowane od miasta lokale były dostosowane do możliwości zdrowotnych oraz finansowych wnioskodawcy.

p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w ZLM p. Dorota Kędziarska podkreśliła, że mieszkaniec ma orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym, porusza się o kuli. Dyrektor zaznaczył, że w przypadku niewielkich lokali, które są proponowane mieszkańcom, miasto rozpoczyna procedurę, aby w większości lokali z zasobu miasta rezygnować z ogrzewania piecowego, a rozpocząć korzystanie z ogrzewania elektrycznego. Są to działania proekologiczne, dodatkowo jest to udogodnienie dla mieszkańców. Dyrektor zaznaczyła, iż PGE służy taryfami (weekendowa, niedzielna), które są dostosowane do sytuacji finansowej danego odbiorcy. Mieszkania, które zaproponowane były mieszkańcowi dostosowane były do jego sytuacji finansowej. Natomiast mieszkania z pełnym wyposażeniem po rewitalizacji, z ogrzewaniem centralnym są to mieszkania, w których opłaty są znacznie wyższe, a czas oczekiwania znacznie dłuższy. W przypadku tej sprawy mieszkańcowi zostały przedstawione dwie propozycje lokali, jednak żadna nie uzyskała akceptacji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że po uzyskanych informacjach z ZLM według niego decyzja wydana przez Komisję w 2018 roku powinna nadal obowiązywać, ze względu na fakt, iż sytuacja mieszkańca nie uległa znaczącej zmianie. Miasto nie ma możliwości przydzielić innego lokalu. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z obecnych ma dodatkowe pytania w sprawie.

Nikt nie zabrał głosu.

Na tym rozpatrzenie sprawy mieszkańca zostało zakończone.

Ad. Pkt 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert