

Protokół nr 15/VI/2020

posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 1 czerwca 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 8 radnych,
obecnych - 7 radnych,
nieobecna - 1 radna, tj.:
- pani radna Marta Grzeszczyk.
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 12/IV/2020 posiedzenia z dn. 29 kwietnia 2020 r. oraz protokołu nr 13/V/2020 posiedzenia z dn. 6 maja 2020 r.
2. Przyjęcie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2019.
3. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2019.
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2019 rok i sprawozdania finansowego za 2019 rok – **druk BRM nr 66/2020**.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2019 – **druk BRM nr 67/2020**.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski otwierając posiedzenie powitał zebranych. Pan Przewodniczący przedstawił następnie proponowany porządek obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Deptuła zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 1: przyjęcie protokołu nr 12/IV/2020 posiedzenia z dn. 29 kwietnia 2020 r. oraz protokołu nr 13/V/2020 posiedzenia z dn. 6 maja 2020 r.

Dotychczasowe punkty 2 – 6 otrzymałyby wówczas numer: 1 – 5.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski poddał następnie pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia porządku obrad – wraz ze zmianą zaproponowaną przez pana Wiceprzewodniczącego Deptułę.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało **6 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Zebrani przyjęli więc jednogłośnie porządek posiedzenia.

Ad. 1. Przyjęcie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2019.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „ja przypomnę, że kierunkowo przyjęliśmy wniosek, że absolutorium będzie udzielone. I teraz mamy projekt opinii, przygotowany przez pana radnego Deptułę – wczoraj w godzinach wieczornych został on Państwu przesłany mailowo (projekt ten stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Państwo otrzymali też mój projekt dotyczących poprawek do tej opinii (załącznik nr 6 do protokołu). Teraz mam pytanie do Pana Radnego Deptuły, referenta, czy głosujemy te poprawki blokami, czy chce, by przegłosować je osobno, np. po kolei punkt po punkcie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Deptuła powiedział: „ja bym proponował, żebyśmy – dziękuję Panu Przewodniczącemu za pracę, którą włożył w przygotowanie poprawek i oczywiście, ja się z pewnymi rzeczami zgadzam, z pewnymi się nie zgadzam, niektóre wymagałyby zapewne jakiejś pogłębionej dyskusji, natomiast ja bym proponował, żebyśmy może tego nie głosowali blokiem, tylko żebyśmy to przegłosowali...”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „osobno.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Deptuła powiedział: „tak. Myślę, że Pan Przewodniczący na sesji absolutoryjnej i tak, jeśli coś będzie chciał dopowiedzieć, to po prostu dopowie – natomiast wydaje mi się, że tutaj ważne jest, żeby jednak trochę ubogacić tę opinię, którą ja przygotowałem. Dlatego proponuję głosowanie punktami.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „dobrze – będziemy głosować punktami.”

Ja mam jeszcze jedną refleksję – tego nie ma w moim wystąpieniu ani w Pana projekcie, nie wiem, czy nie powinniśmy tego dopisać. Chodzi mi o kwestię konieczności wyjaśnienia wpływów dotyczących opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – tam mamy poważne niewykonanie, wynika to prawdopodobnie z tego, że nie zostały prawidłowo te opłaty zaksięgowane. I nie wiem, czy my w opinii Komisji możemy pominąć tak istotną sprawę – bo to jest tak, że opiniujemy wykonanie całości budżetu, ale w tej części trochę w ciemno. I nie wiem, czy tego nie powinniśmy uwzględnić, jako jeszcze jednego podpunktu, że Komisja dostrzega ten element – że to jest niejasne i wymaga wyjaśnienia.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Deptuła powiedział: „wydaje mi się, że tam był jakiś błąd w poprawnym zaksięgowaniu w budżecie i jeżeli chodzi o fizyczne zebranie tych środków – z tego, co zrozumiałem, taka informacja do nas trafiła – to te środki realnie są, budżet został wykonany. Jeżeli chodzi o kwestie zaksięgowania tego, to wynika to z jakichś regulacji...”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „ja przepraszam, że przerwę, Pan Skarbnik może to uzupełnić, ale jak ja liczyłem, to jak dodamy te środki, które przekroczyły plan wykonania w Wydziale odpowiedzialnym za zbieranie opłat, czyli tam, gdzie wpłynęły te środki, gdzie jest ich za dużo, to w stu procentach planu... (zapis nieczytelny). Tak naprawdę natomiast, trochę błądzimy po omacku, bo nie wiemy – i chyba powinniśmy napisać w opinii, że nie wiemy – tak zresztą jak pan Dyrektor Józwiak to mówił, że tak do końca nie wie, w jakim procencie wykonał plan, wie, że w zdecydowanej większości. Potwierdziła to druga pani Dyrektor, bo też mówiła, że w zdecydowanej większości wykonała, ale nie wie w jakiej, bo nie rozpisała tego. Mieszkańcy płacili nie tam, gdzie trzeba, na dodatek jeszcze – z tego, co zrozumiałem – nie wtedy, kiedy trzeba, bo są również wpłaty tych, którzy nie mieli tych opłat jeszcze naliczonych w ogóle. Po prostu liczyli sobie sami i na wszelki wypadek uznawali, że zapłacą.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „Panie Przewodniczący, na dzień sporządzenia sprawozdania innej możliwości nie było, jak zaksięgowanie w ten sposób.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „wiem.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „czy to jest prawidłowe, czy to jest nieprawidłowe – nie wiemy.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „tak, dlatego ja nie chcę oceniać, czy było to prawidłowe, tylko zastanawiam się, czy w samej opinii Komisji powinniśmy to spostrzec, że tak jest.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „w jakiejś części oczywiście jest to inaczej zaksięgowane niż docelowo powinno być – natomiast biorąc pod uwagę skalę, bo to jest kwota 20 mln zł dochodów, to jest w zasadzie 0,5 % dochodów Miasta. Kwestia ta jest więc nieistotna, z punktu widzenia budżetu – takie jest moje zdanie, w związku z czym wydaje mi się, że nie musi być to zapisane...”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „dobrze, czyli nie musimy o tym pisać w opinii.

Do tematu jeszcze, czy to się rozliczyło i jak się rozliczyło, Komisja Rewizyjna powinna jednak wrócić. Słyszałem, że w letnich miesiącach to będzie rozliczone.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „po części przy omawianiu wykonania budżetu za 6 m-cy postaramy się tę kwestię poruszyć – ale sprawa była, że na koniec roku już to będzie rozliczone.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „dobrze. To teraz udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Deptule.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Deptuła powiedział: „czyli rozumiem, że teraz punkt po punkcie będziemy głosowali zmiany?”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Deptuła powiedział: „może więc po prostu przejdźmy do głosowania.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „dobrze.”

Propozycja dopisania w punkcie 14, po dotychczasowym brzmieniu: „Komisja zwraca uwagę na negatywny wpływ sytuacji miejskich spółek na stan finansów Miasta. W szczególności negatywnie należy ocenić sytuację finansową Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Spółka z o.o.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „tu nie chodzi o to, żeby punktować wszystkie spółki po kolei, bo one jednak mają bardzo nierówny wpływ na finanse Miasta. Wydaje mi się, że wskazanie, że największym obciążeniem dla Miasta jest Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Spółki z o. o., powinno się znaleźć w tej opinii – wypadałoby wskazać tę Spółkę, która jest za ten negatywny wynik odpowiedzialna przede wszystkim. A przy tej okazji, proponuję, żebyśmy wystąpili z takim pytaniem o dodatkową informację na temat wyniku na działalności podstawowej oraz wyniku netto za lata 2017, 2018 i 2019, osiągniętego przez następujące spółki miejskie: Zakład Wodociągów i Kanalizacji, Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, Łódzka Spółka Infrastrukturalna oraz Miejska Arena Kultury i Sportu.”

Za przyjęciem tej propozycji głosowało 2 radnych, przeciw głosowały 4 osoby, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja odrzuciła zatem tę propozycję.

Propozycja zastąpienia dotychczasowego tekstu w punkcie 15 punktem o następującej treści:

15. „Komisja negatywnie ocenia niski poziom realizacji dochodów majątkowych budżetu 2019 r., w tym w szczególności tych wynikających z realizacji dochodów związanych z zadaniami realizowanymi z udziałem środków Unii Europejskiej, które zrealizowano w wysokości 24,8% zakładanego planu i stwierdza, że jedynie częściowym usprawiedliwienie jest długość trwania procedur kontrolnych przed ich wypłatą. Jak wynika z przedłożonych wyjaśnień, złożono wnioski o płatność kwot

w wysokości ok. 51% planu zakładanego, zaś przedsięwzięcia majątkowe objęte dofinansowaniem unijnym zrealizowano w wysokości 57,6% planu.”

Za przyjęciem powyższej propozycji głosowało 2 radnych, przeciw — 4 członków Komisji, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Propozycja ta została przez Komisję odrzucona.

Propozycja dodania punktu 16 o następującej treści:

16. **„Komisja zauważa wykonanie wydatków majątkowych w wysokości zaledwie 64,3% zakładanego planu. Komisja zwraca uwagę na konieczność monitorowania prac i wykonania inwestycji dofinansowanych z UE zgodnie z harmonogramami z uwagi na możliwe zagrożenie niewykonania prac w terminach umożliwiającym ich rozliczenie i pozyskanie finansowania ze środków UE. Komisja zwraca uwagę na niewłaściwe przygotowanie inwestycji, błędy projektów, niewłaściwą inwentaryzację miejsc prowadzonych inwestycji, zwłaszcza drogowych, prowadząca do przerywania prac, w związku z kolizjami z sieciami podziemnymi, niedostosowanie do warunków rynkowych, liczne opóźnienia w rozstrzygnięciach przetargów, wynikające z niedoszacowania inwestycji przez Miasto Łódź skutkujące brakiem realizacji projektów w terminie oraz znacznymi utrudnieniami w ruchu dla mieszkańców i prowadzących działalność przy remontowanych ulicach przedsiębiorców.”**

Za przyjęciem tej propozycji głosowało 2 radnych, przeciw głosowały 4 osoby, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Propozycja dodania punktu 17 o następującej treści:

17. **„Komisja wskazuje, że dług Miasta, pomimo znaczącego niewykonania wydatków majątkowych, kształtuje się na bardzo wysokim poziomie, co potwierdza opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zadłużenie z tytułu pożyczek, kredytów i emisji obligacji w roku 2019 wyniosło 2.995.179.148,02 zł i wzrosło o 258.006.850,66 zł w stosunku do roku 2018. Na koniec roku wyniosło kwotę 4387 zł na mieszkańca Łodzi. Poziom zadłużenia na głowę wzrósł w 2019 r. o 493 zł.”**

Za przyjęciem tej propozycji głosowało 2 członków Komisji, przeciw głosowało 5 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja nie zaakceptowała zatem tej propozycji.

Propozycja dodania punktu 18 o następującej treści:

18. **„Komisja negatywnie ocenia znaczące niewykonanie wydatków dotyczących rewitalizacji. Priorytetowy, prezentowany jako podstawa strategii rozwojowych miasta Łodzi projekt został w 2019 r. wykonany zaledwie w 56,3 % planu po zmianach.”**

Za przyjęciem powyższej propozycji głosowało 2 radnych, przeciw — 5 członków Komisji, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Propozycja powyższa została więc przez Komisję odrzucona.

Propozycja dodania punktu 19 o następującej treści:

19. „Komisja zwraca uwagę na znaczący wzrost wydatków dotyczących remontów i inwestycji w gospodarce mieszkaniowej zrealizowany w 2019 r. i ocenia tę tendencję bardzo pozytywnie.”

Za przyjęciem ww. propozycji głosowało 2 radnych, przeciw głos oddały 4 osoby, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Propozycja dodania punktu 20 o następującej treści:

20. „Komisja negatywnie ocenia niewłaściwe przygotowanie i w konsekwencji rezygnację z realizacji projektów objętych dofinansowaniem ze środków unijnych: *Poprawa efektywności energetycznej na terenie Miasta Łodzi poprzez wymianę indywidualnych źródeł ciepła oraz Poprawa efektywności energetycznej na terenie Miasta Łodzi poprzez ograniczenie punktowych źródeł ciepła, które w konsekwencji doprowadziły do utraty możliwości pozyskania środków unijnych w łącznej wysokości 29.363.360 zł*”

Za przyjęciem tej propozycji głosowały 2 osoby, przeciw głosowało 5 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja nie przyjęła zatem powyższej propozycji.

Propozycja dodania punktu 21 o następującej treści:

21. „Komisja negatywnie ocenia niepełne wykonanie zadań z budżetu obywatelskiego 2019 r. w wysokości 80,58 % planu zakładanego. W szczególności w zakresie powierzonym do wykonania przez Zarząd Zieleni Miejskiej (65,82% w stosunku do planu po zmianach) oraz Zarząd Lokali Miejskich (56,1 % w stosunku do planu po zmianach).”

Za przyjęciem tej propozycji głosowało 2 członków Komisji, przeciw głosowało 4 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Komisja nie przyjęła więc tej propozycji.

Propozycja dodania punktu 22 o następującej treści:

22. „Komisja odnotowuje nieznaczny spadek kwot przeznaczonych na odszkodowania za niedostarczenie lokali zastępczych, zwracając jednak uwagę, że poziom wydatków na ten cel nadal jest wyższy niż w roku 2017 oraz że konieczne jest podjęcie działań znacząco ograniczających te wydatki.”

Za przyjęciem powyższej propozycji głosowało 7 radnych, przeciw — nikt, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Propozycja ta uzyskała akceptację Komisji.

Propozycja dodania punktu 23 o następującej treści:

23. „Komisja zwraca uwagę na rosnące zaległości względem budżetu Miasta z tytułu podatków, opłat publicznoprawnych, a także należności o charakterze cywilnoprawnym. Komisja zwraca uwagę na konieczność wzmocnienia działań windykacyjnych zarówno w zakresie egzekucji podatkowych, jak i w zakresie windykacji zobowiązań czynszowych. Komisja zwraca uwagę, że pomimo podjętych przez Zarząd Lokali Miejskich zintensyfikowanych działań wartość należności czynszowych w 2019 r. podobnie jak w latach ubiegłych wzrosła i wynosi 519.892.558 zł.”

Za przyjęciem tej propozycji głosowało 7 osób, przeciw — nikt, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Propozycja ta została przyjęta przez Komisję.

Propozycja dopisania w punkcie 15, po dotychczasowym brzmieniu: „Komisja zwraca uwagę na konieczność monitorowania prac i wykonania inwestycji dofinansowanych z UE zgodnie z harmonogramami.”

Za przyjęciem powyższej propozycji głos oddało 7 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła tę propozycję.

Za przyjęciem opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Miasta za rok 2019 – w treści ustalonej po przyjęciu części poprawek – głosowało 5 radnych, przeciw głos oddały 2 osoby, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotową opinię.

Ad. 2. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2019.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski przedstawił zebrany projekt powyższego wniosku (załącznik nr 7 do protokołu).

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za wystąpieniem z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi głos oddało 5 członków Komisji, przeciw głosowały 2 osoby, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła więc powyższy wniosek.

Ad. 3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2019 rok i sprawozdania finansowego za 2019 rok – druk BRM nr 66/2020.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski przedstawił Komisji powyższy projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za przyjęciem tego projektu uchwały głosowało **5 osób**, **przeciw** – **2 radnych**, **nikt** nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła więc projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2019 rok i sprawozdania finansowego za 2019 rok – **druk BRM nr 66/2020**.

Ad. 4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2019 – druk BRM nr 67/2020.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski omówił ww. projekt uchwały (załącznik nr 9 do protokołu).

Nie zgłoszono uwag do tego projektu.

Za przyjęciem tego projektu uchwały głosowały **5 radnych**, **przeciw** głos oddały **2 osoby**, **nikt** nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski poinformował zebranych, że do Komisji wpłynęła errata do sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta z badania łącznego sprawozdania finansowego Miasta Łodzi za okres 01.01.2019 r. – 31.12.2019 r.

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski odnosząc się do powyższego dokument, powiedział: „w podsumowaniu swojej opinii biegły pierwotnie stwierdził, iż Regionalna Izba Obrachunkowa badała bilans z wykonania budżetu Miasta na dzień 31.12.2019 r., podczas gdy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej badał jedynie sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu – i to jest pierwszy błąd, który biegły skorygował tą erratą. I druga rzecz polega na tym, iż biegły dopisał, że badał również bilans z wykonania budżetu Jednostki Samorządu Terytorialnego, sporządzony na dzień 31.12.2019 r. – to też pominął w swojej pierwotnej opinii.”

Przewodniczący Komisji pan Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „dziękuję Panie Skarbniku za te wyjaśnienia.

Jeżeli chodzi o pozostałe sprawy, to nie wiadomo jak to będzie z przewodnictwem, ale chciałem zadeklarować, że jakbym ja prezentował tę opinię i projekt uchwały w sprawie absolutorium, to oczywiście zaproszę Pana Przewodniczącego Deptułę, żeby się na ten temat też wypowiedział.

Druga sprawa – po tym jak zakończyliśmy prace nad budżetem, możemy przystąpić do reszty naszych zaplanowanych na ten rok działań. I w związku z tym wystąpimy do Zarządu Inwestycji Miejskich – tak jak planowaliśmy, musimy sprawdzić przebieg inwestycji drogowych – żeby ZIM przekazał Komisji kserokopię dokumentacji dotyczącej prac remontowych, wykonywanych na terenie al. Rydza – Śmigłego, wraz z korespondencją z projektantem i wykonawcą tego remontu. Poprosimy o przekazanie Komisji informacji na temat ewentualnych kar umownych oraz postępowań sądowych, związanych z tą inwestycją. Poprosimy ponadto o poinformowanie nas, na jakich zasadach doszło do zwiększenia wydatków na przedmiotową inwestycję. Myślę, że to jest na tyle istotna i kluczowa sprawa dla mieszkańców Łodzi, że jeżeli mamy kontrolować sprawy związane z drogami, to chyba inwestycja na al. Rydza – Śmigłego, pomimo że nie została jeszcze zakończona, to powinniśmy się tym zająć teraz – tym bardziej, że termin, kiedy zostanie ona zakończona, jest terminem bardzo odległym.

Przypominam, że następne posiedzenie przeprowadzone zostanie w formie zdalnej, w dniu 5 czerwca br., o godz. 9.00.”

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła