

**Protokół nr 19/XII/2020**

**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 18 grudnia 2020 r.**  
**POSIEDZENIE ON-LINE**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

- stan Komisji - 10 radnych,  
obecnych - 8 radnych,  
nieobecnych - 2 radnych, tj.:
- pan radny Sebastian Bohuszewicz;
  - oraz pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 18/X/2020 posiedzenia z dn. 29 października 2020 r.
3. Omówienie sposobu procedowania wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Zarządzie Dróg i Transportu oraz Zarządzie Inwestycji Miejskich.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** stwierdził na wstępie, iż łączy się z nim wystarczająca ilość radnych, członków Komisji, aby można było rozpocząć obrady – Pan Przewodniczący otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji.

### **Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

**Za** przyjęciem porządku posiedzenia głosowało **6 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Zebrani przyjęli więc jednogłośnie porządek obrad.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 18/X/2020 posiedzenia z dn. 29 października 2020 r.**

**Za** przyjęciem tego protokołu głosowało **6 radnych**, **przeciw** nie głosowały **nikt**, **nikt** również nie **wstrzymały się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem powyższy protokół.

### **Ad. 3. Omówienie sposobu procedowania wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Zarządzie Dróg i Transportu oraz Zarządzie Inwestycji Miejskich.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował zebranych, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z załączonym wnioskiem stowarzyszenia LDZ Zmotoryzowani Łodzianie o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg i Transportu oraz Zarządzie Inwestycji Miejskich w zakresie organizacji ruchu drogowego na terenie Łodzi (załącznik nr 5 do protokołu). Pierwotnie pismo to uznane zostało za skargę, ale jak wynika z wyjaśnień przedstawiciela ww. podmiotu złożonych podczas obrad sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 2 grudnia br., stanowi ono wniosek o przeprowadzenie kontroli. W związku z tym, przygotowany już został projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną (załącznik nr 6 do protokołu) – Komisja mogłaby przyjąć ten projekt w dniu dzisiejszym. Dokument ten konsultowany był już wstępnie z Wydziałem Prawnym UMŁ – jak wynika z opinii Radcy Prawnego UMŁ p. Łukasza Gajewskiego, w projekcie tym należałoby jeszcze doprecyzować, jaki dokładnie miały być zakres tej kontroli. Pan Przewodniczący zaproponował w związku z tym, by, w § 1 projektu znalazł się zapis, iż Rada Miejska w Łodzi zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ w zakresie:

- zasadności rozszerzenia strefy płatnego parkowania;
- zasadności powstania buspasów;
- Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem;
- oraz kluczowych inwestycji drogowych.

Po podjęciu przez Radę Miejską powyższej uchwały, Komisja Rewizyjna ustaliłaby, jak miałyby wyglądać sposób przeprowadzenia tej kontroli.

**Pan radny Kamil Deptuła** ocenił, że można mieć wątpliwości odnośnie zarzutów, zawartych w piśmie przekazanym do Komisji Rewizyjnej za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pan radny wyraził obawę, że jeżeli Komisja Rewizyjna rozpatrywać będzie każdy skierowany do niej wniosek, może się stać pewnego rodzaju szykaną pod adresem Urzędu Miasta Łodzi i innych jednostek miejskich. Zdaniem pana radnego Deptuły, podstawą działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej powinien być jej plan pracy – pan radny zaproponował w związku z tym, by Komisja zawarła w swoim planie pracy na 2021 r. punkty uwzględniające wnioski, zawarte w rozpatrywanym aktualnie piśmie. Komisja nie powinna jednak wszczynać kontroli na podstawie przekazanego jej w dniu 8 grudnia br. pisma.

**Pan radny Krzysztof Makowski** nie zgodził się z opinią przedmówcy – pan radny podkreślił, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym głównym zadaniem Komisji Rewizyjnej jest prowadzenie działalności kontrolnej, zleconej jej przez Radę Miejską. Faktycznie jednak zakres kontroli, której przeprowadzenie proponował pan Przewodniczący Jeziorski byłby bardzo szeroki – pan radny zaproponował w związku z tym, by Komisja odniosła się w pierwszej kolejności do wyników kontroli, przeprowadzonej niedawno przez Najwyższą Izbę Kontroli w Zarządzie Dróg i Transportu oraz Zarządzie Inwestycji Miejskich. Komisja mogłaby dzięki temu sprawdzić, w jaki sposób Zarząd Dróg i Transportu zrealizował wnioski pokontrolne.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** ocenił, że Komisja Rewizyjna powinna się jednak odnieść do skierowanego do niej w dniu 8 grudnia br. pisma stowarzyszenia LDZ Zmotoryzowani Łodzianie – pismo to wskazuje, jaki miałyby być zakres tej kontroli. Komisja powinna więc rozpatrzyć powyższe pismo.

**Pani radna Marta Grzeszczyk** odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Deptuły, wyraziła pogląd, iż skala uwag i wątpliwości, odnoszących się do sposobu, w jaki funkcjonuje Zarząd Dróg i Transportu oraz Zarząd Inwestycji Miejskich jest na tyle duża, że Komisja Rewizyjna powinna się zajmować wnioskami, skierowanymi do niej w powyższej sprawie. Komisja nie powinna odrzucać wniosków mieszkańców, lecz wszczynać na ich podstawie działalność kontrolną.

Pani radna zwróciła ponadto uwagę, iż w planie Komisji Rewizyjnej na rok bieżący znajdują się punkty dotyczące kontroli w Zarządzie Dróg i Transportu oraz Zarządzie Inwestycji Miejskich – kwestie odnoszące się więc do kontroli przeprowadzania inwestycji miejskich oraz działalności ww. jednostek powinny się w związku z tym również znaleźć w planie pracy Komisji na 2021 r. Sposób prowadzenia miejskich inwestycji przez ZIM budzi bowiem wiele wątpliwości – w ostatnim czasie na przykład wiele dyskusji wzbudziła kwestia dotycząca budowy drogi wewnętrznej pomiędzy ul. Tuwima, a ul. Moniuszki.

**Pan radny Kamil Deptuła** ocenił, że skierowane do Komisji Rewizyjnej pismo LDZ Zmotoryzowani Łodzianie pozbawione jest jednak głębszej argumentacji – zdaniem pana radnego, na jego podstawie Komisja nie powinna wszczynać kontroli.

Nie ma natomiast przeszkód, aby w planie pracy Komisji na 2021 rok znalazły się punkty odnoszące się do przeprowadzenia kontroli w ZDiT oraz ZIM.

**Pan radny Krzysztof Makowski** zaproponował, by w § 1 projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną znalazł się bardziej ogólny punkt, mówiący o tym, iż zapis o kontroli w ZDiT oraz ZIM znajdzie się w planie pracy Komisji na 2021 rok.

Pan radny ocenił ponadto, iż szeroki zakres planowanej kontroli powoduje, iż jej zakończenie do 30 kwietnia 2021 r. może okazać się nierealne.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Deputuły wyraził pogląd, iż fakt, iż skierowane do Komisji pismo nie zawiera pogłębionej argumentacji nie dyskwalifikuje go – Komisja nie ma podstaw, żeby odmówić w związku z tym wszczęcia kontroli.

Pan Przewodniczący zauważył ponadto, że gdyby Komisja Rewizyjna przyjęła przedłożony projekt uchwały dotyczący przeprowadzenia kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ, zapisu o takiej kontroli można by już nie wprowadzać do jej planu pracy na 2021 r.

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas** zabierając następnie głos, wyraziła pogląd, iż gdyby radni podjęli dziś decyzję o przyjęciu projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, projekt ten powinien bardzo precyzyjnie określać, jaki będzie zakres tej kontroli.

**Pan radny Krzysztof Makowski** zadał pytanie, czy w projekcie tej uchwały nie można by zawrzeć zapisu, iż powyższa kontrola zostanie zrealizowana w oparciu o plan pracy Komisji, który uszczegółowi zakres tej kontroli.

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas** oceniła, że zapis taki byłby dopuszczalny. Uchwała powyższa stanowiłaby wówczas odpowiedź na wniosek, skierowany do Rady Miejskiej w Łodzi.

**Pan radny Krzysztof Makowski** zauważył, że wnioskodawca powinien otrzymać odpowiedź na złożony wniosek.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** podsumowując dyskusję, zwrócił uwagę, że jak wynika z wypowiedzi radnych, w trakcie jej trwania zgłoszone zostały dwa wnioski. Pierwszy wniosek zakłada, że Komisja Rewizyjna powinna przyjąć stanowisko, będące odpowiedzią na złożony wniosek – informujące, iż zapis o kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ znajdzie się w jej planie pracy na 2021 r. Drugi wniosek mówi natomiast o tym, że Komisja przyjąłaby projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli – projekt ten zostałby przedłożony następnie w najbliższym czasie Radzie Miejskiej.

Pan Przewodniczący poprosił zebranych o opinię, które rozwiązanie Komisja powinna wybrać.

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas** stwierdziła, że gdyby Rada Miejska podjęła podczas swojej najbliższej sesji ww. uchwałę, wówczas mielibyśmy do czynienia nie z kontrolą planowaną, tylko z kontrolą doraźną – wynikającą ze złożonego wniosku.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** wyraził swoją obawę, że gdyby Komisja Rewizyjna uwzględniała każdy skierowany do niej wniosek, wówczas mogłoby się zdarzyć, iż zajmowałaby się wówczas ona wyłącznie kontrolami doraźnymi – zamiast kontrolami, które wpisane zostały do jej planu pracy.

**Pan radny Kamil Deptuła** zgodził się, że obawa taka jest realna – zdaniem pana radnego najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby Komisja przeprowadzała kontrole na podstawie swojego planu pracy, który precyzyjnie określiłby ich zakres.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zaproponował, by w takim razie zapis dotyczący kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ wpisany został do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

**Pan radny Kamil Deptuła** zauważył, że Komisja powinna jednak sformułować odpowiedź na wniosek stowarzyszenia LDZ Zmotoryzowani Łodzianie.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zgodził się z tą wypowiedzią. W odpowiedzi tej powinna znaleźć się również informacja, iż ww. kontrola przeprowadzona zostanie w zakresie zasadności rozszerzenia strefy płatnego parkowania, zasadności powstania buspasów, Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem oraz kluczowych inwestycji drogowych.

Pan Przewodniczący zwrócił ponadto uwagę, iż przeprowadzenie tej kontroli może okazać dość skomplikowane – być może Komisja będzie musiała się udać do siedziby kontrolowanych jednostek, aby zapoznać się ze wszystkimi dokumentami.

**Pan radny Krzysztof Makowski** ocenił, że raczej trudno jest liczyć na to, iż Komisja będzie się mogła w siedzibie ZDiT zapoznać np. z Obszarowym Systemem Sterowania Ruchem – zwłaszcza biorąc pod uwagę obostrzenia związane z zagrożeniem epidemiologicznym.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** stwierdził, że można jednak się spodziewać, iż Komisji zostaną przekazane wszystkie niezbędne dokumenty odnoszące się do funkcjonowania OSSR.

**Pani radna Monika Malinowska – Olszowy** zwróciła uwagę, że część czynności kontrolnych będzie można przeprowadzić zapewne w formie zdalnej.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zgodził się z tą wypowiedzią.

Pan Przewodniczący zaproponował następnie, by Komisja odstąpiła od procedowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w formie doraźnej. Zapis o kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ znalazłby się natomiast w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

**Pan radny Kamil Deptuła** zadał pytanie, czy Komisja Rewizyjna nie powinna jednak przygotować projektu uchwały, która stanowiłaby odpowiedź na skierowany do niej wniosek stowarzyszenia LDZ Zmotoryzowani Łodzianie.

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas** oceniła, że Komisja może przyjąć stanowisko, które przekazane zostanie następnie Wnioskodawcom.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zaproponował w związku z tym, by Komisja przyjęła stanowisko, które stanowić będzie odpowiedź na przedmiotowy wniosek. W treści tego stanowiska znajdzie się informacja, iż do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok wprowadzone zostaną zapisy o przeprowadzeniu kontroli działalności Zarządu

Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ w zakresie:

- kluczowych inwestycji drogowych;
- Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem;
- zasadności rozszerzenia strefy płatnego parkowania;
- oraz zasadności powstania buspasów.

Po przyjęciu przez Radę Miejską w Łodzi uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej, zapis o przeprowadzeniu przedmiotowych kontroli znajdzie się w planie pracy Komisji na rok przyszły. W związku z powyższym, przekazany do Komisji Rewizyjnej wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli zostanie uwzględniony.

**Za** przyjęciem powyższego stanowiska głosowało **7 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotowe stanowisko.

#### **Ad. 4. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przedstawił zebrany pisma, które w ostatnim czasie skierowane zostały do Komisji.

1. Zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 10 m-cy 2020 roku.
2. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie kontroli Komisji Rewizyjnych, przeprowadzanych w warunkach zagrożenia epidemiologicznego.

Zebrani przyjęli treść powyższych pism do wiadomości.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodniczący Komisji**

***Kamil Jeziorski***