

**Protokół nr 20/I/2021**

**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 28 stycznia 2021 r.**  
**POSIEDZENIE ON-LINE**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

stan Komisji                - 10 radnych,  
obecnych                    - 9 radnych,  
nieobecna                  - 1 radna, tj.:  
- pani radna Monika Malinowska – Olszowy.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 19/XII/2020 posiedzenia z dn. 18 grudnia 2020 r.
3. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku.
4. Omówienie sposobu procedowania wniosków w sprawie przeprowadzenia następujących kontroli: działalności Rady Osiedla Katedralna, działalności Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ oraz działalności MCM im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na rok 2021 – **druk BRM nr 13/2021.**
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** stwierdził na wstępie, iż łączy się z nim wystarczająca ilość radnych, członków Komisji, aby można było rozpocząć obrady – Pan Przewodniczący otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji.

#### **Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

**Za** przyjęciem porządku posiedzenia głosowało **6 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Zebrani przyjęli więc jednogłośnie porządek obrad.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 19/XII/2020 posiedzenia z dn. 18 grudnia 2020 r.**

**Za** przyjęciem tego protokołu głosowało **7 radnych**, **przeciw** nie głosowały **nikt**, **nikt** również nie **wstrzymały się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem powyższy protokół.

#### **Ad. 3. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przedstawił Komisji projekt sprawozdania (załącznik nr 5 do protokołu).

Nie zgłoszono uwag do powyższego projektu.

**Za** przyjęciem tego sprawozdania głosowało **7 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła więc sprawozdanie ze swej działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

#### **Ad. 4. Omówienie sposobu procedowania wniosków w sprawie przeprowadzenia następujących kontroli: działalności Rady Osiedla Katedralna, działalności Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ oraz działalności MCM im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował zebranych, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęły trzy wnioski dotyczące przeprowadzenia kontroli w różnych instytucjach – Komisja powinna się w związku z tym w dniu dzisiejszym zastanowić, w jaki sposób procedować powyższe wnioski.

Pierwszy z tych wniosków, który dotyczy przeprowadzenia kontroli działalności Rady Osiedla Katedralna, skierowany został do Komisji osobnym pismem, sygnowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcina Gołaszewskiego. W przeszłości zdarzyła się sytuacja, iż podobny wniosek Komisja przekazała do rozpatrzenia przez Komisję Jednostek Pomocniczych Miasta RM – w omawianym aktualnie przypadku jednak do Komisji wpłynęła prośba Przewodniczącego Rady Miejskiej, który uważa, iż kontrolę tę powinna przeprowadzić Komisja Rewizyjna. W powyższym wniosku, który został złożony przez pełnomocnika Wspólnoty Mieszkaniowej Tuwima 15 w Łodzi, zawarty został zarzut, iż Rada Osiedla Katedralna uchylała się od udzielenia odpowiedzi na zadane pytania w trybie wniosku o udzielenie informacji publicznej. Pytanie to dotyczyło kwestii, czy inwestor, miasto Łódź, zwrócił się do Rady Osiedla Katedralna z prośbą o wydanie opinii w sprawie inwestycji miejskiej, polegającej na przebudowie i zmianie lokalizacji placu zabaw w Parku im. Henryka Sienkiewicza.

Jeżeliby Komisja Rewizyjna zdecydowała się uwzględnić powyższą kontrolę w swoim planie pracy na rok bieżący, wówczas należałoby się zastanowić, czy w tym planie pracy powinien znaleźć się zapis o charakterze ogólnym dotyczącym kontroli jednostek pomocniczych miasta Łodzi, czy też winien znaleźć się tam zapis szczegółowy – odnoszący się do kontroli działalności Rady Osiedla Katedralna w zakresie udzielania informacji publicznej.

**Pan radny Sebastian Bohuszewicz** wyraził pogląd, iż sprawę tę powinna rozpatrzyć Komisja Rewizyjna, ponieważ inne komisje Rady Miejskiej nie mają uprawnień stricte kontrolnych. Pan radny wyraził pogląd, iż Komisja Rewizyjna mogłaby wpisać do swojego planu pracy punkt: kontrola jednostek pomocniczych miasta Łodzi w zakresie wykonywania przez nie postanowień ustawy o dostępie do informacji publicznej (udzielania informacji publicznej).

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zaproponował, by do planu pracy Komisji Rewizyjnej wpisać punkt: kontroli działalności Rady Osiedla Katedralna pod względem udostępniania informacji publicznej.

**Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski** odnosząc się do powyższej kwestii, stwierdził, że faktycznie w planie pracy Komisji Rewizyjnej zakres kontroli powinien zostać skonkretyzowany. Zapis taki powinien jasno określać, która jednostka zostanie skontrolowana oraz jaki będzie zakres tej kontroli.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** zwrócił uwagę, że jeżeli już po zatwierdzeniu planu pracy Komisji Rewizyjnej przez Radę Miejską wpłynie do niej wniosek o przeprowadzenie kolejnej kontroli, która nie jest ujęta w zawartej w nim katalogu, plan pracy Komisji powinien zostać znowelizowany. Aby uniknąć konieczności częstego wprowadzania takich zmian, dobrze by było, gdyby w tym planie pracy znalazł się np. punkt: „bieżące kontrole, na wniosek uprawnionych podmiotów.”

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zauważył, że w projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021 znajduje się już punkt: „inne kontrole, zlecone Komisji przez Radę Miejską w Łodzi.”

**Pan radny Kamil Deptuła** zwrócił uwagę, że do Rady Miejskiej wpływa wiele pism, opatrzonych nagłówkiem: wniosek o kontrolę. Tego typu pisma z reguły odsyłane są do Komisji Rewizyjnej. Zadaniem tej Komisji jest rozważenie, czy rzeczywiście przeprowadzenie kontroli, o której jest mowa w danym wniosku, jest zasadne. Jeżeli Komisja uzna, iż wszczęcie postępowania kontrolnego w danej sprawie jest konieczne, wówczas może ona przygotować projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli i przedłożyć go na sesji Rady Miejskiej – o tym, czy kontrola się odbędzie, ostatecznie zadecyduje Rada, podejmując tę uchwałę.

Nie ma więc obecnie potrzeby wprowadzania częstych zmian do planu pracy Komisji – pozostawienie w tym dokumencie punktu: „inne kontrole, zlecone Komisji przez Radę Miejską w Łodzi” wydaje się być w związku z tym zasadne.

**Pan radny Sebastian Bohuszewicz** zgodził się z zasadnością pozostawienia w planie pracy Komisji tego punktu.

Pan radny zaproponował ponadto wpisanie do projektu planu pracy Komisji na 2021 rok osobnego punktu: „kontrola działalności Rady Osiedla Katedralna w zakresie udzielania informacji publicznej.”

Zebrani zaakceptowali tę propozycję – ustalono, iż ww. punkt zostanie zawarty w przedmiotowym planie pracy.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował zebranych, że kolejny wniosek skierowany został do Komisji Rewizyjnej przez mieszkańców nieruchomości znajdującej się przy ul. Piotrkowskiej 235/241. Zastrzeżenia wnioskodawców budzi sposób sprzedaży kilku miejskich działek, zlokalizowanych przy ul. Wólczańskiej, al. Polskiego Czerwonego Krzyża oraz ul. Piotrkowskiej. Oprócz wniosku o kontrolę przez Komisję Rewizyjną, sprawa ta zgłoszona została do prokuratury, która toczy w niej odrębne postępowanie. Zainteresowani czują się pokrzywdzeni, ponieważ chcieli oni nabyć działki, mieszczące się przy ul. Piotrkowskiej – Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości połączył je jednak w jeden pakiet (pomimo że nie graniczą one ze sobą) i sprzedał jej innemu inwestorowi. Zdaniem wnioskodawców, decyzja ta spowodowała zmniejszenie się przychodów Miasta z tytułu zbycia tych nieruchomości, ponieważ cenę za 1 m<sup>2</sup> powierzchni obniżono niemal o połowę. Zainteresowani wnoszą więc o przeprowadzenie w tej sprawie kontroli przez Komisję Rewizyjną.

W piśmie tym poruszone zostały bardzo ciekawe aspekty odnoszące się do sprzedaży nieruchomości miejskich – dobrze by było, gdyby Komisja Rewizyjna przyjrzała się tej kwestii.

**Pan radny Kamil Deptuła** odnosząc się do powyższego pisma, wyraził opinię, iż nosi ono znamiona skargi – dotyczy ona indywidualnej sprawy, tymczasem Komisja Rewizyjna powołana jest raczej do ogólnej kontroli działań jednostek miejskich.

Pismo to więc, zdaniem pana radnego, powinno się potraktować jako skargę i przekazać do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zgodził się z propozycją przekazania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wniosku mieszkańców nieruchomości znajdującej się przy ul. Piotrkowskiej 235/241. Pan Przewodniczący zaproponował ponadto, aby jednak wpisać do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok punkt dotyczący kontroli prowadzenia sprzedaży nieruchomości miejskich. Pan Przewodniczący podkreślił, że jest to

bardzo ważne dla Miasta zagadnienie – dobrze by było, gdyby Komisja przyjrzała się jego poszczególnym aspektom. Ponadto, kontrolę taką można przeprowadzić wyłącznie na podstawie dokumentów, bez konieczności przeprowadzania wizji lokalnych – Komisja nie napotka więc tutaj na utrudnienia, związane z epidemią wirusa COVID-19.

**Pan radny Kamil Deptuła** zwracając uwagę, że w projekcie planu pracy na rok bieżący znajduje się już kilka dość obszernych punktów, wyraził sugestię, by nie dopisywać do niego kolejnych pozycji.

Komisja Rewizyjna będzie się mogła ewentualnie zająć kwestią kontroli sposobu sprzedaży nieruchomości gminnych w trybie doraźnym – jeżeli wpłyną do niej kolejne wnioski w tej sprawie.

**Pani radna Marta Grzeszczyk** odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Deptuły, wyraziła opinię, iż dobrze by się stało, gdyby w planie pracy Komisji znalazł się jednak punkt dotyczący kontroli prowadzenia sprzedaży miejskich nieruchomości. Komisja mogłaby przeprowadzić taką kontrolę pod koniec bieżącego roku.

**Pan radny Sebastian Bohuszewicz** zwrócił uwagę, iż w projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok bieżący znajdują się już punkty dotyczących kontroli, których zakres jest bardzo obszerny – na pewno w poważny sposób zaabsorbują one członków Komisji. W tej sytuacji wydaje się, iż obecnie lepiej już nie dopisywać do projektu planu pracy dodatkowych punktów – kontrolę sprzedaży nieruchomości gminnych Komisja mogłaby przeprowadzić ewentualnie w roku przyszłym.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** zaproponował, by w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok bieżący znalazł się jednak punkt dotyczący kontroli sprzedaży miejskich nieruchomości – w ten sposób Komisja w jasny sposób zasygnalizowałaby, iż Radę Miejską ten ważny temat interesuje. Jest to tym bardziej istotne, iż Miasto zamierza zbyć w tym roku znaczącą ilość nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zaproponował, by Komisja kontynuowała dyskusję nad projektem swojego planu pracy w kolejnym punkcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący poddał następnie pod głosowanie propozycję przekazanie wniosku mieszkańców nieruchomości znajdującej się przy ul. Piotrkowskiej 235/241 do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

**Za** przyjęciem powyższej propozycji głosowało **9 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaakceptowała zatem przedmiotową propozycję.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował następnie zebranych, że do Komisji Rewizyjnej wpłynął również wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli działalności Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi. Wniosek ten skierowano do Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. Adama Wieczorka – został on złożony przez pełnomocnika rodziny pacjenta, który zmarł w tym szpitalu w dniu 5 grudnia 2020 r. Autor powyższego pisma wnosi o przeprowadzenie kontroli procedur obowiązujących na terenie tej placówki – prosi o wyjaśnienie, jak to się stało, że pacjent ten został umieszczony na jednej sali z osobą zarażoną wirusem SARS-CoV-2 oraz dlaczego, gdy pacjent umierał, nikt z personelu medycznego nie udzielił mu pomocy.

Zwracając się następnie do pana radnego Bohuszewicza, pan Przewodniczący Jeziorski poprosił o informację w przedmiotowej sprawie.

**Pan radny Sebastian Bohuszewicz** powiadomił zebranych, że z informacji, które posiada jako Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej RM wynika, iż Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ przekazał tę sprawę do zbadania przez Wojewódzką Stację Sanitarno – Epidemiologiczną oraz Narodowy Fundusz Zdrowia – obie te kontrole są w toku. Sprawa ta przekazana została ww. organom na podstawie art. 26 ust. 3 lit. 2b ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwracając się następnie do Radcy Prawnego UMŁ p. Łukasza Gajewskiego, zadał pytanie, czy Komisja Rewizyjna miałaby prawo dostępu do dokumentacji medycznej i czy władna jest przeprowadzić tę kontrolę.

**Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski** odnosząc się do powyższej kwestii, stwierdził, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, kontrolę działalności podmiotu leczniczego przeprowadza podmiot tworzący – w omawianym przypadku podmiotem tworzącym jest Gmina. Orzecznictwo sądów administracyjnych w podobnych sprawach jest dość rozbieżne, natomiast większość wyroków skłania się do postawienia tezy, że to organ wykonawczy będzie w tej sytuacji uprawniony do kontroli podmiotu leczniczego. Istnieją również wyroki (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 27 marca 2014 r.) wskazujące, iż uprawnienie kontrolne w tym zakresie przysługuje też radzie gminy. Zdaniem pana mecenasa Gajewskiego jednak, biorąc pod uwagę czynności, które powinno się wykonać w trakcie takiej kontroli, uprawnienie kontrolne podmiotu tworzącego w stosunku do podmiotu leczniczego wykonywane jest przez organ wykonawczy.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zaproponował, by Komisja oficjalnie wystąpiła do Wydziału Prawnego UMŁ z prośbą o opinię prawną na temat możliwości przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi kontroli działalności Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi. Po zapoznaniu się z taką opinią Komisja podejmie decyzję w sprawie dalszego sposobu procedowania powyższego wniosku.

Zebrani zaakceptowali powyższą propozycję.

#### **Ad. 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na rok 2021 – druk BRM nr 13/2021.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przedstawił zebrany przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 6 do protokołu). Pan Przewodniczący zaproponował ponadto dopisanie do projektu planu pracy Komisji punktu dotyczącego kontroli sposobu prowadzenia sprzedaży miejskich nieruchomości.

**Pan radny Kamil Deptuła** zgłosił propozycję, by na razie nie dopisywać nowych punktów do projektu planu pracy – pan radny wyraził pogląd, iż Komisja mogłaby ewentualnie znowelizować swój plan pracy w połowie roku, dopisując do niego nowe punkty.

**Pani radna Marta Grzeszczyk** poparła propozycję pana Przewodniczącego Jeziorskiego. Pani radna podkreśliła, że w związku z niedawną nowelizacją uchwały Rady Miejskiej w Łodzi określającej zasady nabywania i zbywania nieruchomości gminnych, dobrze by było, gdyby Komisja Rewizyjna miała okazję przyjrzeć się, jak przebiega ta sprzedaż w nowych warunkach prawnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji w powyższej sprawie, **Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej następującego punktu: „przeprowadzenie kontroli sprzedaży nieruchomości przez Prezydent Miasta Łodzi w 2021 r.”

**Za** przyjęciem tej propozycji głosowało **3 radnych**, **przeciw** głos oddało **5 osób**, **1 członek Komisji wstrzymał się** od głosu.

Komisja odrzuciła więc tę propozycję.

**Pan radny Kamil Deptuła** odnosząc się do znajdującego się w projekcie planu pracy punktu dotyczącego kontroli zasadności rozszerzenia strefy płatnego parkowania, zwrócił uwagę, iż o rozszerzeniu tej strefy zadecydowała Rada Miejska – byłoby więc dziwne, gdyby teraz Komisja Rewizyjna kontrolowała decyzje wydane przez Radę.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** przypomniał, że po podjęciu tej uchwały Rada Miejska podjęła jednak decyzję o przeprowadzaniu kontroli w ww. zakresie.

**Pan radny Kamil Deptuła** stwierdził, że kontrola ta nie miała dotyczyć jednak zasadności rozszerzenia strefy płatnego parkowania. Pan radny zaproponował w związku z tym, by zdanie: „zasadności rozszerzenia strefy płatnego parkowania” zastąpić zwrotem: „funkcjonowania strefy płatnego parkowania.”

Propozycja ta została zaakceptowana przez Komisję.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na rok 2021 – **druk BRM nr 13/2021**. Pan Przewodniczący przypomniał ponadto, że zgodnie z przyjętą w wyniku wcześniejszej dyskusji propozycją, do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok bieżący dopisany zostanie punkt: „kontrola działalności Rady Osiedla Katedralna w zakresie udzielania informacji publicznej.”

**Za** przyjęciem tego projektu uchwały RM – pod warunkiem uwzględnienia ww. zmian – głosowało **8 radnych**, **przeciw – nikt, nikt** również nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi na rok 2021 – **druk BRM nr 13/2021**.

**Ad. 6. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował zebranych, że do Komisji Rewizyjnej skierowane zostało w ostatnim czasie zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 12 m-cy 2020 roku (dane nieostateczne).

Nie zgłoszono uwag do powyższego zestawienia.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodniczący Komisji**

*Kamil Jeziorski*