

Protokół nr 33/XII/2020

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 3 grudnia 2020 r.
POSIEDZENIE ON-LINE

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 4 radnych,

obecnych - 4 radnych.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Analiza działań prowadzonych na łódzkim rynku pracy w trakcie epidemii wirusa COVID-19.
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził na wstępie, iż łączy się z nim wystarczająca ilość radnych, członków Komisji, aby można było rozpocząć obrady. Pan Przewodniczący otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił zebranym proponowany porządek obrad.

Zebrani jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 1. Analiza działań prowadzonych na łódzkim rynku pracy w trakcie epidemii wirusa COVID-19.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański przedstawił zebrany prezentację, obrazującą aktualną sytuację na łódzkim rynku pracy (**załącznik nr 5** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak powiedział: „Panie Dyrektorze, ja mam takie specyficzne pytanie – bo obecnie przedsiębiorca, żeby skorzystać z tarczy antykryzysowej, musi udowodnić, że utracił dochód na poziomie 90 %, prawda?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „Szanowny Panie Radny, nie dochód na poziomie 90 % – na poziomie 70 %, a nawet zaczynamy od 30 % spadku obrotu, porównując rok do roku. I to jest gradowane do wartości 70 %. Czyli, jeżeli przedsiębiorca utracił 70 % obrotów, może uzyskać wsparcie – tylko pytanie, czy to jest jednoosobowy przedsiębiorca, czy wieloosobowy...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak powiedział: „wieloosobowy przedsiębiorca.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „może uzyskać, jeżeli spadek obrotów, rok do roku, wynosi 30 % – od tego momentu zaczyna się wsparcie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak powiedział: „tak. A czy to jest prawda, że do tego dochodu też wliczana jest działalność pro bono przedsiębiorcy? Chodzi mi o to, że jeżeli taki przedsiębiorca, hipotetycznie, zbiera jakieś fundusze na działalność charytatywną, to też jest ta działalność wliczana do dochodu przedsiębiorcy? I z tego tytułu może takiej pomocy nie uzyskać?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „może się tak zdarzyć.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak zapytał: „a czy takie sytuacje miały miejsce, są jakieś statystyki prowadzone, że na przykład przedsiębiorca nie otrzymał tej pomocy z uwagi na taką działalność pro bono?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „Szanowny Panie Radny, takiej kwerendy szczegółowej nie prowadziłem, natomiast jeżeli jest Pan zainteresowany, oczywiście zgromadzę odpowiednie informacje i je przekażę. Do tej pory nie dotarły do mnie takie informacje, żeby ktoś w ramach pozyskanych środków – bo rozumiem, że stanowiło to przychód tego przedsiębiorcy?”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak powiedział: „tak.

Według ustawy, która reguluje kwestie dofinansowywania przedsiębiorców w trudnej sytuacji, to faktycznie dochodzi do takich sytuacji, że jeżeli ten przedsiębiorca jeszcze prowadzi taką działalność pro bono, charytatywną, czyli wspiera jakieś fundusze dodatkowe,

to wtedy to jest też brane pod uwagę do dochodów. Siłą rzeczy więc może się zdarzyć, że taki przedsiębiorca nie uzyska tej pomocy – z uwagi na tę działalność.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „Panie Radny, może się tak zdarzyć, natomiast tutaj jest w ramach wniosków taki kalkulator dla przedsiębiorcy i pytanie, jakie tam dane wprowadzi. Jeżeli wprowadzi te wszystkie przychody, to może się tak zdarzyć, że faktycznie tego spadku nie zaobserwujemy – tym samym, nie udzielimy pomocy. Ja nie przypominam sobie natomiast takiego przypadku, żeby ktoś, kto pozyskuje środki właśnie z takiej działalności, która ma służyć pożytkowi publicznemu, żeby były tu środki wstrzymane – ale mogę to sprawdzić.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak powiedział: „dobrze. To bym bardzo prosił, bo właśnie jest grono restauratorów, z którymi mam kontakt – mają właśnie problem, że nie mogą uzyskać żadnych dodatkowych funduszy z uwagi na to, że przekroczyli ten dochód, ponieważ prowadzili tego typu jeszcze działalność. Tak, że ja mam takie właśnie sygnały.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „dobrze Panie Radny, to ja na piśmie udzielę odpowiedzi w tym zakresie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Michał Olejniczak powiedział: „dziękuję.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czy ktoś kolejny z Panów Radnych ma pytanie?”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „witam bardzo serdecznie Pana Dyrektora i Pana Przewodniczącego.

Ja mam pytanie – jak to teraz wygląda, czy Państwo się przygotowują do tych branżowych tarcz antykryzysowych? Czyli do tej pożyczki, 5 tys. zł – bo my policzyliśmy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy, że w początkowym trybie mamy około 19 tys. podmiotów, które mogłyby w ramach tych 25 branż, które były początkowo wpisane, wystąpić do Powiatowego Urzędu Pracy. Czy robiliście sobie już takie rozeznanie rynku, ile ewentualnie podmiotów się do Was zwróci, żeby tam przygotować zasoby do tego, żeby te pożyczki szybko udzielać?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „Szanowny Panie Radny, oczywiście tak – ustawiamy te zespoły pod to, bo w tej chwili to chyba będzie finalnie formuła dotacji. Takiego natomiast szacunku, ile dokładnie przedsiębiorców – oczywiście nie. Pewne parametry sprawdziliśmy i tak – jesteśmy przygotowani, proszę się nie niepokoić, będziemy to na pewno bardzo sprawnie realizować.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „ja się nie niepokoję Panie Dyrektorze, bo Państwo to w Łodzi bardzo sprawnie realizowali i tutaj naprawdę dużo słów uznania ze strony naszej Komisji, która jest Komisją Rozwoju i Działalności Gospodarczej. I naprawdę to piorunująco szło – ja prywatnie jestem Waszym sąsiadem, więc widziałem tam 1 i 3 maja, jak parking cały był zastawiony samochodami i pracownicy pracowali. Tak, że bardzo ładnie to wyglądało.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „dziękuję – potwierdzam Panie Radny.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „dziękuję bardzo.

Ja pozwolę sobie zadać pytanie – bo mnie zaintrygowała ta sytuacja dotycząca pożyczek, że ponad 80 tys. podmiotów było uprawnionych, a około połowy z tego skorzystało. Dlaczego wyniknęła taka sytuacja?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „ja myślę, że ten wskaźnik nie odbiega od wskaźnika, który występował w skali Kraju – po prostu, jednak ta pożyczka była warunkowana okresem prowadzenia tej działalności przez trzy miesiące. Nie wiem, czy to miało wpływ. Zastanawialiśmy się nawet nad tym, powiem więcej: promowaliśmy tę formę w dostępnych kanałach komunikacji, promowaliśmy również za pośrednictwem prasy, chyba też spot radiowy był wykupiony – że te środki są do dyspozycji. Ale tego napływu wniosków już nie było. To nie odbiega od tego, co się działo w Kraju – mniej więcej połowa osób uprawnionych skorzystała. Bo ciężko powiedzieć, z czego to wynikało – wydawałoby się, że te pieniądze są po prostu taką bezzwrotną pomocą i należy się o nie ubiegać, natomiast to miało nazwę: pożyczka. I nie do końca czuliśmy się przekonani do tego, żeby kogoś zachęcać, żeby jednak pożyczył te pieniądze – bo pożyczka ze swej natury ma to, że trzeba ją kiedyś zwrócić. Czyli ci, którzy byli w dobrej kondycji, po prostu o to nie zabiegali. Takich przyczyn konkretnych nie dopatrzyliśmy się, żeby móc bardzo konkretnie Panu Przewodniczącemu odpowiedzieć. To tak w skali całego Kraju się mniej więcej układało, że nigdzie nie było tak, że np. 80 % przedsiębiorców chciało pozyskać to wsparcie. Tak jak w Łodzi, to było około 50 % przedsiębiorców – tak, że to jest i tak niezłe wskazanie, jeżeli chodzi o Kraj.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czy ktoś z Panów Radnych ma kolejne pytanie?”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „jeżeli mogę, bo jesteśmy w tym okresie sprawozdawczym i dzisiaj przyszła informacja, że bezrobocie wzrosło w całym województwie łódzkim o 12 osób. A w mieście Łodzi?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „na dzisiaj bezrobotnych jest 20 081 osób, czyli ten poziom stabilizacji – ok. 21 tys. osób – osiągnęliśmy, po tym skoku, porównując rok do roku, z 17 tys. bezrobotnych w 2019 r. Najlepsze wskazanie, patrząc na 2019 r., to było nieco poniżej 17 tys. bezrobotnych, w liczbach bezwzględnych. Ten wskaźnik podskoczył przez ten okres pandemiczny do 21 000 osób i następnie zatrzymał się na tym poziomie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „Panie Dyrektorze, obserwujemy teraz dużo różnych wystąpień, strajków, m. in. w branży gastronomicznej, taksówkarze, transport, czy branża fitness. Do Państwa wpływają wnioski o rejestracje bezrobotnych – czy Pan w tych branżach widzi jakąś masowość zgłaszania się do Was po to, żeby się zarejestrować jako bezrobotni, czy to jest na stałym poziomie? Czy odczuwają to Państwo, że z tych branż tych osób, które się u Was rejestrują, jest więcej?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „zjawiska masowości ja bym nie potwierdzał, natomiast zdarzają się – jest sporo osób, które zamykają działalność gospodarczą. Myślę, że to jest dominująca pozycja – a przynajmniej zawieszają i próbują uzyskać status osoby bezrobotnej. Oprócz tego, usługi z obszaru finansowego – też zaobserwowaliśmy, że jest dość duża grupa takich osób. Zdarzają się też

przypadki – nie prowadzimy takich bardzo wnikliwych analiz – zdarza się jednak, że z tych branż też się osoby rejestrują. Nie jest to jednak dominująca kategoria.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja tylko tak z czystej ciekawości, nie chodzi mi o dokładne dane, tylko tak jeśli chodzi o metodologię – czy jeżeli osoby uzyskują status bezrobotnego, to jakby jest oddzielna kategoria kończących działalność gospodarczą. I oni są traktowani jako jedna grupa, niezależnie od tego, jaki zawód posiadają, czy też oni są jednak dzieleni na poszczególne zawody? Bo jest inna sytuacja, jak ktoś kończy działalność gospodarczą jako taksówkarz, a inna jest sytuacja, jak ktoś kończy działalność jako sklepikarz. Jak to wygląda, jeśli chodzi o metodologię tych klasyfikacji?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „Panie Przewodniczący, to nie ma większego znaczenia, natomiast my dokonując rejestracji bierzemy pod uwagę ostatnie zatrudnienie. Jeżeli to ostatnie zatrudnienie polegało np. na pracy na rzecz kogoś, to po prostu wpisujemy to. Jeżeli jest to działalność gospodarcza, my również to odnotowujemy, natomiast jeżeli chodzi o status, to taka osoba zarejestrowana ma identyczne prawa w zakresie pozyskiwania środków na aktywizację. Podobnie jeżeli chodzi o kwestie zasiłkowe, te pasywne formy przeciwdziałania bezrobociu, to niczym się nie różni, natomiast my rejestrując – metodologia jest taka: ostatnia aktywność zawodowa. A ostatnią aktywnością zawodową było albo zatrudnienie i praca na rzecz kogoś, albo samodzielna działalność gospodarcza – i stąd tylko to zróżnicowanie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ale chodzi mi o zróżnicowanie względem zawodów – to już jest odrębna jakby kategoria, bo ktoś posiada zawód np. taksówkarza, a ktoś inny posiada zawód fryzjera i wykonuje działalność gospodarczą. I później widzimy, czy to bezrobocie jest większe wśród osób posiadających zawód fryzjera, niezależnie, czy prowadzą działalność gospodarczą, czy są przez kogoś zatrudnieni. Z taksówkarzami, to może jest inaczej.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „Panie Przewodniczący, to jest tak, że my wpisujemy firmę, którą prowadziła ta zarejestrowana osoba – i wiemy tyle, że ta firma się jakoś nazywała. Owszem, jeżeli nazywała się np. „Edyta – usługi fryzjerskie,” to możemy na tej podstawie wnioskować, że to była działalność fryzjerska, ale czasami jest to działalność, która nic nam nie mówi. Jeżeli chodzi natomiast o zawód, to wpisujemy oczywiście zawód wyuczony, ale nie zawsze ten zawód wyuczony pokrywa się z tym, na czy ta działalność gospodarcza polegała. Czyli, jakby w tej grupie przedsiębiorców, którzy zamykali działalność, nie jestem w stanie zidentyfikować poszczególnych branż, tak dokładnie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „rozumiem – dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „tutaj Pan Dyrektor chyba nie chwalił się, ale jeżeli chodzi o Krajowy Fundusz Szkoleniowy, to środki, jakie miasto Łódź otrzymało będą większe niż w roku poprzednim, o ok. 400 tys. zł – tak, Panie Dyrektorze?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „to jest poważne wsparcie dla przedsiębiorców, jeżeli chodzi o możliwość podnoszenia kwalifikacji. Odbywa się właśnie Forum Gospodarcze i tam są trzy słowa klucze: kwalifikacje, specjalizacje i kompetencje. I ta kwota 3,9 mln zł, którą Państwo otrzymali, to jest rzeczywiście bardzo ważna rzecz. I druga sprawa, to są te aktywne formy, które były z algorytmu – mieliśmy 170 mln zł, w tym roku będzie to 210 mln zł. Tak, że ta kwota też będzie wyższa i pewnie miasto Łódź też tę kwotę wyższą otrzyma. Bardzo się więc cieszę i wiem, że te pieniądze idą w dobre ręce, do Pana Dyrektora – tak, że będzie można je spożytkować na podnoszenie kwalifikacji i na aktywne formy wsparcia i walkę z bezrobociem.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „dziękuję bardzo.

Na dzisiejsze posiedzenie Komisji zapraszaliśmy też Zarząd Lokali Miejskich, bo chodziło nam również o stronę lokalową, ale nikt z ZLM nie jest obecny na łąkach.

Zgłasza się do zabrania głosu przedstawiciel Łódzkiej Izby Przemysłowo – Handlowej, proszę bardzo.”

Przedstawiciel Łódzkiej Izby Przemysłowo – Handlowej p. powiedziała: „mam pytanie do Pana Dyrektora, bo podczas prezentacji była podana również informacja o środkach unijnych. Ponieważ kończy nam się okres programowania – tam jeszcze trochę tych środków zostało, jak rozumiem do wykorzystania na kolejny okres. A jak Pan widzi szansę i środki przewidziane na kolejne lata, czyli na przykład na lata 2021 – 2022? Jakie są możliwości skorzystania z tych środków przez osoby zarejestrowane w Państwa Urzędzie?

I mam drugie pytanie, ponieważ pojawiła się informacja o kompetencjach i kwalifikacjach. Ponieważ mam przyjemność być Przewodniczącą sektorowej Rady ds. Kompetencji, akurat w obszarze: informatyka, chciałam zapytać, czy Państwo rejestrując osoby, bądź też mając osoby bezrobotne zarejestrowane w ewidencji – czy Państwo przeprowadzają analizę, badania umiejętności, kompetencji, kwalifikacji posiadanych przez te osoby pod kątem tego, jakie są potrzeby na rynku pracy? Bo wiele statystyk, raportów i badań, które mam okazję przeglądać i zapoznawać się z nimi i nad którymi dyskutujemy na posiedzeniu Rady, posługują się cały czas kategorią zawodu. Jak Państwo wiedzą, odchodzimy od tych kategorii zawodu, idąc bardziej w kierunku kwalifikacji, które pojawiają się w zintegrowanym systemie kwalifikacji i kwalifikacji włączanych do tego systemu i umieszczonych w tym rejestrze kwalifikacji. I bardziej mówimy w tej chwili, przynajmniej w branży informatycznej, o rolach zawodowych niż o zawodach. Jak to wygląda u Państwa? Czy też to spojrzenie na kwalifikacje, na kompetencje, zmienia się w urzędach pracy?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi pan Krzysztof Barański powiedział: „zacznę od drugiego pytania. My w 2019 r. bardzo intensywnie przystąpiliśmy, zdając sobie sprawę z tego, co Pani powiedziała – faktycznie, to nie jest tak, że nominalne wykształcenie, nominalne zapisy w naszych dokumentach, mają warunkować to, kto jakiej pracy będzie poszukiwał, czy jaką pracę podejmie. Przystąpiliśmy do działań zmierzających w stronę promowania polskiej ramy kwalifikacji. To, że posiadamy jakąś umiejętność, na przykład montaż okien – warto by było uzyskać na to dokument, który będzie dla potencjalnego pracodawcy pewnym wyznacznikiem. Uczestniczyliśmy w szeregu szkoleń, żeby promować pozyskiwanie, czy sformalizowanie takich umiejętności, mieć na to tzw. „papier,” który jest honorowany w całej Unii Europejskiej, jeżeli chodzi o te umiejętności, które można uzyskać, takie potwierdzenie kwalifikacji. I oczywiście nasze spojrzenie jest nie tylko formalne, ale jest szersze. My pytamy osób, które są zarejestrowane, po pierwsze, czego oczekują na rynku pracy, ale pytamy również nie tylko o te umiejętności, które są poświadczone dokumentami,

ale również o inne kwalifikacje – te aktualnie posiadane, ale być może te, o które te osoby chciałyby zabiegać w przyszłości. Tak, że jest to szersze spojrzenie, o którym Pani mówi, bo taki jest rynek pracy i takie jest wyzwanie czasów – to nie jest tak, że zawody, które 20 lat temu były na rynku, na dzisiaj też są tymi samymi zawodami i tak samo atrakcyjnymi. Tak, że to się nieustannie zmienia i poczyniliśmy te nakłady, w edukacji – samych urzędników, żeby też dysponowali takim szerszym spojrzeniem na osobę, która przychodzi i oczekuje wsparcia od Urzędu Pracy w zakresie doradztwa zawodowego, właśnie tego. Dlatego dość intensywnie nad tym pracujemy i myślę, że to oczekiwanie będzie spełnione. I zrzeczenia pracodawców powinny być zadowolone, bowiem analizujemy głębiej sytuację osób bezrobotnych, a nie bezrefleksyjnie przepisujemy pewne dane z dokumentów.

Jeżeli chodzi natomiast o dostępność środków, to na dzisiaj te środki, które są z projektów unijnych, są niezagrożone. Wydaje się, że będziemy angażować sporo pieniędzy, tak jak w tym roku kilkanaście milionów złotych – myślę, że kolejny rok również będzie pod tym względem pozytywny finansowo i tutaj niebezpieczeństw nie dostrzegam. Również wsparcie przedsiębiorców w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy, stanowisk pracy – to również będzie funkcjonowało i też na bardzo rozsądnym poziomie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „dziękuję bardzo.

Nie ma już dalszych pytań, w związku z czym bardzo serdecznie dziękujemy. Ja równocześnie mam świadomość, że nie ma nikogo z Zarządu Lokali Miejskich – naszą intencją było też poruszenie tej strony sprawy. Mam taką propozycję, że zwrócę się jeszcze do Zarządu i specjalnie ukierunkujemy jeden z punktów porządku obrad kolejnego posiedzenia Komisji, jeśli chodzi o tę stronę wynajmu, dostępności lokali. Do udziału w tym posiedzeniu specjalnie zaprosimy Zarząd Lokali Miejskich.”

Ad. 2. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poinformował zebranych, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 17 grudnia 2020 r. (początek – godz. 11.00), w formie zdalnej. W trakcie tego posiedzenia Komisja zapozna się m. in. z informacją Zarządu Lokali Miejskich na temat sytuacji na rynku lokali komunalnych w okresie epidemii wirusa COVID-19.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 32/XI/2020 posiedzeń Komisji, przeprowadzonego w dn. 26 listopada 2020 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek