

Protokół nr 24/VI/2020

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 1 czerwca 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 1 czerwca 2020 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 8 radnych

nieobecnych - 0 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2**, do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 23 z dnia 18 maja 2020 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 122/2020.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk 123/2020.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 113/2020.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 114/2020.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował zmiany do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. euPolis współfinansowanego ze Środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – druk nr 110/2020 oraz Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi do zaproponowanych zmian.

Radny p. Tomasz Anielak zabrał głos, w pierwszej kolejności radny podziękował za możliwość zaproszenia na posiedzenie Komisji mieszkańców miasta Łodzi, którzy znaleźli się w bardzo ciężkiej sytuacji życiowej, dodatkowo radny zaproponował, aby sprawy mieszkaniowe omówione zostały w pierwszej kolejności.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował, aby sprawy mieszkańców miasta Łodzi omówić w punkcie poprzedzającym punkt 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

W związku z brakiem innych uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 23 z dnia 18 maja 2020 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 122/2020.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk 123/2020.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 113/2020.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 114/2020.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. euPolis współfinansowanego ze Środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – druk nr 110/2020.

7. Rozpatrzenie spraw mieszkańców, zaproszonych na posiedzenie Komisji.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad pkt 1. – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 23 z dnia 18 maja 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert, zaznaczył, że Radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 23 z dnia 18 maja 2020 roku.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 122/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 122/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk 123/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk 123/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 113/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska zreferowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 113/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 114/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska zreferowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania

zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk nr 114/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. eu.Polis współfinansowanego ze Środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – druk nr 110/2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

p.o. Z-cy Dyrektora Biura ds. Rewitalizacji p. Joanna Brzezińska zreferowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. euPolis współfinansowanego ze Środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Radny p. Kamil Jeziorski zabrał głos, poprosił o przedstawienie dodatkowych szczegółów programu euPolis.

p.o. Z-cy Dyrektora Biura ds. Rewitalizacji p. Joanna Brzezińska odpowiedziała, iż konsorcjum składa się z 28 podmiotów, a liderem projektu jest Imperial College of London, od którego otrzymaliśmy zaproszenie do udziału w projekcie. Projekt ten zakłada inwestycję w zielono niebieską infrastrukturę, która ma na celu poprawę życia i zdrowia mieszkańców miast. Celem konkursu jest wdrożenie rozwiązań, które mają przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców dużych miast.

Innych pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. euPolis współfinansowanego ze Środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – druk nr 110/2020.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, wydała pozytywną opinię.

Ad pkt 7. Rozpatrzenie spraw mieszkańców, zaproszonych na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poprosił radnego p. Tomasza Anielaka o wprowadzenie członków Komisji w szczegóły sprawy mieszkaniowych.

Radny p. Tomasz Anielak w pierwszej kolejności przedstawił sprawę mieszkaniową Państwa ██████████ Następnie przybliżył członkom Komisji kolejną sprawę mieszkanki Pani ██████████.

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił przedstawicieli Zarządu Lokali Miejskich o naświetlenie sprawy, które wcześniej wprowadził radny p. Tomasz Anielak.

p.o. Z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki zabrał głos, podkreślił, że w sprawie Państwa ██████████ najistotniejszym faktem jest to, że

przepisy uchwały RM w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta nigdy nie mówiły o możliwości wykupu lokali przez osoby biorące udział w cyklicznych programach. Do września 2018 roku istniała jedynie możliwość wystąpienia do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej z prośbą o zmianę przeznaczenia danego lokalu poprzez wynajmowanie lokalu na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podsumował wypowiedz Dyrektora p. Piotra Siedleckiego podkreślając, że ani wykup przedmiotowego lokalu, ani zmiana umowy na czas nieoznaczony, nie jest możliwy ze względu na obecnie obowiązujące przepisy.

p.o. Z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki dodał, iż mieszkania wydzielone z zasobu mieszkaniowego, przeznaczone realizacji programu mają charakter rotacyjny. Mieszkania przeznaczone są dla najzdolniejszych studentów i absolwentów Łódzkich uczelni, mają pomóc im stworzyć warunki, aby mogli się oni w pełni usamodzielnąć, a sytuacja zawodowa pozwoli im we własnym zakresie realizować potrzeby mieszkaniowe.

Radny p. Tomasz Anielak przytoczył fragment uchwały z 2012 roku, „... na wniosek osób, o których mowa w ust. 9 dysponent lokali może zmienić przeznaczenie lokalu, o którym mowa w ust. 1 i wydać skierowanie do zawarcia umowy na czas nieokreślony...”; „...zmiana przeznaczenia lokalu, o którym mowa w ust. 11 może nastąpić po upływie 5 lat od daty zawarcia umowy o najem lokalu, o którym mowa w ust. 1 po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej..”. Radny podkreślił, że mieszkańcy przeprowadzili remont w wynajmowanym lokalu, licząc iż ten zapis umożliwi, im jego wykup. Dodatkowo zaznaczył, że warunki wynajmu zostały zmienione po podpisaniu umowy.

W następnej kolejności Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Państwa [REDAKTOWANE], którzy w formie online obecni byli na posiedzeniu.

Mieszkańcy Państwo [REDAKTOWANE] przedstawili członkom Komisji oraz przedstawicielom ZLM oraz BRiM swoje stanowisko w sprawie.

Radny p. Kamil Jeziorski zabrał głos zaznaczył, podkreślił, że sprawa jest skomplikowana i zaproponował, aby Komisja wystąpiła o opinię prawną w sprawie Państwa [REDAKTOWANE].

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że zgadza się z propozycją radnego p. Kamila Jeziorskiego i uważa to za słuszny krok w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała Dyrektora p. Piotra Siedleckiego, czy jeżeli w poprzednich uchwałach, była mowa o wykupie, bądź zmianie przeznaczenia danego lokalu poprzez wynajmowanie lokalu na czas nieoznaczony, mowa była o możliwości, a nie obowiązku miasta do takich działań.

p.o. Z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki odpowiedział twierdząco na zapytanie radnej, mieszkańcy mieli jedynie możliwość złożenia odpowiedniego wniosku, jednak ostateczna decyzja należała do Radnych Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Dyrektor dodał również, że zmiany które weszły w życie we wrześniu 2018 roku podlegały nadzorowi ze strony Wojewody, który nie miał co do nich żadnych zastrzeżeń, więc nie możliwe jest, aby przepisy te naruszały porządek prawny.

Radny p. Kamil Jeziorski odpowiedział, że mieszkańcy zawarli umowę w momencie kiedy obowiązywała poprzednia uchwała i tego ma dotyczyć opinia prawna.

Mieszkańcy Państwo [REDAKTOWANE] ustosunkowali się do wypowiedzi Dyrektora p. Piotra Siedleckiego.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska podkreśliła, że rozumie w pełni sytuację mieszkańców, jednak ograniczają nas pewne ramy prawne. Program przewiduje wynajem mieszkań dla najlepszych studentów oraz absolwentów, którzy mieszkają i pracują w Łodzi. W momencie oddania w najem mieszkań na czas nieokreślony, bardzo łatwo może dojść do sytuacji gdzie takie osoby będą mieszkać w Łodzi, a pracować na przykład w Warszawie.

p.o. Z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki dodał, że mieszkańcy od samego początku mieli zawartą umowę na czas trwania stosunku pracy. Dyrektor podkreślił, że po zmianach przepisów oraz wprowadzeniu aneksów do umów, ta

kwestia nie uległa zmianie, czyli w dalszym ciągu była to umowa na czas trwania stosunku pracy.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podsumował, jak wygląda sytuacja dotycząca mieszkańców Państwa [REDAKTOWANE]. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioszek radnego p. Kamila Jeziorskiego, dotyczący wystąpienia o opinię prawną w sprawie.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie podjęła decyzję o wystąpieniu o opinię prawną w sprawie Państwa [REDAKTOWANE].

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji** przeszedł do omawiania kolejnej sprawy mieszkaniowej mieszkanki p. [REDAKTOWANE], która została zaproszona na posiedzenie Komisji w formie zdalnej.

Z-ca Dyrektora ZLM p. Dorota Kędzierska przedstawiła członkom Komisji szczegóły dotyczące sprawy.

Radny p. Tomasz Anielak podkreślił, że mieszkanka straciła cały swój dorobek w pożarze, była osobą bezdomną, a w tym momencie przebywa w schronisku. Radny podkreślił, że według niego jest to bardzo szczególny przypadek i należy niezwłocznie podjąć działania w tej sprawie.

Pełnomocnik mieszkanki p. [REDAKTOWANE] zabrała głos w imieniu mieszkanki i przedstawiła ze szczegółami jak wygląda sytuacja życiowa mieszkanki.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował, że wystąpi do ZLM o pełną informację w sprawie mieszkanki dla wszystkich członków Komisji oraz wskazaniem możliwości rozwiązania sprawy.

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji** przystąpił do rozpatrzenia i zaopiniowania pakietu wniosków mieszkaniowych.

Ad. pkt 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.

Wnioskodawczyni nr 1 – negatywna opinia BGM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal, pozytywna w zakresie oddania w najem innego lokalu z mieszkaniowego zasobu miasta o podobnym standardzie do zajmowanego obecnie

Przewodniczący Komisji p. **Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, dlaczego miasto ma przekazać lokal o podobnym standardzie, jeżeli mieszkaniec obecnie zajmuje lokal bezumownie.

p.o. **Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** odpowiedziała, że opinia pozytywna w tej sprawie wydana jest ze względu na sytuację rodzinną wnioskodawców i dobro dzieci.

Radny p. Krzysztof Makowski odpowiedział, że na Komisji omawiane były podobne sytuacje, w których mieszkaniec zajmował bezumownie lokal, wydana opinia, była zupełnie inna. Radny zapytał z czego wynika taka różnica.

p.o. **Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** zwróciła uwagę na fakt, że poprzednim najemcą przedmiotowego lokalu był wujek wnioskodawczyni, któremu z uwagi na nieprzebywanie została wypowiedziana umowa najmu. Osoby te w tym lokalu zamieszkują około 7 lat, biorąc pod uwagę zbyt niski dochód w rodzinie oraz dobro małoletnich dzieci wydana została opinia pozytywna w zakresie oddania w najem innego lokalu z mieszkaniowego zasobu miasta o podobnym standardzie do zajmowanego obecnie.

Radny p. Krzysztof Makowski podkreślił, że na poprzednich posiedzeniach Komisji podczas omawiania podobnych wniosków mieszkaniowych Dyrektor przedstawiała zupełnie inne stanowisko. Radny zaznaczył, że jest to dla niego zaskakujące i nie wie z czego to wynika.

p.o. Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis powołała się na przepisy uchwały RM, w której mowa jest, o sprawach wymagających szczególnego potraktowania, dla których BGM wydaje odrębną opinię, jak i Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

Radny p. Krzysztof Makowski odpowiedział, że postara się znaleźć podobne sprawy, które przez radnych przedstawiane były na poprzednich posiedzeniach Komisji, natomiast stanowisko Dyrektora p. Bogusławy Kolis było negatywne. Radny podkreślił, że jest za tym aby pomóc mieszkańcom, dlatego nie rozumie dlaczego w przypadku wcześniej omawianych wniosków, decyzja BGM była negatywna, mimo iż były to podobne sprawy, które ze względu na dobro dzieci, oraz szczególne względy społeczne powinny być potraktowane w inny sposób.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie podtrzymanie opinii BGM dla wniosku nr 1.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała opinię BGM dla wniosek numer 1.

Wnioskodawcy nr 2 – pozytywna opinia BGM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku nr 2.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała pozytywną opinię dla wniosku nr 2.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.

Wniosek nr 1 – pozytywna opinia BGM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku nr 1.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała pozytywną opinię dla wniosku nr 1.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 2 do numeru 26 w głosowaniu Komisji otrzymały: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Gospodarki Mieszkaniowej do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Ad. Pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

p.o. Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis zabrała głos w celu poinformowania radnych, o zmianach organizacyjnych jakie zaszły w BGM oraz ZLM. Dyrektor podkreśliła, że Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zostało połączone z Biurem Rewitalizacji, które funkcjonować będzie pod nazwą Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa. Dodatkowo Dyrektor poinformowała radnych, że pełnić będzie funkcje Z-cy Dyrektora ds. Nadzoru i Organizacji w ZLM. Dyrektor podziękowała Przewodniczącemu Komisji oraz wszystkim członkom Komisji za dotychczasową współpracę.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy możliwe byłoby, aby radni otrzymali mailową informację o zmianach w strukturach ZLM oraz BGM z wykazem dyrektorów oraz zastępców.

p.o. Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że taka informacja zostanie przekazana radnym.

Nie wniesiono innych spraw.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert