

**Protokół nr 6/X/2019**

**posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 7 października 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

- członkowie Komisji Nagród i Odznaczeń w dniu 7 października 2019 r.

stan Komisji – 10 radnych

obecnych – 7 radnych

nieobecnych - 3 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z 5 posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 8 maja 2019 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2019 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2019 r.

#### 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

**Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”,** pozytywnie zaopiniowała proponowany porządek obrad.

### **Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z 5 posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 8 maja 2019 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** zaznaczył, że projekt protokołu został przekazany radnym drogą elektroniczną, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”,** pozytywnie zaopiniowała protokół nr 5/V/2019 z dnia 8 maja 2019 r.

**Ad pkt 2 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2019 r.**

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr 5.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** przystąpił do rozpatrywania wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2019 r.

**Wniosek nr 1**– wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 2** - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 2 głosów

„przeciw” - 3 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

**Wniosek nr 3 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 4 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 5 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 6 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 7 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 8 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 9 - wniosek spełnia wymogowi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek nr 10 -wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 2 głosów

„przeciw” - 3 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

**Wniosek 11** - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek 12** - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 5 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek 13 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 6 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek 14 - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.**

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **6** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek 15** - wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **6** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

**Wniosek 16** - wniosek wycofany przez wnioskodawcę.

Zaopiniowane i rozpatrzone zostały wszystkie wnioski dotyczące nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2019 r.

**Ad. pkt 5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2019 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6.

**Przewodniczący** poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 265/2019. Łącznie Komisja zarekomendowała 13 kandydatur, **Przewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk Nr 265/2019, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy 6 głosach „za”.

**Ad. pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Justyna Grzelak**

**Przewodniczący Komisji**

**Radosław Marzec**