

**Protokół nr 44/VII/2020**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 6 lipca 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 18 z 2020 r.** - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 19 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 7 z 2020 r.** dotyczącej zmiany nazwy ulicy - *referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.*
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi **petycji nr 12 z 2020** Mieszkańców Osiedla Julianów-Marysin-Rogi - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
5. Przyjęcie protokołu nr 43/VI/20 z 19 czerwca 2020 r.
6. Sprawy różne i wniesione.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek poszerzony o jeden punkt.

**Proponowany porządek po zmianach:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 18 z 2020 r.** - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 19 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 7 z 2020 r.** dotyczącej zmiany nazwy ulicy - *referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.*
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi **petycji nr 12 z 2020** Mieszkańców Osiedla Julianów-Marysin-Rogi - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
5. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 17 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Przyjęcie protokołu nr 43/VI/20 z 19 czerwca 2020 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 1 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 18 z 2020 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.18.2020)

**Radny p. Michał Olejniczak** przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 1 czerwca 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi w sprawie dotyczącej zwrotu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rzgowskiej.

Na podstawie wyjaśnień oraz materiałów przedstawionych przez Zarząd Dróg i Transportu ustalono, że wola Skarżących została spełniona i akta sprawy zostały przekazane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Podkreślić należy, że Zarząd Dróg i Transportu nie jest organem prowadzącym postępowanie w sprawie zwrotu nieruchomości i nie jest jego zadaniem poszukiwanie dokumentacji niezbędnej organowi prowadzącemu postępowanie do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W zakresie dokumentów będących w posiadaniu jednostki budżetowej i znajdujących się w zasobach archiwalnych ZDiT, odpowiedzi na pisma Starostwa Powiatowego w Łęczycy były udzielane w terminie.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** potwierdził powyższe informacje. Starostwo Powiatowe w Łęczycy prosiło o dokumenty znajdujące się w zasobach archiwalnych Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, a ZDiT przekazało dokumenty, które posiadało w swoich archiwach.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 79/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 2 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 19 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.19.2020)

**Radny p. Kamil Deptuła** przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 3 czerwca 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi w sprawie przyspieszenia przydziału lokalu mieszkalnego.

W wyniku pogłębionej kwerendy i analizy ustalono, że skarżąca, od 1 stycznia 2017 r. była najemcą lokalu o powierzchni ogólnej 54,44 m<sup>2</sup>, usytuowanego w budynku przy ul. Nowomiejskiej, stanowiącym własność osoby fizycznej i pozostającym w zarządzie właściciela. Z uwagi na zły stan techniczny kamienicy, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 7 czerwca 2018 r. nakazał właścicielowi nieruchomości wyłączenie z użytkowania w całości drugiego budynku lewej oficyny. Właściciel nieruchomości 4 lipca 2019 r. wezwał Skarżącą do dobrowolnego opuszczenia i wydania zajmowanego lokalu mieszkalnego, z uwagi na konieczność realizacji obowiązku nałożonego decyzją PINB oraz ryzyko wystąpienia zdarzenia zagrażającego życiu i zdrowiu lokatora. Należy zaznaczyć, że z tytułu wyłączenia budynku z użytkowania na stałe obowiązek zabezpieczenia lokalu zamiennego rodzinie Skarżącej spoczywa na właścicielu obiektu, nie zaś na Mieście Łódź. Z tego powodu wnioski o przydzielenie lokalu z zasobu mieszkaniowego gminy traktowany jest jak wnioski innych osób w podobnej sytuacji życiowej. Skarżąca, jako opiekun prawny całkowicie ubezwłasnowolnionego syna 26 stycznia 2017 r. złożyła wniosek o oddanie w najem lokalu z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi z tytułu legitymowania się przez syna orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Zgodnie z obowiązującym trybem postępowania wynikającym z § 7 ust. 2 pkt 3 uchwały Nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi (tekst jednolity ogłoszony uchwałą Nr LVIII/1400/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 października 2017 r. z późniejszymi zmianami), 6 marca 2017 r. wniosek został przekazany do Oddziału ds. Osób Niepełnosprawnych w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Łodzi, w celu wydania opinii w sprawie oddania w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta na rzecz syna Skarżącej. Wniosek uzyskał opinię pozytywną, ze wskazaniem zasadności przyznania lokalu usytuowanego na niskiej kondygnacji, wyposażonego we wszystkie urządzenia techniczne.

Pismem z 30 marca 2017 r., Skarżąca została powiadomiona przez Wydział Lokali Mieszkalnych w Zarządzie Lokali Miejskich w Łodzi o przyjęciu wniosku do realizacji. Z uwagi na trudną sytuację mieszkaniową, spowodowaną złym stanem technicznym nieruchomości, w której zamieszkuje syn skarżącej wraz z matką, nazwisko Wnioskodawcy

zostało umieszczone na liście osób uprawnionych do wskazania lokalu z zasobów Miasta Łodzi, która została opublikowana na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu Lokali Miejskich w okresie od 6 grudnia 2019 r. do 19 grudnia 2019 r. Jednakże umieszczenie nazwiska Wnioskodawcy na ww. liście, nie oznacza natychmiastowego przedstawienia propozycji lokalu, tym bardziej, że Skarżąca oczekuje wskazania wyłącznie lokalu wyposażonego we wszystkie urządzenia techniczne, położonego na niskiej kondygnacji. Odzysk tego typu lokali jest niewspółmiernie mały w stosunku do potrzeb, co powoduje, że okres oczekiwania na wskazanie lokalu z pełnym wyposażeniem technicznym znacznie się wydłuża.

W tak zarysowanym stanie faktycznym należy stwierdzić, że działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi muszą mieścić się w określonych ramach prawnych. Przyznawanie lokali z zasobu mieszkaniowego Miasta Łódź musi być transparentne, opierać się o ustalone procedury i jednakowe zasady dla wszystkich osób w tej samej lub podobnej sytuacji faktycznej. W tej materii Rada Miejska w Łodzi nie widzi zastrzeżeń do działań Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis** poinformowała, że sprawa nie była realizowana poprzez zaopiniowanie przez Komisję Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej RM tylko z tytułu posiadanej niepełnosprawności, syn skarżącej posiada znaczny stopień niepełnosprawności (UNE).

**Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Dorota Kędziarska** poinformowała, że podjęto działania, aby spotkać się ze Skarżącą i negocjować standard oczekiwanego mieszkania. Decyzja wyłączająca budynek z użytkowania ze względu na stan zagrażający życiu i zdrowiu, jeżeli jest skierowana do właściciela nieruchomości, a w tym wypadku jest to osoba fizyczna, to na tej osobie ciąży obowiązek wskazania takiego lokalu. Z tego tytułu Miasto nie miało podstawy prawnej, żeby realizować wniosek Skarżącej z tytułu wskazania lokalu zamiennego. Miasto realizuje wniosek syna Skarżącej, który ze względu na ubezwłasnowolnienie jest reprezentowany przez Skarżącą. Zainteresowany nie jest osobą, która posiada niepełnosprawność ruchową, która wymaga pełnego wyposażenia, osobnej łazienki czy oddzielnego pokoju. W trakcie rozmów pracownika ZLM ze Skarżącą ustalono, że jest w stanie zejść ze swoich oczekiwań, gdyż bardzo trudno mieszka się w dotychczasowej lokalizacji. W związku z powyższym w dniu 2 lipca 2020 r. ZLM wytypował lokal i wystąpił o zgodę na jego pokazanie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o standard wskazanego lokalu.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Dorota Kędziarska** poinformowała, że to jest lokal przeznaczony dla 2 osób, powierzchnia całkowita 48 m<sup>2</sup>, powierzchnia mieszkalna 36 m<sup>2</sup>, usytuowany na parterze, lokal posiada wc, w lokalu istnieje instalacja gazowa, kanalizacja sieciowa i wodociągowa, ogrzewanie piecowe.

**Przewodniczący Komisji** zapewnił, że nie dostrzega żadnych uchybień ze strony ZLM, który wyszedł naprzeciw oczekiwaniom. Zaproponował dodać do uzasadnienia: **Rada Miejska w Łodzi pozytywnie ocenia działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi, który podjął dialog ze Skarżącą w celu wspólnego wytypowania właściwego lokalu, odpowiadającego potrzebom skarżącej i jednocześnie znajdującego się aktualnie w zasobie Miasta Łodzi. Lokal taki został już wyznaczony.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 80/2020.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 3 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2020 r. dotyczącej zmiany nazwy ulicy - referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.7.2020)

**Radny p. Mikołaj Stefanowski** przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 25 maja 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zmiany nazwy dotychczasowej nazwy ulicy Stanisława Przybyszewskiego na ulicę Aleksandra Napiórkowskiego.

Uchwałą nr V/55/90 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 listopada 1990 r. ul. Stefana Przybyszewskiego została przemianowana na ul. Stanisława Przybyszewskiego. Natomiast uchwałą nr 8/52 Rada Narodowa m. Łodzi postanowiła przemianować ul. Napiórkowskiego na ul. mjr Stefana Przybyszewskiego.

Zmiana nazwy ulicy jest niecelowa. Według ewidencji miejscowości, ulic i adresów prowadzonej na terenie miasta Łodzi od ul. Stanisława Przybyszewskiego ustalone zostały 203 adresy. Pod tymi adresami jest zameldowanych około 4 000 osób. Według Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej pod adresami od ul. Stanisława Przybyszewskiego zarejestrowanych jest 468 działalności gospodarczych. Wszelkie zmiany są bardzo kłopotliwe i kosztowne dla mieszkańców, których te zmiany dotyczą. Wymagają wymiany wielu dokumentów i dokonania zmian w instytucjach.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 81/2020.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 4 Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji nr 12 z 2020 Mieszkańców Osiedla Julianów-Marysin-Rogi - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.12.2020)

**Radny p. Kamil Deptuła** przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 19 czerwca 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja Mieszkańców Osiedla Julianów-Marysin-Rogi wyrażających sprzeciw wobec planów sprzedaży zielonego terenu dawnych miejskich szkółek ogrodniczych i sprzeciw wobec planu stworzenia tam osiedla budynków mieszkalnych.

Przepis art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) przyznaje wyłączną kompetencję do sporządzenia projektu planu miejscowego wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta.

Ustawa o petycjach przewiduje w art. 6 ust. 1, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje petycję według właściwości.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 82/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 17 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.17.2020)

**Radny p. Kamil Deptuła** przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi przekazało do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie udzielonej odpowiedzi na wniosek dotyczący udostępnienia informacji publicznej z dnia 18 marca 2020 r.

W dniu 17 kwietnia 2020 r., za pośrednictwem platformy e-Puap, do Urzędu Miasta Łodzi wpłynęło pismo zatytułowane ponaglenie na beczynność Prezydenta Miasta Łodzi, złożone przez Skarżącą. Pismo to dotyczyło braku odpowiedzi w terminie na złożony w dniu 18 marca 2020 r., do Wydziału Urbanistyki i Architektury UMŁ, wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Ponaglenie zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi w tym samym dniu. Jednocześnie wyjaśniono, że wniosek Skarżącej o udostępnienie informacji publicznej wpłynął do Urzędu Miasta Łodzi w dniu 18 marca 2020 r. za pośrednictwem platformy e-Puap. Zatem ostatnim dniem 14-to dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi był 1 kwietnia 2020 r. W związku z wejściem w życie w dniu 31 marca 2020 r. ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, na podstawie art. 15 zwr ust. 1 pkt 1 tej ustawy nastąpiło zawieszenie biegu terminu na załatwienie wniosku. Zgodnie z ówczesnymi przepisami termin ten uległ zawieszeniu na cały czas trwania stanu epidemii. Na dzień złożenia ponaglenia przepisy stanowiły, że w momencie, gdy stan epidemii zostanie zniesiony, bezpośredni dzień po ogłoszeniu zniesienia stanu epidemii, zacznie się wliczać jako kolejny dzień do brakujących dni terminu jaki rozpoczął swój bieg przed epidemią. Zatem ponaglenie Skarżącej było bezzasadne, ponieważ organ nie był w beczynności. Jednocześnie ze względu na zaistniałą sytuację organ w dniu 17 kwietnia 2020 r. przesłał wnioskodawczyni odpowiedź na wniosek z dnia 18 marca 2020 r. za pośrednictwem platformy e Puap. Należy zauważyć, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami specustawy COVID-19 ostatni dzień na udzielenie odpowiedzi na przedmiotowy wniosek z dnia 18 marca 2020 r. przypadałby na dzień 25 maja 2020 r. Ponadto w dniu 8 maja 2020 r. do Urzędu Miasta Łodzi wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak SK0.4104.57.2020 uznające ponaglenie na beczynność organu za niezasadne.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 84/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5 - Przyjęcie protokołu nr 43/VI/20 z 19 czerwca 2020 r.**

Przyjęto protokoły nr 43/VI/20 z 19 czerwca 2020 r.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 4 – Sprawy różne i wniesione.**

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Sylwia Woźniak-Taczała**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**