

Protokół nr 45/VIII/2020

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 sierpnia 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 20 z 2020 r.** - *referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 21 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 22 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 23 z 2020 r.** - *referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.*
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 9 z 2020** w sprawie ochrony willi Rudolfa Kellera - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 10 z 2020** w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
7. Przyjęcie protokołu nr 44/VII/20 z 6 lipca 2020 r.
8. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek poszerzony o jeden punkt.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 20 z 2020 r.** - *referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 21 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 22 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 23 z 2020 r.** - *referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.*
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 9 z 2020** w sprawie ochrony willi Rudolfa Kellera - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 10 z 2020** w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
7. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi nr 25 na działania Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów.**
8. Przyjęcie protokołu nr 44/VII/20 z 6 lipca 2020 r.
9. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2020 r. - referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.2020)

Radna p. Justyna Chojnacka-Duraj przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 16 czerwca 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę lokatorów posesji przy ul. Starorudzkiej w Łodzi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w zakresie usterek technicznych budynku.

Lokatorzy budynku przy ul. Starorudzkiej wielokrotnie zwracali się ustnie do Zarządu Lokali Miejskich z prośbą o rozwiązanie usterek technicznych budynku, w zakresie:

- a) przecieku wody deszczowej zgromadzonej w lufcie kominowym przez drzwiczki rewizyjne i drewniany strop do mieszkania na parterze,
- b) przecieku wody deszczowej przez półtryny przeżarte przez rdzę od strony ulicy oraz przeciek wody deszczowej od strony podwórka,
- c) pomalowania klatek schodowych oraz wywiezienie zgrabionych liści z 2019 r.

Ze zgromadzonych informacji wynika, że budynek stanowi w 100% własność Gminy i jest poddawany corocznym oraz pięcioletnim kontrolom stanu technicznego, z których ostatnia została przeprowadzona 30 czerwca 2019 r. W oparciu o jej wyniki ustalono, że stopień zużycia budynku wynosi 53%, a jego użytkowanie nie zagraża życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska. W budynku przeprowadzane są również systematyczne oględziny urządzeń grzewczo-kominowych. W oparciu o opinię kominiarską 564Ł/2017 z 10 sierpnia 2017 r. przeprowadzono prace polegające na doszczelnieniu przewodu kominowego wkładem kwasoodpornym oraz przemurowaniu przegrody kominowej i ściany przedniej w budynku mieszkalnym. Prace te dotyczyły lokalu mieszkalnego nr 9. Decyzją Nr 1023/2017 z dnia 6 listopada 2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, zgodnie z ustaleniami wynikającymi z opinii kominiarskiej nr 698Ł z 18 września 2017 r., zobowiązał Gminę Miasto Łódź do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących stanu technicznego lokalu mieszkalnego nr 9, poprzez wykonanie robót budowlanych polegających na odbudowaniu przewodu wentylacyjnego dla pomieszczenia kuchni oraz pokoju, z terminem realizacji do 30 grudnia 2017 r. Powyższe prace wykonano, o czym powiadomiono Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego 27 grudnia 2017 r. Prawdliwość podłączenia przewodów wentylacyjnych i ich sprawność potwierdzono opinią kominiarską 916Ł/2017 sporządzoną 14 listopada 2017 r. Również w 2017 r. wykonano prace w zakresie odbudowy przewodu wentylacyjnego dla lokalu nr 24. Zgodnie z protokołem Nr 1150/Ł/2019 z dnia 20 grudnia 2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w lokalu nr 9, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie ich funkcjonowania. W związku ze złożoną skargą, Miejski Administrator Nieruchomości w dniu 16 czerwca 2020 r. przeprowadził wizję na terenie nieruchomości. W wyniku rozmów przeprowadzonych z lokatorami obecnymi w trakcie kontroli ustalono, że najemcy nie zgłaszają zastrzeżeń co do stanu technicznego zajmowanych pomieszczeń. Stwierdzono również podczas przeprowadzonej wizji, że od strony podwórka wody opadowe są prawidłowo odprowadzane rurą spustową. Nie stwierdzono śladów zalania czy wilgoci na murze. Niemniej jednak, Zarząd Lokali Miejskich zlecił firmie konserwacyjnej wyczyszczenie rur spustowych oraz dokonanie stanu technicznego rur pionowych oraz rynien. W przypadku stwierdzenia potrzeby ich naprawy lub wymiany, zostanie wystawione zlecenie wykonania tych prac. W świetle przytoczonych faktów, żadnej wątpliwości nie ulega, iż w tej konkretnej sprawie Zarząd Lokali Miejskich dołożył wszelkich starań, aby użytkowanie nieruchomości nie zagrażało życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska. Ponadto prace polegające na skoszeniu trawy i uporządkowaniu terenu nieruchomości z gałęzi i zgrabionych liści zlecono firmie sprzątającej w dniu 19 czerwca 2020 r. i zostały już wykonane, a sprawy remontu klatki schodowej, ujęto w propozycjach do planu remontów na 2021 rok. Natomiast należy podkreślić, że nie jest to jednak tożsame z przyjęciem ich do realizacji we wskazanym roku budżetowym, ponieważ zakres i rodzaj robót budowlanych prowadzonych w zasobie uzależniony jest od wysokości środków finansowych przeznaczonych na wydatki remontowe i priorytetów ustalonych w kontekście jego stanu technicznego.

Referująca zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 86/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 2 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 21 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.21.2020)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi przekazało do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi dotyczącą pisma DAR-UA-II.1431.6.2020.DL.

Na podstawie wyjaśnień oraz przedstawionych materiałów ustalono, że przedmiotowa skarga jest związana z udzieleniem odpowiedzi na wnioski o informację publiczną, który wpłynął do Urzędu Miasta Łodzi za pomocą platformy e-PUAP w dniu 30 kwietnia 2020 r. Zgodnie z żądaniem wnioskodawczyni Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi, przekazał w dniu 13 maja 2020 r. skan dokumentacji geotechnicznej badań podłoża gruntowego dla nieruchomości położonej przy ul. Plonowej w Łodzi wykonanej w grudniu 2007 r. Następnie w dniu 14 maja 2020 r. zainteresowana poinformowała o braku trzeciej strony w przekazanej dokumentacji geotechnicznej. W dniu 15 maja 2020 r. wysłano brakującą trzecią stronę, a także piątą stronę, które nie zostały zeskanowane i wysłane wcześniej.

W dniu 20 maja 2020 r. wpłynęło kolejne pismo Zainteresowanej zatytułowane „skarga”. Treść pisma nawiązywała do udzielonej informacji publicznej oraz postępowań administracyjnych związanych z wydaniem pozwoleń na budowę w 2014 r. Biorąc pod uwagę zakres żądania w dniu 1 czerwca 2020 r. poinformowano wnioskodawczynię, że pismo nie stanowi informacji publicznej w myśl ustawy o dostępie do informacji publicznej. Na powyższe postępowanie Zainteresowana złożyła skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. W dniu złożenia skargi Zainteresowana dysponowała kopiami wszystkich dokumentów, o które wnioskowała

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 87/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 22 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.22.2020)

Z uwagi na obszerny zakres sprawy **Radny p. Kamil Deptuła** poprosił o przedstawienie problemu przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.

Po uzyskaniu wyczerpujących informacji **Przewodniczący Komisji** przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

W dniu 6 lipca 2020 r. Biuro Interwencji Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przekazała do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Dyrektora Domu Pomocy Społecznej dotycząca nieprawidłowej – zdaniem Skarżącej – opieki nad swoją matką - jedną z podopiecznych tych instytucji.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że Matka Skarżącej została umieszczona w Domu Pomocy Społecznej Łodzi na mocy Postanowienia Sądowego o umieszczeniu w domu pomocy społecznej bez wymaganej zgody. Jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną. Jako opiekun prawny Skarżąca w dniu przyjęcia Matki do Domu Pomocy Społecznej wyraziła pisemną zgodę na każdorazowy, konieczny pobyt Matki w szpitalu i niezbędne zabiegi (operacje) oraz w tym samym dniu upoważniła Dyrektora DPS do wyboru lekarza pierwszego kontaktu i lekarza psychiatry. Swoją zgodę Skarżąca wycofała w dniu 24 czerwca 2016 r., tym samym zobowiązując się do organizowania Matce opieki zdrowotnej we własnym zakresie.

Warunki udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych określone zostały w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2020 poz. 695 ze zm.), aktach wykonawczych do tej ustawy oraz zarządzeniach Prezesa NFZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w poszczególnych rodzajach świadczeń. W aktualnym stanie prawnym dom pomocy społecznej uprawniony jest do zapewnienia na poziomie wymaganego standardu usług: bytowych, opiekuńczych i wspomagających oraz ma jedynie umożliwić korzystanie, przez osoby będące mieszkańcami domu, ze świadczeń zdrowotnych, przysługujących im na podstawie przepisów o świadczeniach z ubezpieczenia zdrowotnego i finansowanych z opłaconych między innymi przez mieszkańców domów pomocy społecznej składek zdrowotnych (art. 58 ustawy z dn. 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).

Dom Pomocy Społecznej nie może świadczyć usług zdrowotnych, ponieważ nie posiada statusu zakładu opieki zdrowotnej, nie powinien również być miejscem pracy personelu medycznego. Niemniej jednak dyrektorzy domów, w poczuciu odpowiedzialności, starają się zapewnić dla tej grupy świadczeniobiorców opiekę pielęgniarską, poprzez zatrudnianie pielęgniarek.

W tym miejscu należy zauważyć, że prawidłowość podejmowanych zabiegów medycznych, jak również czynności podejmowanych przez ówczesnego Dyrektora DPS oraz pracownika socjalnego zatrudnionego w DPS rozpoznawana była przez Prokuraturę Rejonową Łódź – Bałuty, która postanowieniem z dnia 9 października 2018 r. umorzyła śledztwo w przedmiotowej sprawie.

Dokumentacja medyczna mieszkańców pozostaje w dyspozycji właściwego POZ-u, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, jak również Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest organem uprawnionym do wglądu w dokumentację, czy też pozyskiwania jej kopii.

W zakresie odpłatności za pobyt w DPS, ustalono, że w związku z powzięciem informacji o uzyskaniu przez podopieczną DPS dochodu z tytułu podziału majątku w dniu 24 czerwca 2020 r. wydana została o ustaleniu opłaty za pobyt w DPS od miesiąca uzyskania dochodu, tj. od dnia 1 września 2019 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r. W związku z ustaleniem opłaty w wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej przy ul. Żłotniczej 10 w Łodzi do dnia 31 sierpnia 2020 r., koniecznym jest

zweryfikowanie wysokości opłaty od dnia 1 września 2020 r., tym samym ustalenie sytuacji dochodowej osób zobowiązanych na podstawie art. 61 ust. 1 pkt. 2 u.p.s., co skutkuje brakiem podstaw do odstąpienia/ zawieszenia czynności związanych z przeprowadzeniem wywiadów środowiskowych.

Opłatę mieszkańca za pobyt w domu pomocy społecznej ustala organ gminy właściwej dla tej osoby w dniu jej kierowania do domu pomocy społecznej w formie decyzji administracyjnej na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.). W myśl powyższych przepisów, ustalenie wysokości opłaty następuje w drodze decyzji administracyjnej a nie w drodze umowy o świadczenie usług o charakterze komercyjnym. Biorąc powyższe pod uwagę brak jest podstaw prawnych do zawarcia przez Dyrektora DPS umowy na świadczenie określonego zakresu usług opiekuńczych.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej oraz ich pracowników.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 88/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 23 z 2020 r. - referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.2020)

Radny p. Mikołaj Stefanowski przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 8 lipca 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek dotyczący ograniczenia hałasu i utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania na terenie zabudowy mieszkalnej w Łodzi, przy ul. Julianowskiej na odcinku od ul. Zgierskiej do ul. Łagiewnickiej.

Autor pisma wnioskuje o utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania na terenie zabudowy mieszkalnej powołując się przy tym na mapę akustyczną Miasta Łodzi. W ocenie Rady Miejskiej w Łodzi brak jest podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity w Dz. U. z 2020 r., poz. 1219), podstawą wniosku dotyczącego utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania winien być: przegląd ekologiczny, ocena oddziaływania lub analiza porealizacyjna, z których jednoznacznie wynika, że wyczerpane zostały wszystkie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne ograniczenia hałasu a standardy jakości środowiska, poza terenem trasy komunikacyjnej, nie mogą zostać dotrzymane. Ustawodawca nie przewiduje wykorzystania mapy akustycznej jako podstawy do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Dodatkowo zaznaczyć należy, że na wskazanym odcinku drogi planowana jest wymiana nawierzchni, która powinna zredukować hałas i doprowadzić do obniżenia poziomu hałasu na przedmiotowym odcinku pasa drogowego do wartości dopuszczalnych.

Referujący zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 92/2020.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 9 z 2020 w sprawie ochrony willi Rudolfa Kellera - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.9.2020)

Radny p. Kamil Deptuła poprosił o odniesienie się do sprawy Przedstawicieli Biura Architekta Miasta.

Przedstawiciel Biura Architekta Miasta poinformowała, że z omawianym zabytkiem jest bardzo duży problem od wielu lat, problem ten potęguje fakt, że właściciel jest znany jednak adres zamieszkania i dane kontaktowe nie są znane. Brak ustanowienia pełnomocnika do spraw tej willi, ponieważ nie jest to obywatel polskiego pochodzenia utrudnia zajmowanie się tą nieruchomością. Ta nieruchomość od lat jest pozbawiona właściwej opieki i nadzoru, jaki powinien właściciel takiego obiektu wypełniać. Ta willa jest wpisana do rejestru zabytków i podlega opiece, ochronie konserwatorskiej, którą sprawuje Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi. W połowie marca Wojewódzki Konserwator skierował do Miasta dwa wnioski, jeden był związany z prośbą o wyasygnowanie środków finansowych na zabezpieczenie wieżyczki, która pod wpływem działań atmosferycznych przechyliła się na jedną stronę i spowodowała sytuację zagrożenia. Drugi wniosek jest związany z wywłaszczeniem nieruchomości. Obydwa wnioski są procedowane i nie rozstrzygnięte. Odnośnie wyasygnowania środków finansowych przez miasto na zabezpieczenie wieżyczki jest niemożliwe, brak jest takich podstaw prawnych. Od lat są możliwe i dostępne dotacje. Problemem jest brak właściwej osoby do złożenia wniosku. Właściciel nie wykazuje żadnego zainteresowania tym obiektem. W związku z tym Właściciel nie wyczerpuje możliwości wsparcia finansowego, jakie stwarza Miasto od wielu lat. Sytuacja jest bardzo trudna, gdyż związana z nieruchomością od wielu lat zaniedbaną, w bardzo złym stanie technicznym, gdyż jest problem z wieżyczką.

Radny p. Kamil Deptuła powiedział, że sprawa wygląda następująco. Z punktu widzenia prawnego, to Miasto ma związane ręce. Wojewódzki Konserwator Zabytków posiada więcej kompetencji, ale mimo wszystko ich nie wykorzystuje. Art. 49 Ustawy o ochronie zabytków, który daje możliwość WKZ nakazania remontu, ust. 3 daje możliwość WKZ wykonania remontu na koszt właściciela. Wobec powyższego, ponieważ to nie leży w kompetencjach Rady Miejskiej. Poprosił, aby w konkluzji omawiania tego punktu, było pismo ze strony Prezydenta Miasta Łodzi do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w którym wzywa Konserwatora do wykonania prac zastępczych na koszt właściciela. Po drugie – zaproponował rozpatrzyć możliwość zawiadomienia Prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez właściciela. Gdyby Prokuratura zajęła się sprawą prawdopodobnie ustaliłaby adres zamieszkania właściciela. Petycja została zaadresowana do Prezydenta Miasta Łodzi i Rady Miejskiej, jednak wszystkie zawarte w piśmie punkty należą do kompetencji Prezydenta Miasta. Wobec tego Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrywania tego pisma.

Przedstawiciel Biura Architekta Miasta zapewniła, że Komisja zostanie poinformowana o wszelkich podejmowanych działaniach.

Radny p. Damian Raczkowski dodał, że jest po rozmowie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i służbami Wojewody, przypomniał, że od marca 2020 r. jest zamknięta ul. Gdańska z powodu tej wieżyczki. Problem polega na tym, że nie można ustalić adresu zamieszkania właściciela.

Radny p. Kamil Deptuła powiedział, że dokonanie działań zastępczych za właściciela niesie za sobą pewne ryzyko, że tych środków się nigdy nie ściągnie, ale jednocześnie jest sytuacja, dla rozwiązania której są przepisy prawa: też nie ma właściciela, obiekt zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców, przynosi ogromne szkody Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji.

Po przeprowadzonej dyskusji zaproponował przekazać petycję do Prezydenta Miasta Łodzi zgodnie z właściwością, przedstawiając uzasadnienie do projektu:

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca ochrony zabytkowej willi przy ul. Gdańskiej w Łodzi.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami procedowaniem spraw z zakresu zabezpieczenia zabytku zajmują się upoważnione do tego służby prezydenta miasta oraz wojewody.

Ustawa o petycjach przewiduje w art. 6 ust. 1, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje petycję według właściwości.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 89/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 10 z 2020 w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniami - referuje radny p. Damian Raczkowski .

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.10.2020)

Radny p. Damian Raczkowski przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniami

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2019 r., poz. 1396 ze zmianami), oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zachodzących zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska, za który zgodnie z art. 2 ust.2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r., poz. 995 ze zmianami) odpowiada organ Inspekcji ochrony środowiska. Obecnie to Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Wszelkie zmiany

dotyczące powszechnie obowiązujących przepisów prawa m.in. w zakresie pól elektromagnetycznych, wprowadzane są na szczeblach administracji rządowej.

Ustawa o petycjach przewiduje w art. 6 ust. 1, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje petycję według właściwości.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 90/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi nr 25 na działania Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów- referuje radny p. Kamil Deptuła .

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.25.2020)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie.

W dniu 5 sierpnia 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał Radzie Miejskiej w Łodzi do rozpatrzenia skargę na działanie Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów Urzędu Miasta Łodzi.

Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje w art. 231, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje skargę według właściwości.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 93/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7 - Przyjęcie protokołu nr 44/VII/20 z 6 lipca 2020 r.

Przyjęto protokoły nr 44/VII/20 z 6 lipca 2020 r.

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 8 – Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła poinformował, że do wiadomości Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na dyrekcję Zarządu Lokali Miejskich. Skarga była skierowana do Wojewody Łódzkiego. Z uwagi jednak na braki formalne, brak podpisów skarżących, zostanie pozostawiona bez rozpatrzenia.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła