

**Protokół nr 51/XII/2020**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 15 grudnia 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia **petycji nr 20 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia **petycji nr 24 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 41 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 43 z 2020 r.** - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
5. Sprawy różne i wniesione.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek po zdjęciu 2 punktów oraz dodaniu 1 punktu.

**Proponowany porządek po zmianach:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 41 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 43 z 2020 r.** - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia **petycji nr 20 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia **petycji nr 24 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
5. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 47 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. **Przyjęcie protokołu nr 49/XI/20 z 10 listopada 2020 r.**
7. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 1 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.41.2020)

**Radny p. Kamil Jeziorski** przedstawił sprawę:

W dniu 3 listopada 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu związana z remontem ul. Czorsztyńskiej w Łodzi i nieudzieleniem odpowiedzi na wniosek z dnia 16 lipca 2020 r.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że projektowany dojazd pozostawał w kolizji z drzewem. Po uzyskaniu negatywnej opinii Wydziału Kształtowania Środowiska w Departamencie Ekologii i Klimatu UMŁ, Zarząd Dróg i Transportu w dniu 30 lipca br. odmówił wydania zgody na lokalizację dojazdu.

W odniesieniu do zarzutu Skarżących dotyczącego nieotrzymania decyzji administracyjnej z uzyskanych wyjaśnień wynika, że ul. Czorsztyńska na odcinku od ul. Telefonicznej do końca jest drogą wewnętrzną. W przypadku dróg wewnętrznych ustawa o drogach publicznych nie ma zastosowania, a zatem, zgodę na lokalizację dojazdu wydaje się w formie pisma uzgadniającego, a nie decyzji administracyjnej.

W dniu 24 września br. w siedzibie Zarządu Dróg i Transportu odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli Skarżący. Podczas spotkania ustalono, że właściciele obu działek (Skarżący i ich sąsiedzi) złożą solidarnie nowe wnioski o lokalizację połączonych dojazdów, które zapewnią obsługę komunikacyjną obu działek. Wskazano również, że na załączonych mapach należało zaznaczyć i zwymiarować dojazdy oraz określono, że każdy z dojazdów powinien posiadać jezdnię o szerokości 3 m. Ponieważ wnioski Państwa Lewandowskich i sąsiadów, które wpłynęły do Zarządu Dróg i Transportu w dniu 22 października br., nie zawierały map, przygotowano zostało wezwanie do ich uzupełnienia.

Po złożeniu kompletnych wniosków spełniających ww. warunki, Zarząd Dróg i Transportu pismem z dnia 17 listopada 2020 r. zaakceptował lokalizację dojazdu, a pismem z dnia 8 grudnia 2020 r. uzgodnił projekt budowlany dojazdu.

**Referujący** zaproponował uznać skargę w całości za bezzasadną.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** poinformował, że drzewo będzie wycięte, ale mieszkańcy muszą otrzymać zgodę - decyzję od Marszałka Województwa Łódzkiego bądź Wydziału Ochrony Środowiska. Niestety nie ma tam możliwości zjazdu.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 140/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 2 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 43 z 2020 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.43.2020)

**Radny p. Michał Olejniczak** poinformował, że ma problem z ustaleniem kwalifikacji wniosku.

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** zaproponował przedstawienie sprawy przez przedstawiciela Zarządu Dróg i Transportu.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** wyjaśnił, że zainteresowany nieustannie pisze skargi dotyczące ekranów akustycznych na ul. Zgierskiej. Temat się już ciągnie kilka lat. Na początku była decyzja Urzędu Marszałkowskiego o wybudowanie ekranów do końca 2019 r. W październiku 2019 r. Zarząd Dróg i Transportu, wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego z wnioskiem o przesunięcie terminu realizacji Etapu III czynności zmierzających do ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie zmniejszenia poziomów dopuszczalnych hałasu związanego z eksploatacją drogi ulicy Zgierskiej, polegających na montażu ekranów akustycznych lub podwyższeniu istniejących ekranów akustycznych do dnia 31 grudnia 2023 roku oraz o zmianę terminu realizacji Etapu IV ww. czynności polegających na montażu ekranów akustycznych do dnia 31 grudnia 2023 r. W pozostałym zakresie omawiana decyzja została wykonana. Marszałek Województwa Łódzkiego w trybie art. 155 kpa wszczął postępowanie w sprawie zmiany decyzji ostatecznej, które trwa do dnia dzisiejszego. W ramach wymienionego postępowania Zarząd Dróg i Transportu udzielił odpowiedzi na pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego: z dnia 19 listopada 2019 r., z dnia 3 grudnia 2019 r., z dnia 30 grudnia 2019 r., z dnia 21 lutego 2020r., z dnia 19 czerwca 2020 r., z dnia 30 września 2020 r. W dniu 30 listopada 2020 r. pismem znak: RŚVI.7033.9.2019.KK Marszałek Województwa Łódzkiego kolejny raz wezwał Zarząd Dróg i Transportu do złożenia wyjaśnień w sprawie. Z uwagi na zakres wnioskowanych informacji i konieczność poczynienia uzgodnień z innymi podmiotami podlegającymi Prezydentowi Miasta Łodzi, współpracującymi z Zarządem Dróg i Transportu w zakresie monitorowania i ograniczenia emisji hałasu w związku z eksploatacją dróg, Zarząd Dróg i Transportu zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego o zmianę terminu przekazania wyjaśnień na dzień 15 stycznia 2021 r. Badania jakie przeprowadzała Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad pokazywały, że po wybudowaniu S-14 ten ruch powinien

na ul. Zgierskiej się zmniejszyć. Jak zostanie wybudowana droga S-14 Zarząd Dróg i Transportu zobowiązał się wraz z Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa, że wykona badania akustyczne dla tych punktów i stwierdzi zasadność. Wówczas będzie wiadomo, czy został przekroczony poziom hałasu czy nie i czy będzie zasadna budowa tych ekranów akustycznych.

**Radny p. Michał Olejniczak** zapytał, czy Marszałek Województwa Łódzkiego określił terminy dotyczące tej inwestycji.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** odpowiedział, że Decyzja była z 2014 r. z terminem do końca 2019 r. W październiku 2019 r. Zarząd Dróg i Transportu, wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego z wnioskiem o przesunięcie terminu realizacji montażu ekranów akustycznych, ze względu na budowę S-14.

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** zapytał o koszty tej inwestycji.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** odpowiedział, że koszty inwestycji określa Zarząd Inwestycji Miejskich.

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** zapytał, czy złożony przez ZDiT wniosek o przesunięcie terminu realizacji inwestycji zawieszają Decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z 2014 r. Poprosił o analizę prawną w tym zakresie.

### **Ad pkt 3 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji nr 20 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.20.2020)

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** poinformował, że petycja zawiera braki formalne, które skutkują pozostawieniem pisma bez rozpoznania. Dodał, że otrzymał informacje o uzupełnieniu braków, które dotarły do Biura, ale jeszcze nie dotarły do Komisji. W związku z tym zaproponował zdjęcie punktu z porządku i zajęcie się sprawą w późniejszym terminie.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zdjęcie punktu z porządku:

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, przyjęła propozycję.

### **Ad pkt 4 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji nr 24 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.24.2020)

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 1 grudnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki rondu lub skwerowi w Łodzi.

Petycja pochodzi od grupy czterech podmiotów. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję oraz miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Petycja nie zawiera oznaczenia siedziby jednego spośród czterech wnoszących ją podmiotów oraz nie zawiera wskazania osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 145/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 47 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.47.2020)

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 2 grudnia 2020 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Przewodniczącego Rady Osiedla Zarzew. Przedmiotem skargi jest sposób prowadzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi przez Przewodniczącego oraz nierozpatrzenie przesłanego wniosku Rady Osiedla Zarzew.

Zgodnie z treścią art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Stosownie zaś do treści art. 21 ust. 3 ww. ustawy komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Wprawdzie żaden przepis prawa nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na działalność przewodniczącego komisji rady gminy, jednak mając na uwadze, że o powołaniu i składzie komisji decyduje rada gminy oraz że komisje podlegają radzie gminy należy przyjąć, że to właśnie ten organ jest właściwy w opisanym wyżej zakresie.

W dniu 22 listopada 2020 roku Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew przesłał w formie elektronicznej pismo do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wpisania do projektu budżetu na 2021 rok pewnej inwestycji na osiedlu Zarzew (pismo nie spełnia wymogów formalnych wniosku o zmianę w budżecie). Przewodniczący Komisji poinformował radnych jednak, że wpłynął taki wniosek do Komisji.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady Miejskiej w Łodzi stanowiącym załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Łodzi to Przewodniczący komisji kieruje jej pracami, a w szczególności ustala terminy i porządek dzienny posiedzeń, zwołuje posiedzenia komisji i kieruje jej obradami (§ 30 ust. 1). W odniesieniu do przedmiotowego wniosku rady osiedla zauważyć należy, że Komisja nie posiada kompetencji do wpisania inwestycji do projektu budżetu, jak sobie tego życzyła rada osiedla. Trudno zatem czynić zarzut przewodniczącemu, że nie uczynił pisma rady osiedla przedmiotem obrad komisji.

Z przedstawionych powyżej względów należy uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 148/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 6 - Przyjęcie protokołu nr 49/XI/20 z 10 listopada 2020 r.**

Przyjęto protokół nr 49/XI/20 z 10 listopada 2020 r.

**Wynik głosowania:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 7 – Sprawy różne i wniesione.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że z uwagi na braki informacji w wyjaśnieniach do wniosku nr 43 z 2020 Komisja będzie musiała zwołać posiedzenie przed sesją, tj. 22 grudnia 2020 r. W związku z tym poprosił przedstawiciela Zarządu Dróg i Transportu o dostarczenie do Komisji opinii prawnej dotyczącej omawianego wniosku.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Sylwia Woźniak-Taczała**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**