

**Protokół nr 52/XII/2020**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 22 grudnia 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 43 z 2020 r.** - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
2. Sprawy różne i wniesione.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek uzupełniony o punkty z aneksu nr 1.

**Proponowany porządek po zmianach:**

1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **44** z 2020 r. na działania Zarządu Zieleni Miejskiej - *referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.*

2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 20 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 21 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 22 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 43 z 2020 r.** - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
6. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 1 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 44 z 2020 r. na działania Zarządu Zieleni Miejskiej - referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.44.2020)

**Radna p. Justyna Chojnacka-Duraj** przedstawił sprawę:

W dniu 23 listopada do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi, w związku z brakiem udzielenia odpowiedzi na uchwałę Rady Osiedla im. J. Montwiłła-Mireckiego nr 51/18/2020 z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie zgłoszenia postulatów w sprawie pielęgnacji zieleni na Osiedlu.

Przedstawiciele Rady Osiedla im. J. Montwiłła-Mireckiego (skrót: RO) w skardze z dnia 19 listopada 2020 r. podnoszą trzy zarzuty dotyczące działalności Zarządu Zieleni Miejskiej (skrót: ZZM) w postaci:

- braku odzewu w związku z przekazaną do ZZM uchwałą RO nr 51/18/2020 w sprawie zgłoszenia postulatów w sprawie pielęgnacji zieleni na Osiedlu;
- braku podjęcia kroków mających na celu zagospodarowanie zieleni na skwerze przy ul. Perla;
- niewykonania prac związanych z utrzymaniem zieleni na Osiedlu im. Montwiłła-Mireckiego.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że w nawiązaniu do zarzutu dotyczącego braku odzewu w związku z przekazaną do ZZM uchwałą RO nr 51/18/2020 z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie zgłoszenia postulatów w sprawie pielęgnacji zieleni na Osiedlu, Zarząd Zieleni Miejskiej poinformował, iż brak udzielenia odpowiedzi wynikał z błędu pracownika ZZM „polegającym jedynie na nieprzekazaniu ww. uchwały zgodnie z właściwością do innej jednostki UMŁ, tj. Wydziału Gospodarki Komunalnej, który we wskazanym okresie zlecał firmie OAZIS prace pielęgnacyjne na niniejszym osiedlu będące przedmiotem ww. uchwały”. ZZM ponadto wskazuje, iż „ZZM nie zlecał tam żadnych prac i zarzuty w skardze nie dotyczą prac nadzorowanych przez ZZM”.

W odniesieniu do braku podjęcia kroków mających na celu zagospodarowanie zieleni na skwerze przy ul. Perla, ZZM poinformował, iż w rozmowach telefonicznych przeprowadzonych kolejno w dniach: 19 czerwca 2020 r., 8 września 2020 r. (ta ostatnia

po podjęciu uchwały RO nr 53/19.2020), udzielono informacji o tym, iż realizacja projektu w obecnym roku budżetowym jest niemożliwa z uwagi na wysokie ryzyko nieprzeprowadzenia wszystkich procedur urzędowych w warunkach pandemii COVID-19. Działanie to jest uzasadnione przewidywanym czasem potrzebnym na realizację całego przedsięwzięcia w warunkach normalnych, który został oszacowany na ok. 6 miesięcy (w skład czego wchodzi: uzgodnienie projektu przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi, wybór wykonawcy, zamówienie i dostawa roślin i innych materiałów, prace w terenie przed nadejściem przymrozków).

Odnosząc się do zarzutu niewykonania prac związanych z utrzymaniem zieleni na Osiedlu im. Montwiłła-Mireckiego, ZYM poinformował, iż wszystkie prace zostały wykonane do dnia 5 grudnia 2020 r.

**Referująca** zaproponowała uznać skargę w części za zasadną.

**Przewodniczący Komisji** poprosił przedstawiciela Zarządu Zieleni Miejskiej o uzasadnienie działania, na które wpłynęła skarga oraz propozycje rozwiązań na przyszłość.

**Z-cy Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Jan Maśliński** potwierdził, że błędem było zwlekanie z odpowiedzią do Rady Osiedla. W tym okresie było kilka przypadków COVID-19 i kontakt Rady Osiedla z Inspektorami był utrudniony. Pracownik, który dopuścił się zaniedbania poniósł już konsekwencje. Ponadto zostanie przesłany okólnik do wszystkich pracowników ze zwróceniem uwagi na przestrzeganie terminów przy rozpatrywaniu spraw. Zapewnił, że Zarząd będzie pilnował, aby taka sytuacja się nie powtórzyła.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za wyjaśnienia oraz zwrócił uwagę na działania, które już podjęto i poprosił, aby w uzasadnieniu znalazła się ta informacja:

*„Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi podjął już środki zaradcze, aby nie pojawiały się w przyszłości tego typu przypadki.”*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 151/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 2 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 20 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.20.2020)

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 18 listopada 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zmiany nazwy alei Jana Pawła II, zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 202 im. Jana Pawła II oraz zobowiązania dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych do uregulowania zajęć lekcji religii w odpowiednich godzinach.

Petycja pochodzi od grupy czterech podmiotów. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję oraz miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Petycja nie zawiera oznaczenia siedziby dwóch spośród czterech wnoszących ją podmiotów oraz nie zawiera wskazania osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** poinformował, że petycja już była przedmiotem posiedzenia Komisji, ale punkt został ostatecznie zdjęty z porządku ze względu na braki formalne, albowiem dotarła informacja, że te braki zostały uzupełnione. Jednak z analizy przeprowadzonej przez radcę prawnego należy przyjąć, że dostarczone dokumenty nie uzupełniły tych braków w takim stopniu, który pozwalałby na dalsze procedowanie.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 144/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 3 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 21 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.21.2020)

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 20 listopada 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca odebrania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Łodzi Janowi Pawłowi II.

Rada Miejska w Łodzi wystąpiła do wnoszących petycję o uzupełnienie braków w postaci wykazania, że osoby podpisane pod petycją są uprawnione do reprezentowania podmiotu wnoszącego petycję pod rygorem pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Podmiotem wnoszącym petycję jest Partia Lewica Razem, a nie okręg łódzki tej partii. Zgodnie z art. 32 ust. 2 pkt 1 statutu - Partię Lewica Razem na zewnątrz reprezentuje Zarząd Krajowy. Na petycjach brak podpisów członków Zarządu Krajowego, brak również pełnomocnictwa do reprezentowania Partii Lewica Razem, udzielonego przez Zarząd Krajowy.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach, jeżeli podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** poinformował, że w tym przypadku były podejmowane próby uzupełnienia braków, jednak przesłane dokumenty nie spełniały wymogów zawartych w ustawie o petycjach.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 152/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 4 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 22 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.22.2020)

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 25 listopada 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca odebrania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Łodzi Romanowi Polańskiemu.

Rada Miejska w Łodzi wystąpiła do wnoszących petycję o uzupełnienie braków w postaci wykazania, że osoby podpisane pod petycją są uprawnione do reprezentowania podmiotu wnoszącego petycję pod rygorem pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Podmiotem wnoszącym petycję jest Partia Lewica Razem, a nie okręg łódzki tej partii. Zgodnie z art. 32 ust. 2 pkt 1 statutu - Partię Lewica Razem na zewnątrz reprezentuje Zarząd Krajowy. Na petycjach brak podpisów członków Zarządu Krajowego, brak również pełnomocnictwa do reprezentowania Partii Lewica Razem, udzielonego przez Zarząd Krajowy.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach, jeżeli podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

**Przewodniczący p. Kamil Deptuła** poinformował, że w tym przypadku również były podejmowane próby uzupełnienia braków, jednak przesłane dokumenty nie spełniały wymogów zawartych w ustawie o petycjach.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 153/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 43 z 2020 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.43.2020)

**Radny p. Michał Olejniczak** zwrócił uwagę na kwestie prawne. Do rozstrzygnięcia jest kwestia, czy Zarząd Dróg i Transportu mógł nie wykonywać decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z 2014 r. Na Prezydenta Miasta Łodzi został nałożony obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko w związku z eksploatacją drogi przy ul. Zgierskiej w zakresie zmniejszenia hałasu do poziomów dopuszczalnych. Biorąc pod uwagę treść pism Zarządu Dróg i Transportu oraz Marszałka Województwa Łódzkiego – jakie działania winien wykonać Zarząd Dróg i Transportu.

**Radca Prawny Zarządu Dróg i Transportu** poinformowała, że Prezydent Miasta Łodzi jako strona postępowania wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego w trybie art. 155 kpa o zmianę niniejszej decyzji nawet przy założeniu, że te terminy, które zostały w niej określone w zakresie poszczególnych etapów realizacji tej inwestycji już minęły, był uprawniony do złożenia takiego wniosku. Skoro takie postępowanie zostało wszczęte, to trudno oczekiwać, żeby strona (Prezydent Miasta Łodzi) jednocześnie sobie przeczyła w swoim działaniu ponieważ, skoro występował i zainicjował określone postępowanie w sprawie zmiany tej decyzji w zakresie tych terminów realizacji poszczególnych etapów to trudno, żeby miał te inwestycje w tych terminach realizować. Gdyby się okazało, że Prezydent Miasta Łodzi nie poczyniłby żadnych starań w zakresie zmiany decyzji, upłynęłyby te terminy, a jednocześnie żadne postępowanie szczególne, jakim jest właśnie postępowanie w trybie art. 155 kpa nie toczyło się, to wówczas skarga zasługiwałaby na

uwzględnienie, ponieważ Prezydent Miasta Łodzi żadnych działań nie podejmuje. Natomiast w tej sytuacji działania zostały podjęte.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o opinię Wydział Prawny UMŁ.

**Radca Prawny Wydziału Prawnego UMŁ** poinformował, że zgadza się z przedstawioną opinią w tym zakresie i trudno wymagać od Prezydenta MŁ, żeby realizował decyzję, co do której wniósł o jej zmianę, ponieważ swoim działaniem w sferze faktów przeczyłby działaniom podjętym w celu zmiany tej decyzji.

Nie można postawić urzędnikowi zarzutu niedopełnienia obowiązku w sytuacji, gdy przed upływem terminu na realizację obowiązku z decyzji podjął działania w kierunku jej zmiany i to skutecznie w tym sensie, że doprowadził do wszczęcia postępowania przed upływem terminu na realizację obowiązku nałożonego decyzją ostateczną.

**Radny p. Michał Olejniczak** powiedział, że mamy do czynienia z zastosowaniem art. 155 kpa, skoro Prezydent Miasta Łodzi wystąpił z szeregiem pism o zmianę terminu na wykonanie poszczególnych inwestycji na omawianym terenie, to trudno oczekiwać od Prezydenta Miasta sprzecznego działania polegającego na realizacji różnych czynności a jednocześnie o zmianę terminu na realizację tychże czynności.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o opinię przedstawiciela Wydziału Urbanistyki i Architektury.

**Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury p. Małgorzata Kasprowicz** poinformowała, że żadne przepisy ustawy Prawo budowlane ani ustawy o planowaniu i gospodarowaniu przestrzenią nie obligują do wykorzystywania wiedzy wynikającej z opracowania mapy akustycznej Łodzi. Wbrew temu, co twierdzi wnioskodawca, to generowanie obowiązków czy zobowiązań na inwestora w decyzji o warunkach zabudowy bądź pozwoleniu na budowę, które opierałyby się na wiedzy wynikającej z takiego opracowania jakim jest mapa akustyczna, to byłoby działanie bez podstawy prawnej. Tego rodzaju obowiązki rozstrzyga się na etapie decyzji środowiskowej.

**Radny p. Michał Olejniczak** podziękował za opinie. Z przedstawionych względów zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 146/2020.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 7 – Sprawy różne i wniesione.**

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Sylwia Woźniak-Taczała**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**