

Protokół nr 55/II/2021
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 lutego 2021 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 rok.
2. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 49 z 2020 r.** - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 1 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 23 z 2020 r.** - *referuje radna p. Antonina Majchrzak.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 25 i 27 z 2020 r. oraz 3 i 4 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
7. Przyjęcie protokołów nr 51/XII/20 z 15 grudnia oraz nr 52/XII/20 z 22 grudnia 2020r.
8. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek ze zmianą dotyczącą rozbiecia punktu nr 6 na odrębne punkty oraz zdjęcie punktu nr 7.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 rok.
2. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 49 z 2020 r.** - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 1 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 23 z 2020 r.** - *referuje radna p. Antonina Majchrzak.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 25 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 27 z 2020 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 3 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 4 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
10. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 - Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji przedstawił plan pracy na 2021 r.:

1. Prowadzenie postępowań wyjaśniających dotyczących skarg.
2. Prowadzenie postępowań wyjaśniających dotyczących wniosków.
3. Prowadzenie postępowań wyjaśniających dotyczących petycji.
4. Rozpatrywanie spraw wniesionych przez członków Komisji.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, czy można na Komisji przedstawiać sprawy z dyżurów radnych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że tak, tylko do formalnego działania potrzebna będzie pisemna inicjatywa zainteresowanego.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji na 2021 rok.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 2 - Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z prac Komisji w 2020 r.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie sprawozdanie z prac Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 49 z 2020 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.49.2020)

Radny p. Damian Raczkowski przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 18 grudnia 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi przekazało do rozparzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Łodzi.

Skarżący wskazał, że w dniu 30 listopada 2020 r. odmówiono mu wydania dowodu osobistego, z powodu odmowy zakrycia ust i nosa.

Pełniący w tym dniu dyżur przy wejściu do budynku Urzędu Miasta Łodzi funkcjonariusz Straży Miejskiej poinformował Skarżącego o konieczności zasłonięcia wymienionych części ciała powołując się na § 25 ust. 1 pkt 2 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (poz. 2091) stanowiący, że do dnia 27 grudnia 2020 r. nakłada się obowiązek zakrywania przy pomocy odzieży lub jej części, maski, maseczki, przyłbicy albo kasku ochronnego ust i nosa między innymi w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby administracji publicznej. Skarżący nie stosując się do zaleceń wszedł do budynku informując funkcjonariusza Straży Miejskiej, iż w jego ocenie przytoczone przepisy nie mają mocy prawnej. W trakcie oczekiwania na przybycie funkcjonariusza Skarżący podszedł do stanowiska Oddziału Dowodów Osobistych, przy którym również poproszono Skarżącego o zasłonięcie ust i nosa. W tym miejscu należy zaznaczyć, że nie odmówiono wydania dowodu osobistego, a jedynie poproszono Skarżącego przed rozpoczęciem załatwiania sprawy o zastosowanie się do obowiązujących przepisów w zakresie określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Skarżący stwierdził, że nie widzi podstaw prawnych ani medycznych zobowiązujących go do zastosowania się do wymienionego przepisu. W tym momencie interweniujący funkcjonariusze Straży Miejskiej przedstawili Skarżącemu wydrukowane rozporządzenie Rady Ministrów obowiązujące od dnia 28 listopada 2020 r. Skarżący w dalszym ciągu odmawiał zasłonięcia ust i nosa uzasadniając odmowę stwierdzeniem, „iż nie ma w zwyczaju chodzić w maseczce ochronnej”, a następnie w obecności pracownika Oddziału Dowodów Osobistych oraz funkcjonariuszy Straży Miejskiej zadzwonił na Policję, jak stwierdził w celu spisania notatki na tę okoliczność.

W tym czasie pracownik Oddziału Dowodów Osobistych udał się do Kierownika Oddziału Dowodów Osobistych i zrelacjonował całe zdarzenie z udziałem Skarżącego. Kierownik Oddziału Dowodów Osobistych poprosił pracownika o powrót na stanowisko pracy, a po chwili udał się na salę obsługi, gdzie przybyli już funkcjonariusze Policji pouczali Skarżącego o obowiązku zakrywania ust i nosa w miejscach publicznych i spisywali notatkę na tę okoliczność. Skarżący odmówił im wypełnienia tego obowiązku i natychmiast opuścił budynek Urzędu. Reakcja Skarżącego była tak szybka i niespodziewana, że Kierownik Oddziału Dowodów Osobistych nie zdążył z nim porozmawiać i doprowadzić do załatwienia sprawy w kwestii wydania dowodu osobistego. Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione fakty należy podkreślić, że nie doszło do odmowy wydania dowodu osobistego Skarżącemu i tym samym naruszenia art. 5 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332 z późn. zm.) stanowiącego, że prawo do posiadania dowodu osobistego przysługuje każdemu obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz że pełnoletni obywatel Rzeczypospolitej Polskiej zamieszkujący na jej terytorium jest obowiązany posiadać dowód osobisty.

Dodać należy, iż Skarżący w dniu 21 stycznia 2021 r. ponownie zgłosił się do Urzędu w celu odbioru dowodu osobistego. W trakcie załatwiania sprawy usta i nos miał zasłonięte szalikiem. Stosowny dokument odebrał bez żadnych problemów i zastrzeżeń.

Referujący zaproponował uznać skargę w całości za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy zgodnie z prawem nie powinno dojść do wyproszenia osoby z budynku, która nie stosuje się do przepisów epidemicznych.

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich poinformował, że ze strony pracownika była chęć polubownego załatwienia sprawy w postaci ofiarowania maseczki Skarżącemu na czas przebywania w budynku. Niestety nie doszło ostatecznie do odbioru dowodu osobistego, gdyż Skarżący opuścił budynek Urzędu. Dowód został odebrany 2 dwa miesiące później. Wówczas Skarżący w trakcie załatwiania sprawy usta i nos miał zasłonięte szalikiem

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 19/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.1.2021)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 4 stycznia 2021 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do rozparzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę w części dotyczącą rozpatrzenia pisma o wydanych decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na działkach położonych w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny.

W dniu 19 października 2020 r. Skarżący zwrócił się Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi o udzielenie informacji:

- na jakiej podstawie prowadzone są prace budowlane na działkach przy ul. Kosodrzewiny,
- czy wydano decyzje o warunkach zabudowy i o pozwoleniu na budowę, z podaniem ich sygnatur oraz dat i uprawomocnienia, dla inwestycji prowadzonych na wymienionych działkach.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że pismem wysłanym w dniu 15 grudnia 2020 r. Prezydent Miasta Łodzi udzielił Skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi na pytania, w tym o wydanej decyzji ustalającej lokalizację celu publicznego. Skarżący wystąpił z pismem ponagląjącym z powodu beczynności organu, które wpłynęło do Wydziału Urbanistyki i Architektury w dniu 18 grudnia 2020 r.

Powyższe ponaglenie Prezydent Miasta Łodzi pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. przekazał do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wraz z załącznikami wyjaśniając, że przyczyną opóźnień jest trwający od dłuższego czasu stan epidemii powodujący braki kadrowe. Pismo zostało potraktowane jako zwykłe zapytanie i nie spełniało wymogów wniosku o udzielenie informacji publicznej. Pracownicy procedujący sprawę przebywali na zwolnieniach lekarskich, a także byli kierowani na izolację. Formalnie organ nie pozostawał w beczynności, ponieważ w międzyczasie zbierano materiał dowodowy na potrzeby udzielenia odpowiedzi. Po rozpatrzeniu skargi Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 7 stycznia 2021 r. udzielił Skarżącemu odpowiedzi w zakresie właściwości wojewody, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, stwierdzając, że skarga nie jest zasadna, a organ nie pozostawał w beczynności.

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela Wydziału Urbanistyki i Architektury o wyjaśnienia w sprawie terminu nadania pisma.

Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury UMŁ poinformował, że przesyłka była nadana w dniu 18 grudnia 2020 r., a doręczona w dniu 21 grudnia 2020 r.

Radny p. Kamil Jeziorski poprosił o zmianę w uzasadnieniu daty wysłania do skarżącego pisma z 15 na **18** grudnia 2020 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, kiedy upłynął termin na udzielenie odpowiedzi Zainteresowanemu?

Radny p. Kamil Jeziorski odpowiedział, że Wydział przesłał odpowiedź wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi przyczyny niedotrzymania terminu. Sprawa jest o tyle trudna, że od terminu odpowiedzi były uzależnione następne czynności. Urząd nie był jednak beczynny, próbowano ustalić stan sprawy mimo, że stan epidemii spowodował braki kadrowe.

Przewodniczący Komisji zaproponował następujące uzupełnienie uzasadnienia:

Biorąc pod uwagę przedstawione wyjaśnienia oraz stanowisko Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi skargę uznaje się za bezzasadną, gdyż organ nie pozostawał w beczynności, w warunkach pandemicznych podjął szereg działań zmierzających do zadośćuczynienia pismu Skarżącego. Jednocześnie podkreślił, że pismo to nie wypełniało znamion wniosku o udzielenie informacji publicznej.

Poprosił także, żeby w wyjaśnieniach znajdowały się informacje o dacie wysłania pisma (dowody wysłania) do zainteresowanego, a nie dacie stworzenia pisma.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z zaproponowanymi zmianami - **druk BRM nr 20/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 23 z 2020 r. - referuje radna p. Antonina Majchrzak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.23.2020)

Radna p. Antonina Majchrzak przedstawiła sprawę oraz przygotowane stanowisko.

W dniu 2 grudnia 2020 r. wpłynęła petycja dotycząca upamiętnienia postaci Dawida Altera Kurzmanna poprzez nadanie nawy ulicy, skweru lub parku jego imieniem.

Referująca zaproponowała uznać petycję za zasadną.

Z uzyskanych informacji wynika, że proponowana nazwa nie występuje w spisie ulic miasta Łodzi i jest możliwa do uwzględnienia w inicjatywach nazewniczych.

Biorąc pod uwagę brak w mieście przestrzeni możliwych obecnie do nazwania, będą monitorowane inwestycje zarówno miejskie jak i developerskie i w przypadku pojawienia się nowych dróg, placów, rond lub skwerów zaproponowana zostanie postać Dawida Altera Kurzmanna jako patrona jednego wymienionych obiektów.

Przewodniczący Komisji zaproponował uzupełnienie projektu o następujące elementy:

Przedstawienie postaci oraz informację o przekazaniu do dalszego procedowania sprawy przez Komisję Kultury Rady Miejskiej w Łodzi.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 21/2021.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 25 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.25.2020)

Przewodniczący p. Kamil Deptuła poinformował, że do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęły 4 petycje (nr 25 i 27 z 2020 r. oraz 3 i 4 z 2021 r.) bliźniaczo podobne, ale pochodzące od różnych podmiotów. W związku z tym zaproponował opiniować każdą z petycji oddzielnie, jednakże z podobnym uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 11 grudnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zapowiadanych masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Zaproponował następujące stanowisko:

Bezsprzecznie zwalczanie epidemii COVID-19 powinno odbywać się w ramach istniejącego porządku prawnego, z poszanowaniem konstytucyjnych praw i wolności jednostki, z wykorzystaniem adekwatnych ku temu narzędzi. Organy władzy publicznej na szczeblu krajowym nie skorzystały z możliwości wprowadzenia jednego z konstytucyjnych stanów nadzwyczajnych co oznacza, że walka z pandemią COVID-19 musi odbywać się w standardowych ramach prawnych. Art. 68 Konstytucji stanowi, że *każdy ma prawo do ochrony zdrowia, a władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych. Jednocześnie obywatelom, niezależnie od ich sytuacji materialnej, władze publiczne zapewniają równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Warunki i zakres udzielania świadczeń określa ustawa.*

Obecny system szczepień w Polsce jest systemem dobrowolnym a jednocześnie nie istnieją żadne uregulowania w powszechnie obowiązujących aktach prawnych, w tym aktach prawa miejscowego, które różnicowałyby sytuację prawną adresatów ze względu na fakt, czy osoby te mogą wylegitymować się zaświadczeniem o szczepieniu przeciwko COVID-19, czy nie.

W tym stanie rzeczy Referujący zaproponował uznać petycję za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 22/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 27 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.27.2020)

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 29 grudnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zapowiadanych masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 23/2021** z zaproponowanym w punkcie nr 6 uzasadnieniem.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 3 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.3.2021)

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 7 stycznia 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zapowiadanych masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 24/2021** z zaproponowanym w punkcie nr 6 uzasadnieniem.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosu „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 9 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 3 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.4.2021)

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 6 stycznia 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zapowiadanych masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 25/2021** z zaproponowanym w punkcie nr 6 uzasadnieniem.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „**za**”, przy **braku** głosów „**przeciw**” i **braku** głosu „**wstrzymującego się**”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 10 - Sprawy różne i wniesione.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła