

Protokół nr 25 /VIII/20
posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 5 lutego 2021 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....10
- obecnych.....10
- nieobecnych.....0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów z dnia 4, 9 i 21 grudnia 2020 roku.
3. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na rok 2021 r.
4. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za rok 2020.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonej w rejonie: ul. Konstytucyjnej, al. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. dr. Stefana Kopcińskiego oraz terenów kolejowych – **druk nr 9/2021**.
6. Sprawy różne.

Aneks nr 1

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania z tytułu wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – **druk nr 17/2021**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Glinianej 6, 8 i 10 oraz alei Włókniarzy bez numeru – **druk 18/2021**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rojnej bez numeru – **druk 19/2021**.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad.1. Przyjęcie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja przez aklamację porządek posiedzenia.

Ad.2 Przyjęcie protokołów z dnia 4, 9 i 21 grudnia 2020 roku

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z dnia 4, 9 i 21 grudnia 2020 r.

Opinia pozytywna: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. 3 Przyjęcie Planu Pracy Komisji na rok 2021

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2021 rok

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła Plan Pracy za rok 2021.

Ad.4. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za rok 2020

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z prac Komisji 2020 r.

Opinia pozytywna: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z prac Komisji za 2020 r.

Ad.5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonej w rejonie: ul. Konstytucyjnej, al. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. dr. Stefana Kopcińskiego oraz terenów kolejowych – druk nr 9/2021.

Pan Robert Warsza Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - przedstawił członkom Komisji projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „proszę mi powiedzieć, kiedy były wydane pozwolenia na budowę dla inwestora?”.

Pan Robert Warsza Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „pozwolenie zostało wydane przed uchwaleniem planu z roku 2019 i my nie zapisaliśmy w tym planie pierwotnym innych parametrów niż te wydane z pozwolenie, jeśli chodzi o powierzchnię zabudowy, intensywność zabudowy, to mniej więcej taka samo jest zbieżne w tej zmianie planu. Jediną różnicą, która jest pomiędzy pozwoleniem na budowę, a planem w wersji obowiązującej i tej, która przedstawiamy do zmiany jest różnica wysokości. W planie jest wpisane 35 metrów, na pozwoleniu na budowę jest 45 metrów i ta wysokość wynika z wcześniej wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Z tego powodu wydaje się, że inwestor będzie realizował te pozwolenia na budowę do końca, w tej chwili wykonana jest jedna z wieżb, w etapie

surowym ze względu na to, że pod względem wysokości. jeżeli by chciał dokonać jakiejś zmiany to wysokościowo będą to parametry niższe według planu”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „czy przystępując do wcześniejszego, czyli niezmienionego planu miejscowego, pozwolenie na budowę było w pełni znane pracowni?”

Pan Robert Warsza Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „w trakcie prac planistycznych nad planem uchwalonym w roku 2019 ta wiedza została nam przedstawiona przez wnioskodawcę. Plan był wykładany dwukrotnie i pomiędzy pierwszym, a drugim wyłożeniem te parametry zostały wtedy dostosowane do wyłożonego projektu planu”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „gdybyśmy uwzględnili te wszystkie elementy, które dziś mamy w obowiązującym jeszcze planie, nie byłoby dzisiejszego spotkania”.

Pan Robert Warsza Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „była sytuacja, w której do drugiego wyłożenia inwestor złożył swoje uwagi i była taka możliwość albo przyjmujemy jego uwagi, które pod względem parametrów nie różnią się, tylko pod względem zapisów, bo różnica polega na różnej możliwości komercjalizacji tej przestrzeni. Czy wszystko ma być tak jak na pozwoleniu na budowę na jednego inwestora, czy można to w jakiś sposób później podzielić na różnych właścicieli. Na tym polega różnica pomiędzy planem obowiązującym a tym proponowany, do zmiany. Uchwalając plan w roku 2019 Miasto zdecydowało się nie uznać uwagi, po to żeby uchwalić duży plan i wrócić tym w tym małym, żeby nie doprowadzać do trudności później w realizacji inwestycyjnej na tej działce, która jest efektem zmiany. Parametry przy jednym i drugim są takie same, różnią się tylko tym czy mogą być one realizowane, jako jeden podmiot tak jak zostało zapisane w planie obowiązującym czy przez 3 podmioty jak tutaj widać na tych etapach”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 9/2021.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” .

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: czy to są wszystkie sprawy planistyczne, bo Pan dyrektor sygnalizował, że chciałby, abyśmy zapoznali się jeszcze z jakimiś projektami.

Pan Robert Warsza Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „Szanowni Państwo, ze względu na trudność pracy w pandemii i nie możliwości uzyskania w legislacji tak szybko, jakbyśmy oczekiwali podpisów, dopiero na dzisiejszym kolegium staną dwie kwestie związane z pracami planistycznymi. Jedna to jest uchwała przystąpieniowa na tereny przemysłowe w przemysłowym Teofilowie, druga plan ochronny w Chocianowicach północną część wsi Chocianowice tereny rolne i Doliny Neru, jeżeli Państwo byli tak mili i dali mi możliwość pokazania tego, pomimo, że nie wpłynęły te projekty do Państwa do Rady, jako uchwała, ale wiem, że będą kierowane na sesję 10 lutego, będę bardzo rad”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „moja propozycja jest taka, abyśmy teraz zgodnie z porządkiem zrealizowali te 3 punkty dotyczące nieruchomości, a potem w sprawach różnych wrócili do kwestii, które przedstawia Pan Dyrektor, bo już niezależnie od wszystkiego, czy projekt jest formalnie gotów, czy nie, to, jako Komisja na każdym etapie prac nad planem może się zapoznać i przygotować swoje stanowisko”.

Ad.6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania z tytułu wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – druk nr 17/2021.

Pani Monika Andrzejewska – Koniuszaniec z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem omówiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 17/2021.

Opinia pozytywna: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

Ad.7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Glinianej 6, 8 i 10 oraz alei Włókniarzy bez numeru – druk 18/2021.

Pani Agnieszka Dobrucka p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem przedstawiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 18/2021.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rojnej bez numeru – druk 19/2021.

Pani Agnieszka Dobrucka p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem omówiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „czy można zobaczyć wizualizację tego projektu?”

Pani Agnieszka Dobrucka p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem: „na ostatnim slajdzie jest pokazana wizualizacja od inwestora, będzie ona wyglądać lepiej niż w chwili obecnej”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „czy adresem tego pawilonu będzie Rojna bez numeru, bo na Świteziańskiej pewnie spółdzielnia wybuduje kolejny blok mieszkalny, czy też będą mieszkańcy mieszkać bez numeru, a z kolei na Alei Włókniarzy wjazd do stacji benzynowej jest od Alei Włókniarzy nie od Glinianej, w związku z tym pytanie czy nie stać byłoby nas na również na oznakowanie tej działki z numerem Alei Włókniarzy, a nie stacja benzynowa na Alei Włókniarzy bez numeru?”

Pani Agnieszka Dobrucka p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem: „adresy pobierane są z ewidencji gruntów, możemy zawnioskować o nadanie numeru policyjnego i myślę, że w przypadku Rojnej na pewno będzie to zasadne, chociażby aby korespondencja docierała do użytkowników”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „do podjęcia uchwały przez Radę Miejską wszystkie 3 działki są miejskie, w związku z tym możemy to zrobić bez konieczności wyjścia z inicjatywą ze strony dzierżawców. Jeśli uznaje Pani, że dzierżawcy przy Rojnej nie powinni być anonimowi w sensie adresu, to przyjmuję i taką zmianę”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 19/2021.

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

Ponadto Komisja wprowadziła do porządku posiedzenia Komisji niżej wymienione projekty.

Ad.9.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Ner, położonej w rejonie ulic: Sanitariuszek, Łaskowice, Chocianowickiej, Pabianickiej i Teodorowicza do terenów Portu Lotniczego im. Władysława Reymonta.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawił projekt uchwały.

Radny p. Mateusz Walasek: „użył Pan nazwy z jednej firm, ale ta firma znajduje się przez skrzyżowania, jeśli chodzi o siedzibę. Na tym terenie jest Enkew, dlaczego używa Pan nazwy jednej firmy, która na tym terenie się w ogóle nie mieści tylko po sąsiedzku?”

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „wydaje mi się, że nie będzie tajemnicą, jeżeli powiem, że inwestorem na tym terenie chce być firma HTRANS, która ma swoją siedzibę na skrzyżowaniu. Natomiast użyłem firmy ABB, do której ta bocznica”.

Radny p. Mateusz Walasek: „dziękuję, to już wiem. Rozumiem, że zgodnie z założeniami ten plan uwzględni to, że ewentualnie byśmy budowali wiadukt w przedłużeniu Świętej Teresy”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „wybudowanie wiaduktu na Świętej Teresy wydaje się, że jest niezrozumiałą zaszłością, której my nie zrobiliśmy, bo jest stosunkowo duża i prężna strefa przemysłowa, która zresztą jak cały Teofilów przemysłowy jak i Teofilów mieszkaniowy opiera się o jeden przejazd kolejowy nad koleją, czyli ulica Aleksandrowska. Brakuje spięcia ulicy Świętej Teresy, która w ostatnich latach była wyremontowana. Z częścią Teresy po stronie wschodniej i to połączenie bardzo by udrożniło wyjazd, z Teofilowa i Teofilowa przemysłowego zwłaszcza ten ruch ciężki nie musiałby jechać na ulicę Aleksandrowską, aby dojechać do wylotu z Miasta. Pewną zmianą może też być fakt, że w przypadku realizacji S14 ulica Szczecińska, nie wiem jak ostatecznie wyjdzie uruchamianie węzła Aleksandrów, przynajmniej teoretycznie byłaby możliwość dodatkowego wyjazdu jeszcze na układ zewnętrzny. Niepokoją te kwestie, że nie ma do końca załatwionej tej sprawy. Liczę, że wyjazd z Teofilowa przemysłowego będzie ulegał poprawie”.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: „jaka jest w tej chwili struktura własności terenu, na którym wprowadzimy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego?”

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „teren niezabudowany należy do firmy HTRANS, w miejscu zabudowy jednorodzinnej ma on własność bardzo rozdrobnioną prywatną. Dalej idąc w kierunku zachodnim znajdują się firmy przemysłowe. Tutaj też ten wspomniany ENKEW. Mam nadzieję, że nie będzie to zarzewiem jakiś konfliktów. Nie zamierzamy ograniczać tej zabudowy, ale wiadomo, że jakieś zaszłości związane ze wspólnymi relacjami mogą gdzieś ciążyć na tym planie”.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: „rozumiem, że własności Miasta na tym obszarze nie ma?”

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „nie. Miasto nie ma żadnych działek, które mogłyby być przeznaczona na aktywność gospodarczą, czyli nie mają takiego potencjału inwestycyjnego. Jedyne elementy mogą być związane z jakiegoś rodzaju drogami bądź fragmentami związanymi z infrastrukturą techniczną”.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: „czy teren jest uzbrojony?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „jak cały Teofilów, wydaje się, że należy korzystać z tego, że on ma już takie przeznaczenie, po drugie jest uzbrojony. Jest powrót do wykorzystania tych bocznicy, które kiedyś były, więc one z pewnością zostaną wykorzystane, jako trasy, chociaż wszystkie tory trzeba będzie położyć na nowo. Takim ruchom należy sprzyjać, ze względu najlepsze gospodarskie wykorzystywanie obszarów zajętych. Z tego powodu należy się zmierzyć z tym, co pozostało, czyli relacja zabudowy mieszkaniowej, szczytkowej, drobnej i stref przemysłowych, które się w ostatnich czasach rozwijają”.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: „wyłączywszy ulice Świętej Teresy, która jest obszarem zainteresowania Miasta jak układ komunikacyjny Pana zdaniem powinien zostać rozwiązany i kto powinien być w tym przypadku inwestorem?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „powinien zostać udroźniony, w tym miejscu Dyrektor pokazał omawiane elementy. Jeśli chodzi o udroźnienie, to kwestia przebiecia Świętej Teresy na wschód, która dochodzi do Aleja Włókniarzy, a ta ulica stanowi system obwodowy umożliwiający rozprowadzenie ruchu bez wnikania w śródmieście po całym mieście. Powinna być również rozwiązana kwestia związana z dojazdem do S14, który widzimy tutaj, ona niknie, ponieważ granice gminy mamy gdzieś podzielone, ale ona przebiega na wysokości Teofilowa i Złotna. Jest kwestia, że ulica Szczecińska przynajmniej w studium transportowym zawartym w studium uwarunkowań jest połączona z jednym węzłem na południu z węzłem Aleksandrów i dalej też ma możliwość połączenia do węzła, który w tej chwili ideowo się łączy z Łodzią, bo byłby elementem obwodnicy Zgierza i umożliwiłby odciążenie ulicy Zgierskiej, czyli dojazd na rondo, które jest wybudowane na zakończeniu ulicy Włókniarzy. Wtedy te dwa elementy stanowiłyby bardzo dobry sposób wyprowadzenia ruchu ciężkiego z strefy Teofilowa przemysłowego w kierunku świata. Relacje z Miastem da się tylko poprawić poprzez wspomniany wiadukt na ulicy Świętej Teresy, wydaje się, że modernizacja, przebudowa, czy dalsza rozbudowa ulicy Aleksandrowskiej już nic nie przyniesie, ponieważ jest to kumulowanie w jednym punkcie na jednej kresce, w jednych węzłach tylko jeszcze większego ruchu. Alternatywne rozwiązania Świętej Teresy i Szczecińskiej i zadbanie, aby były pełnoprawne i funkcjonalne węzły na S14”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „na północy już poza strefą objętą miejscowym planem znajdują się ogrody działkowe, jaka jest ich dalsza perspektywa dla ich dalszego funkcjonowania”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „w tej chwili w Studium nie ma przesądzeń związanych z innym przekształceniem tych terenów niż stan istniejący”.

Radny p. Mateusz Walasek: „czy w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jest rozważane przyjęcie rozwiązań planistycznych, które by spowodowały stworzenie bodźca do zastąpienia ich przez zabudowę przemysłową, bo studium na to jakby wskazuje”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „myślę, że dobrze by było odważnie podejść do tego planu i narysować cały plan, że jest tam zabudowa aktywności gospodarczej, bo nie jest to dobry teren do rozwijania się zabudowy mieszkaniowej, która jest otoczona z trzech stron zabudowa przemysłową, a z jednej strony koleją, która miała być w jakiś sposób aktywowana. To naprawdę nie jest dobre miejsce i chyba kiepski byłby plan któryby starał się ten zgniły kompromis, który widzimy w stanie istniejącym zachować, ale to jest moje spojrzenie”.

p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wiceprzewodniczący Komisji: „my mamy w tej chwili taką sytuację, że zjazdy, te, o których Pan mówi przez Radogoszcz w ogóle nie będzie realizowany natomiast ten zjazd na wysokości Teofilowa będzie zrealizowany na Aleksandrów, w sensie węzeł sam. Czy Panu jest wiadomo, czy trwają prace wewnątrz Miasta, jakieś rozmowy, aby ten węzeł wychodził w kierunku Miasta? Wczoraj było pytanie na Komisji Transportu, ale tam też nie do końca wiadano”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „trwają te rozmowy najlepszą osobą do odpowiedzenia na ten temat będzie Dyrektor Kolczyński”.

p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wiceprzewodniczący Komisji: „odcinek Aleksandrowskiej gdzie się zwięża, bliżej Kochanówka, to tam nie trzeba by było programu inwestycyjnego i projektu, co z tym kawałkiem zrobić?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „chciałbym Państwu pokazać pewną zależność. Pomimo tego, że naturalnie najlepszą formą wyboru miejsca węzłowego byłoby przedłużenie Aleksandrowskiej, to zapadła niezrozumiała dla mnie pod względem merytorycznym decyzja i to było już kilkanaście lat temu, że węzeł będzie po niżej. Tak naprawdę na ulicy Aleksandrowskiej nie będzie żadnego węzła tylko będzie niżej i teraz jest kwestia, że ten węzeł na stronę Aleksandrowa jest zbudowany, a ta decyzja natrafia na pewne problemy i my tak naprawdę mamy kwestię dobudowania do ulicy Szczecińskiej łącznika, która pierwotnie miała być razem z węzłem, a my, jako Miasto mieliśmy przebudować ulicę Szczecińską albo pomyśleć o Wojska Polskiego”.

p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wiceprzewodniczący Komisji: „rozumiem, że ta łącznica, której nie ma, leży poza granicami Łodzi?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „ona leży poza granicami Łodzi”.

p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wiceprzewodniczący Komisji: „jest tam jakiś korytarz?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „jest tam takie zagospodarowanie jak widać na mapie i z tego powodu naprawdę dużo lepsza była konstrukcja, w której tej odcinek zrealizuje Generalna Dyrekcja, która jest organem ponad regionalnym, czyli ponad granicami”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Opinia pozytywna: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad.10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Świętej Teresy od Dzieciątka Jezus i Traktorowej do terenów kolejowych.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „poza ta linią wskazującą do zabudowy, to faktycznie nie ma budynków?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „nie ma budynków, nie ma w stanie istniejącym budynków i wszystkie chęci, które byłyby związane z inwestowaniem, plan stara się poskromić. Poza linia brązową związaną, czyli związaną z istniejącym zagospodarowaniem, która daje też możliwości rozwojowe, bo to jest pas szerokości 100 metrów”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „Panie Dyrektorze o tym terenie niezależnie od dzisiejszej dyskusji było głośno w przerośni i dosłownie, kiedy odbywały się zawody motokrosowe, jak miejscowy plan odnosi się do tego typu przedsięwzięć i czy uwzględnia wtedy bardzo mocne protesty mieszkańców?”.

Pan Robert Warsza dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „nie ma zagospodarowania związanego innego w tej dolinie rzeki niż zieleń naturalna i tereny otwarte związane z uprawą. Nie zostały wprowadzone tereny rekreacyjne. Ja na tych motokrosach się nie skupiałem, bardziej o funkcji rekreacyjno wypoczynkowych w przyszłości, ewentualnej możliwości związanej z rzeką. My w zagospodarowaniu powinniśmy stwarzać możliwości realizacji mniejszych i większych zbiorników retencyjnych, które z jednej strony by starały się zatrzymać wodę i nie doprowadzać do jej tak szybkiego spływu. Zarówno lokalnie, jak i globalnie. Problem wylewania rzeki Ner staje się coraz bardziej widoczny. Zabudowa stref przemysłowych na Olechowie Tomaszowska Jędrzejowska przy autostradzie z drugiej strony, gdzie źródło ma rzeka Olechówka, która wpada później do Neru to problemy związane z tą wodą gdzieś się kumulują tutaj. Będziemy rozmawiać nie na dzisiejszym spotkaniu, ale prowadzimy prace na południowej części Chocianowic, gdzie jest przewidziana w Studium strefa pod aktywność logistyczną i tam na przykład według operatów wykonanych teraz do tego planu rzeka Dobrzyńska, która tutaj płynie i ciek Rypułtowski, one mają tutaj tendencję do cwiki zalewania terenów, więc wydaje się, że my musimy jednak patrzeć na te rzeki, jako pewien zasób i trochę zmienić o nich myślenie”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie projekt uchwały

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Ad.11. Sprawy różne

W sprawach różnych Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji oraz powiedział: pismo mieszkańca w sprawie natychmiastowego przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Srebrnej na odcinku od ulicy Hipotecznej do ulicy Grunwaldzkiej, zgodnie z właściwością pismo przekazemy do Biura Architekta Miasta. Dostaliśmy zestawienie dotyczące ubezpieczenia, z którego wynika, że rok w rok płacimy 11 mln zł składek i ubezpieczyciel wypłaca około 5 mln zł odszkodowań – pismo zostanie Państwu przesłane do wiadomości. Zwrócił się do nas Prezes Stowarzyszenia Architektów Polskich, oddział w Łodzi z prośbą o możliwość uczestniczenia w Komisjach, ja podjąłem decyzję o włączenie z możliwością zabierania głosu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił, aby na kolejnym posiedzeniu omówić tematy dot. Janowa, Wycieczkowej – Centralnej.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu Komisji, które odbędzie się w dniu 12 lutego br., komisja zajęła się tym, na co wskazywał Pan Bartłomiej Dyba Bojarski, czyli o informacji Prezydenta Miasta na temat zamierzeń planistycznych dotyczących terenów zielonych przy Wycieczkowej Centralnej i informacji Prezydenta Miasta Łodzi dotyczącej zamierzeń planistycznych związanych z przystąpieniami do zmian planu zagospodarowania przestrzennego w Nowym Centrum Łodzi. Radny p. Sylwester Pawłowski w tym zakresie ma propozycję techniczną, co do jeszcze zaproszenia gości.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „proponowałbym, abyśmy na nasze posiedzenie zaprosili kilku inwestorów bezpośrednio związanych z tymi terenami i zapoznali się z ich opinią w sprawie przyszłości zmian, które będą procedowane, nie więcej niż 4-5 osób”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „ja mam propozycję taką, bo nie chcę występować, jako Przewodniczący w roli osoby selekcyjnej, do kogo zwrócimy się z zaproszeniem, pozostawiam, zatem to Państwa inicjatywie, proszę o przesłanie informacji do sekretarza komisji i będą wysłane link umożliwiające branie udziału w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski napisał, kogo zaprosić, czyli Radę Osiedla i Stowarzyszenie, ja zadzwonię i ich poinformuję. Co do wniosku radnego Sylwestra Pawłowskiego to chciałbym powiedzieć, że komisję są publiczne, wystąpić o uczestnictwo w nich może każdy, zapraszanie przez komisję tego, czy innego inwestora jest otwieraniem do zarzutów o umożliwienie lobbingu, określonych rozwiązań w bardzo drażliwym miejscu. To nie jest dobry pomysł”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „myślę, że dobrze jest na początku rozpoznać, jakie są tendencje, pomysły, usłyszeć i móc się wypowiedzieć, aby stało się przedmiotem publicznej debaty”.

Pan Robert Warsza Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej: „proszę rozważyć taki element, my w zeszłym tygodniu daliśmy oficjalne ogłoszenie o możliwość składania wniosków do tych trzech planów, myślę, że za 4-5 tygodni, bo każdy podmiot, każda instytucja, ma możliwość zgłoszenia swoich wniosków. My po tym czasie, bez zbędnej zwłoki możemy przedstawić raport, kto złożył, co, a Państwo sami zdecydują, co chcą z tą wiedzą zrobić. Czy spotkać się ze wszystkimi, czy z niektórymi, Państwo zrobią z tym, co będą uważali za stosowne. Jesteśmy do dyspozycji w każdym ze sposób, jakie Państwo sobie wybiorą, natomiast mówię, że równolegle ruszył proces zbierania wniosków ”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „mam propozycję, aby do tego temu wrócić za 5 tygodni, mając rozpoznane zgłoszenia”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „otóż nie jest moją rolą uleganie lobbिंगowi obojętnie, któremu. Moją intencją zgłaszania tego pomysłu, było przede wszystkim omówienie koncepcji. (zapis nieczytelny).

Pan Maciej Rakowski Przewodniczący Komisji: „powrócimy do tego tematu za 5 tygodni. Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 12 lutego br”.

Na tym posiedzenie zakończono

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Maciej Rakowski