

Protokół nr 16/I/2021

**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 12 lutego 2021 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta RM

stan - 8

obecnych – 8

Lista obecności radnych i gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych i zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 3 i 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów nr 14/IX/2020 i 15/XII/2020 posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie Planu pracy Komisji na 2021 rok.
3. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji za 2020 rok.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołów nr 14/IX/2020 i 15/XII/2020 posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała, czy do protokołu z 14. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 14. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 14. posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała, czy do protokołu z 15. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 15. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 15. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała, czy do przesłanego drogą emailową projektu Planu pracy Komisji na 2021 rok są jakieś uwagi.

Radna p. Karolina Kępka zwróciła uwagę na punkt pierwszy Planu pracy - *Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi*. Wskazała, że do Komisji nie są kierowane projekty uchwał w sprawie zmian budżetu. Dodała, że niejednokrotnie w tych projektach znajdują się zmiany dotyczące przekazywania środków przez Rady Osiedli do różnych jednostek organizacyjnych UMŁ. Radna zapytała, czy to Skarbnik Miasta nie kieruje tych uchwał do Komisji Jednostek, czy może przewodniczący RM? Nadmieniła, że w latach poprzednich każdorazowo, kiedy w uchwale o zmianach w budżecie były zmiany dotyczące Rad Osiedli to Komisja zajmowała się taką uchwałą.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że zorientuje się, jak to wyglądało w latach poprzednich. Jeśli takie projekty były kierowane do Komisji, to wtedy wystąpi z pismem do Skarbnika Miasta w tej sprawie.

Radny p. Sylwester Pawłowski dodał, że do Komisji projekty uchwał kieruje przewodniczący Rady Miejskiej. Wskazał, że być może warto byłoby, żeby zachował w tej materii większą czujność.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że na pewno zwróci na to uwagę.

W związku z brakiem innych uwag, **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania nad przyjęciem projektu Planu pracy Komisji na 2021 rok.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła Plan pracy Komisji na 2021 rok.

Plan pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 rok stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała, czy do przesłanego drogą emailową projektu Sprawozdania z działalności Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania nad przyjęciem Sprawozdania z działalności Komisji.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji za 2020 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji za 2020 rok stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka poinformowała, że do Komisji wpłynęły dwie opinie RO Olechów Janów. Jedna dotycząca ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz druga dotycząca utworzenia nowej instytucji kultury. Dodała,
że opinie znajdują się do wglądu u sekretarza Komisji.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, od kogo wpłynęły te pisma, kto jest ich autorem.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka odpowiedziała, że pisma zostały przekazane przez Biuro Aktywności Miejskiej. Autorem pism jest RO Olechów Janów, a dokładniej Osiedle Słowiańskie i Sienkiewiczowskie.

Kierownik ds. Oddziału Jednostek Pomocniczych w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik wyjaśniła, że są to dwie uchwały Rady Osiedla. Jedna uchwała nr 69/20/2020 z 7 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia negatywnej opinii w sprawie utworzenia nowej instytucji kultury złożonej z pięciu obecnych domów kultury jako autonomicznych filii i do niej dołączone jest uzasadnienie. Ponadto druga uchwała nr 71/20/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii do uchwały RM z dnia 19 listopada w sprawie

wyboru metod ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawek tej opłaty. Do tych uchwał dołączone są opinie RO Słowińskie, RO Sienkiewiczowskie.

Radny p. Mateusz Walasek wskazał, że jest to uchwała i tutaj nie można mieć żadnych zarzutów formalnych co do poczynienia, że są takie załączniki. Podziękował za wyjaśnienia.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że Komisja nie otrzymała tych uchwał, dostała tylko te dwie opinie. Poprosiła Biuro Aktywności Miejskiej o przesłanie tych uchwał do Komisji.

Kierownik ds. Oddziału Jednostek Pomocniczych w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działik powiedziała, że jeśli te uchwały faktycznie nie dotarły do Komisji, to zostaną niezwłocznie przekazane.

Radna p. Karolina Kępka poprosiła, aby wszystkie pisma, które trafiają do Komisji Jednostek umieszczane były w aktówce.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że cała korespondencja trafiająca do Komisji będzie załączana w aktówce.

Radna p. Karolina Kępka zwróciła uwagę, że w aktówce jest zamieszczona opinia prawna dotycząca możliwości zbierania się Rad Osiedli w obecnym stanie prawnym. Radna zapytała, czy Komisja mogłaby wystosować prośbę o opracowanie opinii prawnej w zakresie możliwości zbierania się Zarządów Rad Osiedli. Radna wskazała, że wydaje się, iż sprawa powinna być analogiczna i tutaj bezwzględny zakaz organizowania spotkań również obowiązuje Zarządy RO, ale nie ma co do tego pewności. Zaznaczyła, że zasadnym byłoby więc wystąpienie o taką opinię.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że może wystąpić o taką opinię. Dodała, że opinia prawna, która znajduje się w aktówce obowiązuje na dzień jej sporządzenia. Jakakolwiek zmiana w rozporządzeniu rządowym powoduje, że ta opinia jest już nieaktualna. Podkreśliła, że sądzi, iż w nowej opinii będzie taka sama adnotacja jak przy poprzedniej, że jest ważna tylko na dzień jej wydania.

Radny p. Sylwester Pawłowski odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Karoliny Kępki powiedział, że myśli, iż Zarządy Osiedli robią wszystko, żeby zachować ciągłość pracy, ale nie mają instrumentów do tego, żeby pracować zdalnie. Członkowie Zarządu Rad Osiedli nie są wyposażeni w urządzenia mobilne, tak jak radni Rady Miejskiej. Ponadto nikt z Wydziału Informatyki nie ma w zakresie działań organizowania posiedzeń Zarządu Rad Osiedli. Radny zapytał, w jaki sposób mają funkcjonować Zarządy Rad Osiedli w okresie pandemii. Dodał, że z praktyki wie, iż często są to konsultacje telefoniczne, niejednokrotnie członkowie RO próbują się ze sobą porozumiewać w tzw. systemie chałupniczym. Radny podkreślił, że warto byłoby się zastanowić, jak wesprzeć Rady Osiedli w tych działaniach, jak logistycznie pomóc im zafunkcjonować. Stwierdził, że nie mogą się spotykać bo jest zakaz, to jest półśrodek. Radny wskazał, że warto byłoby temu zagadnieniu poświęcić jakieś spotkanie z udziałem Rad

Osiedli. Jednocześnie zapytał, do ilu przewodniczących Rad Osiedli dotarła informacja o dzisiejszym posiedzeniu Komisji, w jaki sposób oni mogą uczestniczyć w tym spotkaniu. Odnosząc się do dwóch uchwał przekazanych przez RO Olechów Janów wskazał, że zarówno przy dyskusji nad połączeniem domów kultury jak i przy kolejnej dyskusji nad kosztami związanymi z odprowadzaniem śmieci nie spotkał się z informacją, że jakieś Rady Osiedla zajęły stanowisko negatywne. Radny zapytał, do kogo te stanowiska są adresowane. Powstaje pytanie, że jeśli są adresowane do przewodniczącego RM, dlaczego nie dotarły do przewodniczącej Komisji Jednostek Pomocniczych; a jeśli adresowane są do wydziałów, dlaczego nie dotarły do radnych. Radny podkreślił, że nie dziwi się opinii Rad Osiedli, że nie tylko nie mogą funkcjonować w sposób właściwy na swoim terenie, ale że nie mają żadnej formy bezpośredniego oddziaływania na to, co się dzieje w Radzie Miejskiej, czy UMŁ. Najlepszym dowodem tego jest to, że opinie Rad Spółdzielczych docierają do członków Komisji, a opinie RO nie. Stwierdził, że stwierdzenie Biura Aktywności Miejskiej, iż nie wiadomo, co się z tym stało jest nie do przyjęcia. Biuro Aktywności Miejskiej jest po to, żeby to monitorować. Podkreślił, że nie do przyjęcia jest również to, co się w tej chwili dzieje z jednostkami pomocniczymi. Nie tylko pozostały pozostawione same sobie w sensie finansowym, ale także w sensie logistycznym, organizacyjnym. Zaapelował, że trzeba coś zrobić w tej materii i zastanowić się jak pomóc w funkcjonowaniu Radom Osiedli, ich Zarządom, żeby nie było sytuacji takiej, że się okaże, iż pandemia udowodniła nie z ich winy, ale z niewłaściwego podejścia do sprawy, że Rady Osiedli są w ogóle niepotrzebne. Rady nie funkcjonują dlatego, że się tego zabrania, nie funkcjonują bo zabraniają tego przepisy. Nie ma żadnej alternatywnej reformy wsparcia dla jednostek pomocniczych w tym trudnym okresie. Nie można dziwić się temu, że Zarządy spotykają się z zachowaniem pełnego reżimu sanitarno - epidemiologicznego, ale jednak starają się funkcjonować. Komisja Jednostek jest po to, żeby wspierać jednostki pomocnicze a nie ustalać sobie plan pracy i przyjmować sprawozdanie z jego realizacji.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka poinformowała, że do wszystkich Rad Osiedli jest wysyłana informacja o terminie posiedzenia Komisji oraz link umożliwiający zdalne połączenie się z Komisją. Podkreśliła, że wszystkie Rady Osiedli mają możliwość uczestniczenia w posiedzeniach Komisji. Odnosząc się do możliwości spotykania się zdalnie na posiedzeniu, powiedziała, że wie o tym, iż są problemy sprzętowe i logistyczne. Wskazała, że jeśli prawo zabrania spotkań to niestety problemy logistyczne nie są wymówką, żeby to prawo łamać. Członkowie Rad Osiedli nie są zobowiązani do posiadania sprzętu elektronicznego. Nie wiadomo również czy Miasto może w jakiś sposób pomóc Radom Osiedli i ich członkom, żeby taki sprzęt pozyskać. Przewodnicząca podkreśliła, że raczej nie jest to możliwe, mimo, że byłoby to uzasadnione.

Kierownik ds. Oddziału Jednostek Pomocniczych w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działik poinformowała, że prawie wszystkie Rady Osiedli wyposażone są w sprzęt komputerowy. Niektóre z Rad kupiły ten sprzęt w ostatnim okresie czasu. Stwierdziła, że jeśli chodzi o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji, to jest to dobra wola RO, czy chce w takim spotkaniu uczestniczyć, czy też nie. Zauważyła, że RO w zeszłym roku, kiedy się jeszcze mogły spotykać zaopatrzyły się w środki ochrony osobistej i jeżeli nie było bezwzględного zakazu spotkań, RO spotykały się z zachowaniem reżimu sanitarnego. W tej chwili w świetle istniejącej opinii prawnej, RO stacjonarnie się nie spotykają. Kontakt z RO odbywa się

poprzez telefon, email. Nie ma tutaj żadnego problemu. Rady są na bieżąco informowane o wszystkich działaniach, które muszą podjąć zgodnie ze statutem.

Radna p. Karolina Kępka odniosła się do wypowiedzi radnego Pana Sylwestra Pawłowskiego. Wyjaśniła, że zabrała głos w sprawie opinii prawnej dotyczącej braku możliwości zwołania się Rady Osiedla jako Rady w odniesieniu do Zarządu. Podkreśliła, że w jej wypowiedzi nie chodziło o to, żeby Zarządy nie pracowały. Stwierdziła, że jest jak najbardziej za tym, aby ciągłość pracy była zachowana. Wyraziła opinię, że konieczne jest przeprowadzenie w jak najszybszym możliwym czasie posiedzenia Komisji poświęconego temu zagadnieniu. Wspomniała o tym, że RO wyposażone są w sprzęt komputerowy, ale jest to najczęściej jeden albo dwa komputery. Zagadnieniem jest to, czy członkowie RO powinni korzystać ze swojego prywatnego sprzętu. W opinii Pani radnej członkowie RO nie powinni w ramach swojego prywatnego sprzętu uczestniczyć w posiedzeniach, ale tak się jednak w praktyce dzieje. Radna podkreśliła, że członkowie Komisji powinni dowiedzieć się konkretnie i po kolei, czy Biuro Aktywności Miejskiej od początku pandemii wdrożyło jako środki logistyczne i techniczne dla Rad Osiedli w tym celu, żeby mogły one pracować w sposób ciągły. Wskazała, że dlatego mówi o opinii prawnej w kontekście Zarządów, bo wie, że te Zarządy, które się zwołują, wcale nie zachowują reżimu sanitarnego i żadne zasady bezpieczeństwa nie są przestrzegane. Stąd bardzo ważne jest, żeby wypracować jakieś narzędzia, które spowodują, że RO i Zarządy będą mogły pracować w sposób zdalny.

Przewodnicząca RO Retkinia Zachód Smulsko powiedziała, że musiała skorzystać z komputera syna, żeby połączyć się z dzisiejszą Komisją. Dodała, że bardzo się cieszy, że w końcu ktoś zauważył problem braków sprzętowych. Wskazała, że Rady Osiedli nie mają narzędzi. RO Retkinia Zachód Smulsko wyposażona jest w komputer stacjonarny i laptop, które znajdują się w siedzibie RO. Siedziba RO znajduje się w salce w SP nr 6. Zaznaczyła, że jeszcze parę tygodni temu salka była zamknięta i dostęp do niej był bardzo ograniczony. Poinformowała, że komputer, który jest na wyposażeniu RO jest przestarzały. W tym roku RO zamierza zakupić nowy sprzęt, bo ten który jest, nie nadaje się do pracy zdalnej. Poprosiła, żeby problem, z jakim borykają się RO faktycznie został rozwiązany, żeby nie skończyło się tylko na dyskusji. Nadmieniła, że sama ma problem z posiedzeniami RO. Głosowania przeprowadzane są na platformie Google, nie jest prowadzona żadna dyskusja. Sama nie widziała się z członkami RO wiele miesięcy. Zarząd RO nie jest w stanie zorganizować żadnego posiedzenia online, bo niektórzy nie mają odpowiednich narzędzi do tego,

aby połączyć się zdalnie. Przewodnicząca dodała, że RO Retkinia Zachód Smulsko również wydała opinię dotyczącą cen za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, opinię do poszczególnych punktów w budżecie miasta, o ich zwiększenie bądź zmniejszenie i ta opinia została przesłana do Komisji Finansów. Stwierdziła, że jest zaskoczona tym, iż nikt nie przekazał tej opinii do Komisji Jednostek. Być może należałoby wdrożyć jakąś procedurę, do kogo RO mają pisać i w jakiej kolejności. Zaznaczyła, że jej Rada wysyła różne pisma i opinie do Wydziałów i nie dostaje na nie żadnej odpowiedzi. Poprosiła o interwencję w tej sprawie. Podkreśliła, że cała ta sytuacja trwa już bardzo długo. Rady Osiedli są zawieszane w swojej pracy, i chyba nadszedł czas na wdrożenie nowych narzędzi i procedur oraz na wsparcie kilkuset ludzi, którzy pracują w radach osiedli.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że wyśle pismo do poszczególnych Wydziałów pismo, żeby zwróciły baczną uwagę i żeby pisma od Rad Osiedli nie pozostawały bez odpowiedzi. Podkreśliła, że być może jest to jednostkowa sytuacja, ale jeśli miałyby się to powtarzać to jest to niedopuszczalne.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Elżbieta Bartczak zaproponowała, żeby w najbliższym czasie zwołać dodatkowe posiedzenie Komisji, w którym wzięliby udział przedstawiciele RO. Podkreśliła, że chciałaby, aby na tym spotkaniu podjęte zostały jakieś kroki, żeby Komisja pomogła Radom Osiedli w kontaktach ze sobą i żeby przepływ informacji pomiędzy Radami i poszczególnymi Wydziałami UMŁ był płynny.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka potwierdziła, że takie spotkanie na pewno zostanie zorganizowane. Poprosiła członków Komisji, żeby przygotowali się do tego posiedzenia i zastanowili się, jak pomóc Radom Osiedli, jak wesprzeć i usprawnić pracę na rzecz Rad Osiedli. Wyraziła nadzieję, że w dyskusji wezmą udział przedstawiciele wszystkich RO i że będzie ona merytoryczna i owocna.

Radny p. Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że aplikację Teams można otworzyć pod przeglądarką nie korzystając z tego programu. Dodał, że jest to specyfika pewnych rozwiązań, ale są rozwiązania, w których można pewne rzeczy ominąć. Podkreślił, że być może warto byłoby przeprowadzić jakieś szkolenia dla członków RO, jakie są możliwości przeprowadzenia spotkań bez pobierania czy logowania się do jakiś programów. Wskazał, że istnieją pewne bezkosztowe rozwiązania, które można wykorzystać, tylko trzeba o tym poinformować Rady Osiedli. Zaznaczył, że optymalne byłby dostarczenie każdemu tableta albo laptopa, ale w obecnej sytuacji nie jest to możliwe. Zaznaczył, że w ramach tych narzędzi, które są dostępne bezkosztowo można przeprowadzić jakieś formuły zdalnego obradowania.

Radny p. Sebastian Bulak wskazał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zakupienie dla każdego członka RO tableta, ale niestety Miasta na to nie stać. Jednak warto byłoby, aby Komisja wystosowała zapytanie do Skarbnika Miasta, czy jest w stanie wygospodarować jakieś dodatkowe środki na modernizację sprzętu w Radach Osiedli. Zauważył, że dzisiaj po raz kolejny toczy się dyskusja nad tym, jak Rady Osiedli powinny funkcjonować w dobie pandemii. Podobna dyskusja odbyła się już w zeszłym roku. Wnioski z całej tej dyskusji są takie, że radni RM ciągle o tym dyskutują a radni osiedlowi nadal nie mają narzędzi do pracy. Poprosił o refleksję w tej materii.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że bardzo cieszy go fakt, iż współpraca z Radami Osiedli ciągle interesuje członków Komisji, którzy chcą wyjść naprzeciw trudnej sytuacji, w jakiej znalazły się min. łódzkie jednostki pomocnicze. Radny zwrócił się z prośbą za pośrednictwem przewodniczącej Komisji do Biura Aktywności Miejskiej, aby do Rad Osiedli zostało skierowane zapytanie, w jakim stopniu członkowie Rad Osiedli mogą dysponować nośnikami pozwalającymi na łączność internetową. Dodał, że w głównej mierze chodzi o nośniki będące w zasobach prywatnych członków RO. Wskazał, że jeżeli okazałoby

się, iż jest to w 50 % możliwe do wykorzystania przez członków RO, poprosił, aby do tego czasu określić czy Wydział Informatyki jest w stanie zapewnić komunikację w oparciu o przygotowywane dla RO możliwości łączenia z aplikacją Teams. Jeśli byłoby to możliwe, to w ciągu pół roku można będzie usprawnić funkcjonowanie RO.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zwróciła uwagę, że Komisje korzystają z aplikacji Teams, która jest darmowa i łatwo dostępna. W opinii przewodniczącej problem, z jakim borykają się RO nie wynika z tego, że nie można zainstalować tego programu, ale z braków sprzętowych. Podkreśliła, że jest to problem, który będzie trudno rozwiązać w obecnym czasie pandemii.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że problem leży w zapewnieniu odpowiedniej obsługi technicznej. Zwrócił uwagę, że członkowie RO to ludzie w podeszłym wieku, którzy nie będą w stanie zapewnić obsługi technicznej na danym poziomie. Dodał, że jego pytanie dotyczyło tego, czy UMŁ jest w stanie zabezpieczyć w siedzibach RO tzw. centrum dowodzenia. Chodzi o to, żeby UMŁ był dla RO wsparciem, nie tylko instrukcją do działania. Co innego mieć przeprowadzone szkolenie w tej materii, a co innego powiedzieć, żeby wejść w link i wtedy będzie można włączyć się do dyskusji. Radny podkreślił, że trzeba mieć świadomość, iż RO działają w zupełnie innej rzeczywistości nie takiej jak Komisje w tej chwili. Przypomniał początki, kiedy pojawiły się pierwsze obrady on line komisji i sesji, wtedy też wszyscy się uczyli i mieli wiele problemów. Zaznaczył, że trzeba pomóc RO.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka poprosiła swojego przedmówcę o wyjaśnienie, co rozumie przez pojęcie centrum dowodzenia.

Radny p. Sylwester Pawłowski wyjaśnił, że chodzi o to, aby w każdej RO było miejsce, z którego będzie można nawiązać łączność ze wszystkimi członkami RO i zainteresowanymi gośćmi.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała Pana radnego, czy Komisja ma wystosować pismo do wszystkich RO, żeby odpowiedziały, czy każda RO w swojej siedzibie ma jakikolwiek sprzęt i czy jest takie miejsce, z którego przewodniczący RO bądź Zarządu może prowadzić spotkanie RO, albo połączyć się z Komisją Jednostek.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że jest określona liczba radnych RO. Zaproponował, aby każdy z nich odpowiedział swojemu przewodniczącemu Zarządu, czy RO, czy dysponuje sprzętem komputerowym pozwalającym na łącza. Dodał, że według niego, problemem są nie tylko braki sprzętowe ale również ograniczona dostępność. Chodzi o to, aby na kolejnym posiedzeniu zapewnić logistyczne możliwości dla przeprowadzenia spotkań RO czy Zarządu. Od przewodniczących RO czy Zarządów przyjdzie odpowiedź zwrotna na temat zasobów sprzętowych wśród członków RO.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka poinformowała, że wystąpi z takim zapytaniem do przewodniczących RO.

Radna p. Karolina Kępka poprosiła, aby przed kolejnym posiedzeniem Komisji telefonicznie poinformować o fakcie zwołania tego posiedzenia przedstawicieli RO, ponieważ nie ma pewności, że ta informacja, która wpływa tylko w drodze emailowej, jest przekazywana i odbierana. Zwróciła uwagę, że Biuro Aktywności Miejskiej w swoich zadaniach w pierwszym punkcie ma zapisane - *Obsługa organów jednostek pomocniczych miasta*. Wskazała, iż to, że do dzisiaj nie odbyły się żadne szkolenia w każdej RO z przedstawicielem Biura i z osobą odpowiedzialną za sprawy techniczne, informatyczne jest niedopuszczalne i nie powinno mieć miejsca. Radna przypomniała, że mija rok, jak w Radzie Miejskiej został wprowadzony tryb zdalny, a Rady Osiedli zostały w tej kwestii pozostawione same sobie. Uznała, że jedyna jakaś instrukcja w postaci, jak się zalogować do Teamsa jest niewystarczająca. Radna zaznaczyła, że szkolenie powinno być przeprowadzone od podstaw, w wąskim gronie tzn. przewodniczącego RO bądź przedstawicieli Zarządu i dwóch przedstawicieli UMŁ, gdzie krok po kroku wyjaśniono by jak działać i funkcjonować, żeby zachować ciągłość prac Rad Osiedla.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zwróciła uwagę, że nie ma możliwości sprawdzenia czy przewodniczący RO, który otrzymał zaproszenie na posiedzenie Komisji, przekazuje tę informację dalej. Ponadto sekretarz Komisji nie ma prywatnych telefonów do przewodniczących Rad Osiedli.

Radna p. Karolina Kępka stwierdziła, że Biuro Aktywności Miejskiej ma takie dane. Stąd poprosiła BAM, żeby o kolejnym posiedzeniu Komisji poinformować telefonicznie wszystkich przedstawicieli Rad Osiedli.

Radny p. Sebastian Bulak przychylił się do wniosku radnej p. Karoliny Kępki. Ponadto przypomniał, że w UMŁ z raportów inwentaryzacyjnych można wywnioskować, które jednostki posiadają i jakie sprzęty. W opinii radnego Biuro Aktywności Miejskiej powinno przekazać takie informacje. W dalszej kolejności radny zapytał BAM, dlaczego do tej pory nie organizowano szkoleń dla RO z zakresu obsługi zdalnych posiedzeń.

Kierownik ds. Oddziału Jednostek Pomocniczych w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik poinformowała, że rzeczywiście nie było szkolenia, jak posługiwać się Teamsem, ponieważ nie było zgłoszeń, iż takie szkolenie jest potrzebne. Dodała, że BAM jest w ciągłym kontakcie z Radami Osiedli i jeżeli jest jakiś problem, jeśli chodzi o kontakt czy odebranie pisma, to jest to na bieżąco wyjaśniane telefonicznie. Zaznaczyła, że BAM jest w posiadaniu numerów telefonów do przewodniczących RO i Zarządów, ale nie ma kontaktów do wszystkich członków. Emaile, które są wysyłane do RO są przekazywane nie na prywatny adres emailowy, ale na email dedykowany konkretnej RO. Jedynie w szczególnych przypadkach jest wykorzystywany prywatny adres emailowy. Pani kierownik przyznała, że BAM zastosuje się do tych sugestii, które padły na Komisji i przygotuje stosowną analizę.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że nie chodziło mu o zaburzony kontakt pomiędzy Biurem Aktywności Miejskiej a Radami Osiedli. W opinii radnego zauważalny jest

zaburzony kontakt pomiędzy radnymi Rady Miejskiej a radnymi osiedlowymi. Stąd prośba do Biura Aktywności Miejskiej o rozwiązanie tego problemu. Podkreślił, że Biuro Aktywności Miejskiej jest jednostką, która powinna posiadać w swojej bazie dane teleadresowe członków jednostek pomocniczych. Zaznaczył, że jest bardzo zdziwiony informacją, że BAM nie ma kontaktu do radnych jednostek pomocniczych. Radny poprosił o uzupełnienie tych braków. Stwierdził,

że problemem nie powinno być również utworzenie emaila dla każdego radnego osiedlowego. Jednocześnie zapytał przedstawiciela BAM czy jest w stanie przekazać informację, jakim sprzętem elektronicznym dysponują poszczególne rady osiedli.

Kierownik ds. Oddziału Jednostek Pomocniczych w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działik powiedziała, że w każdym momencie może udostępnić taki raport. W przyszłym tygodniu do Komisji zostanie przekazany wykaz rad wraz z posiadanym sprzętem.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała, że wysłała do przewodniczących rad osiedli pismo z prośbą o to, żeby zorientowali się, jaka jest sytuacja ze sprzętem, którzy umożliwi kontakt wśród członków Rad Osiedli. Poinformowała, że kolejne posiedzenie odbędzie się za dwa tygodnie.

Przewodnicząca RO Retkinia Zachód Smulsko podkreśliła, że bardzo się cieszy, iż ta dyskusja w końcu zaistniała w przestrzeni publicznej, a przede wszystkim na Komisji Jednostek. Wskazała, że tutaj problem głównie polega na tym, iż przedział wiekowy jest różny od 18-80 lat, niektórzy boją się nawet zalogować, ściągnąć jakąś aplikację, podać swój adres emailowy. Poprosiła, aby przemyśleć, jak to powinno funkcjonować. Stwierdziła, że na pewno dobrym pomysłem byłoby zorganizowanie szkolenia dla przewodniczących RO, dla Zarządu.

Radna p. Karolina Kępka powiedziała, że takim podsumowaniem tego, co dotychczas zostało zrobione przez Biuro Aktywności Miejskiej będzie zacytowanie informacji, która została przesłana do RO 15 kwietnia ubiegłego roku. Dodała, że była to informacja, w związku

z problemami dotyczącymi funkcjonowania RO związanymi z epidemią, w szczególności z podejmowaniem uchwał przez te Rady. Zaznaczyła, że BAM poinformowało jedynie, że wybór formy obradowania w okresie obowiązywania stanu epidemii, w tym obradowanie w trybie zdalnym, zarządza osoba uprawniona do przewodniczenia danemu organowi kolegialnemu. Dalej nic w tej sprawie się nie zadziało. Powiedziała, że cieszy się, iż posiedzenie Komisji odbędzie się za dwa tygodnie i będzie można omówić tę sprawę.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji

Przewodnicząca Komisji

Emilia Susniło - Gruszka