

Protokół nr 7/IV/2019

**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 kwietnia 2019 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta RM

stan - 8

obecnych – 6

- **radna p. Marta Grzeszczyk – nieobecna nieusprawiedliwiona**
- **radny p. Sebastian Bulak – nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych i zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 3, 4, 5 i 6** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 5/III/2019.
2. Podsumowanie wyborów do rad osiedli.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2018 rok w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji – **druk nr 73/2019**.
4. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018 – 31.12.2018 – **druk nr 74/2019**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 5/III/2019.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała, czy do protokołu z 5. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 5. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 5. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Podsumowanie wyborów do rad osiedli.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński poinformował, że informację dotyczącą wyborów do rad osiedli przedstawi koordynator Zespołu ds. wyborów do rad osiedli p. Anna Patura. Dodał, że sprawozdanie, które jest immanentną częścią działalności Miejskiej Komisji Wyborczej i kończy tak naprawdę proces wyborczy jest w przygotowaniu. Termin upublicznienia tego sprawozdania przypadnie na 6 maja 2019 r.

Koordynator Zespołu ds. wyborów do rad osiedli w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: wyniki wyborów zostały opublikowane 12 kwietnia. Biuro ds. Partycypacji Społecznej jest w trakcie przygotowywania sprawozdania z wyborów. Podsumowując, terminy czynności wyborczych zostały zachowane. Na 36 okręgów wyborczych w 12 okręgach wyborczych wybory się nie odbyły z tego względu, że została złożona odpowiednia ilość kandydatów do przysługującej ilości mandatów w danym okręgu. W 24 radach osiedli wybory się odbyły. Największa frekwencja była na Widzewie i wynosiła 6,09 %. Najmniejsza frekwencja była na Śródmieściu i wynosiła 2,76 %. Frekwencja ogólna wyniosła 4,2 %. Najwięcej list, bo aż 6 było zgłoszonych na Osiedlu Retkinia Zachód Smulsko. Biorąc pod uwagę 36 okręgów zgłoszono 920 kandydatów. Liczba kandydatów do 24 rad osiedli, w których odbyły się wybory wyniosła 734. Wybieraliśmy 618 członków rad osiedli. Liczba radnych wybranych bez głosowania wyniosła 186 członków, z głosowaniem 432 członków. Miejska Komisja Wyborcza ds. Jednostek Pomocniczych ustaliła godziny głosowania od godziny 8:00 do 21:00. Wszystkie lokale wyborcze zostały otwarte i zamknięte o czasie, nie było żadnych incydentów, zakłóceń. Zadania związane z przeprowadzeniem wyborów były wykonywane za pośrednictwem Zespołu ds. obsługi wyborów i 5 zespołów rejonowych, które znajdowały się w byłych delegaturach. Wszystko przebiegało zgodnie z planem. Po zakończeniu głosowania wyborcy mieli 7 dni na złożenie ewentualnych protestów. Żadne protesty do Biura ds. Partycypacji Społecznej i Miejskiej Komisji nie trafiły. Wpłynęły jedynie dwie informacje o przekroczeniu ciszy wyborczej. Zawiadomienie o złamaniu ciszy wyborczej zostało zgłoszone na policję.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka otworzyła fazę pytań.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka: chciałabym zapytać o Komisję wyborczą, która miała siedzibę przy ulicy Przy Szkole. Trafiła do mnie taka informacja, że tam przewodnicząca Komisji, na drzwiach w protokole wywiesiła dane wszystkich wyborców, którzy składali oświadczenia o miejscu zamieszkania. Proszę o wyjaśnienia.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: to zostało na tyle wyjaśnione, że do nas oficjalnie nic wpłynęło. Było to zgłoszenie telefoniczne do zespołu rejonowego Łódź Górna. Niezwłocznie zostały podjęte wszelkie czynności. Został poinformowany o tym zdarzeniu Inspektor ochrony danych osobowych, została przeanalizowana ocena ryzyka, która została ustalona na poziomie niskim. Protokół z drzwi szkoły został automatycznie ściągnięty, więc wszystkie czynności zostały tutaj przeprowadzone.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka: rozumiem, że członkowie tej Komisji wyborczej zostali o tym poinformowani, tak żeby na przyszłości takie zdarzenia nie miały miejsca.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: tak wszyscy zostali poinformowani. Dodam, że z moich informacji wynika, iż ponoć przewodniczący Komisji stał na stanowisku, że takie dane należy wpisać do protokołu i Komisja to uczyniła.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka: czy wybrani radni już zostali poinformowani o wyborze. Jak to będzie wyglądać?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: wszystkie informacje dotyczące wyników wyborów zostały zgodnie z przepisami udostępnione na stronie internetowej UMŁ, zostały wywieszone w siedzibach rad osiedli, zostały wywieszone w budynku przy Piotrkowskiej 104. Wybrani członkowie rad osiedli zostali przez nas zaproszeni na spotkanie, które się odbędzie 29 kwietnia. Podczas tego spotkania Miejska Komisja Wyborcza ds. Jednostek Pomocniczych będzie wręczać zaświadczenia o wyborze na członka rady osiedla. Ponadto są przygotowane i rady osiedla zostały poinformowane, o pierwszym posiedzeniu, które zwołuje Miejska Komisja Wyborcza.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka: w jaki sposób wybrani radni zostali poinformowani o tym spotkaniu?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: na pewno informacja o spotkaniu 29 kwietnia była wysyłana drogą e mailową i listownie, a także telefonicznie.

Radny p. Sylwester Pawłowski: chciałbym spytać jaka była ilość złożonych oświadczeń o miejscu zamieszkania? Chciałbym również zwrócić uwagę, czy nie będzie problemów w poniedziałek 29 kwietnia o godz. 17:00 gdyby przyszedli wszyscy wybrani członkowie rad osiedli. Duża sala obrad ma określoną pojemność. Może warto byłoby to podzielić np. na rejony albo konkretne rady osiedli. Może zaistnieć taka sytuacja, że spotkamy się z trudnościami natury organizacyjnej i niezawinionej ani przez Miejską Komisję Wyborczą ani przez nowo

wybranych radnych ani przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej, ponieważ nikt nie ma wiedzy, ile osób przyjdzie na to spotkanie.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: odpowiadając na pierwsze pytanie, nie wiem jak dużo oświadczeń zostało złożonych. Wybory do Parlamentu jak i Parlamentu różnią się od naszych wyborów tym, że tutaj działamy na spisie wyborców. W wyborach do rad osiedli nie ma spisu wyborców. Stąd też osoba, która zgłaszała się do lokalu wyborczego, jeżeli nie miała wpisanego adresu zameldowania czy zamieszkania w dowodzie osobistym miała obowiązek wypełnić takie oświadczenie. Jeśli chodzi o inne wybory, tutaj obowiązuje spis wyborców.

Radny p. Sylwester Pawłowski: w przypadku wyborów członek obwodowej komisji wyborczej nie wie, czy ja jestem tą osobą, która jest wskazana w rejestrze, czy nie.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: w spisie wyborców są wszystkie dane tj. adres, pesel. Przy wyborach do jednostek pomocniczych nie ma spisu wyborców. Osoba, która przychodziła na wybory i chciała zagłosować, okazywała dowód osobisty, Komisja spisywała imię, nazwisko i numer dowodu. Następnie w momencie, kiedy w dowodzie nie było adresu, członek komisji wyborczej był w obowiązku wziąć od takiej osoby oświadczenie o miejscu zamieszkania. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące spotkania w dniu 29 kwietnia, przeanalizujemy to, żeby móc podzielić je na dwie tury.

Przedstawiciel Zarządu Osiedla Olechów Janów: chciałem poinformować, że w moim obwodzie do głosowania od wszystkich wyborców pobierano oświadczenia o miejscu zamieszkania. W mojej opinii Urząd nie przygotował się do tych list.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: do momentu, kiedy obwodowe komisje wyborcze nie będą składały się z ludzi rzeczywiście przeszkolonych, wykwalifikowanych to będzie dochodzić do takich sytuacji. Przed rozpoczęciem głosowania, zgodnie z kalendarzem wyborczym wszyscy przedstawiciele obwodowych komisji wyborczych zostali przez nas przeszkoleni. Szkolenia odbywały się w trakcie dwóch dni. Na szkoleniu poinformowano, kiedy należy wydać oświadczenie, w jakich wypadkach tego oświadczenia nie należy pobierać. Zaznaczę, że do materiałów wyborczych, które były przekazywane do każdej komisji wyborczej, znajdowały się wytyczne dotyczące głosowania. Obwodowe komisje wyborcze te informacje posiadały.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Elżbieta Bartczak: chciałam zgłosić, że na Bałutach Dołach nie wszyscy nowo wybrani członkowie rad osiedli dostali żadnego powiadomienia o spotkaniu, które ma się odbyć 29 kwietnia.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: sprawdzę tę informację.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie: w nawiązaniu do pytania dotyczącego składania oświadczeń chciałbym zauważyć, że łatwo można zafałszować te wybory. Wyborca mógłby pójść do kilku komisji wyborczych i złożyć kilka oświadczeń. Czy Urząd to weryfikuje?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: Urząd działa na podstawie przepisów. Wszystkim wiadomo, że jeśli chodzi o statuty rad osiedli, zasady i tryby wyborów, to należy to wszystko zmienić, uaktualnić, dostosować tak, żeby te przepisy były jasne i czytelne. Składanie oświadczeń wynika z przepisów. To czy ktoś poświadcza nieprawdę, to jest to odpowiedzialność tej osoby. Ta osoba bierze odpowiedzialność za poświadczenie nieprawdy. Urząd nie ma narzędzi do tego, żeby stwierdzić, że ktoś poświadczył nieprawdę. Taka osoba jest spisywana z dowodu osobistego, a następnie jest zobowiązana złożyć oświadczenie, jeżeli w dowodzie nie ma danych o miejscu zamieszkania.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie: czy później Urząd to weryfikuje? Mieszkaniec może złożyć kilka oświadczeń w różnych miejscach i tym samym wielokrotnie zagłosować.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: obwodowa komisja wyborcza zdaje dokumenty, wśród nich są także oświadczenia, zdaje protokoły. Natomiast my później nie weryfikujemy danego człowieka. Ta osoba oświadcza, że zamieszkuje na danym terenie.

Radny p. Mateusz Walasek: chcę powiedzieć, że my nie zmienimy tego faktu, że ustawodawca popełnił podstawowy błąd uniemożliwiający nam korzystanie z rejestru wyborców. Jest to jedna z całego szeregu pomyłek ustawodawcy, który traktuje te wybory z perspektywy gminy wiejskiej, gdzie wybory do rad sołeckich odbywają się na wiejskim zebraniu. Ustawodawca nie bierze pod uwagę specyfiki dużego miasta. I to jest element, w którym musimy się poruszać i który musi się opierać o przepisy prawa. Niestety w ramach tych przepisów nie mogąc skorzystać z rejestru wyborców, co uniemożliwia nam ustawodawca, nie możemy zrobić czegoś takiego, że możemy się w 100 % zabezpieczyć. Gdyby nawet w dowodach był adres zamieszkania to nic to nie zmieni. W tej chwili w internecie można znaleźć takie miejsca, gdzie można sobie zamówić dowód osobisty. Oczywiście korzystanie z tego dowodu jest przestępstwem, ale już produkowanie takich dowodów nim nie jest. W związku z tym, jeżeli ktoś godzi się już na poświadczenie nieprawdy i jest tak zdeterminowany, wcale nie wykluczam, że może mieć kilka dowodów osobistych i przed tym się nie zabezpieczymy. Przepisy prawne są zupełnie niedostosowane do realiów tego, w czym się odbywają wybory i dopóki ustawodawca tego nie zmieni i nie umożliwi nam korzystanie z rejestru wyborców to tak będzie i nie będziemy w stanie tego zmienić.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: pragnę dodać, że wybory do jednostek pomocniczych na tyle też się różnią, jeżeli chodzi o wybory powszechne, że tutaj zgodnie z przepisami wyborca głosuje zgodnie z adresem zamieszkania na danym terenie, nie zameldowaniem. Dlatego w tym przypadku przy zmianie wszystkich przepisów, statutów, zasad i trybu wyborów to wszystko będziemy starali się jakoś rozwiązać, żeby te przepisy były jasne i czytelne, bardziej przejrzyste. Natomiast tutaj działamy na podstawie tego, że wyborca nam składa oświadczenie i się pod tym podpisuje, bierze za to pełną odpowiedzialność.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie: chciałem spytać, czy na oświadczeniu jest klauzula informująca o odpowiedzialności karnej za złożenie nieprawdy?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: nie, na oświadczeniu nie ma klauzuli o odpowiedzialności karnej. Jest to decyzja inspektora danych osobowych. Chciałabym dodać, że jeżeli ktoś z mieszkańców ma podejrzenie, iż ktoś sfałszował, czy poświadczył nieprawdę może złożyć zawiadomienie do odpowiednich służb. Urząd nie jest taką instytucją.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2018 rok w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji – druk nr 73/2019.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2018 rok w zakresie Biura ds. Partycypacji Społecznej przedstawiła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska**. Materiał stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Uzupełniając poinformowała o wykonaniu zadań w zakresie konkursu i algorytmu. Jeśli chodzi o zadania w ramach konkursu, budżet na ten rok był na poziomie 6 mln 151 tys. 745 zł, wykonanie na poziomie 4 mln 639 tys. 813 zł. Jeżeli chodzi o algorytm budżet był w kwocie 16 mln 222 tys. 617 zł, wykonanie na poziomie 17 mln 828 tys. 881 zł. W ramach konkursu część zadań na łączną kwotę 1 mln 351 tys. 691 zł przeszła na 2019 rok. Były to zadania na trzech osiedlach tj. Wzniesień Łódzkich na kwotę 431 tys. 271 zł – „Przebudowa ulicy Żółtowej na odcinku od ulicy Złotno do podchorążych,; Teofilów Wielkopolska na kwotę 682 tys. 158 zł – „Centrum rekreacji dla mieszkańców osiedla Wielkopolska – etap II”; Bałuty Zachodnie z kwotą 238 tys. 262 zł – „Budowa ścieżek spacerowych i alejki dojazdowej w Parku Leśnym im. Armii Łódź”. W ramach algorytmu również część zadań na łączną kwotę 947 tys. 374 zł przeszła na 2019 rok. Dodała, że budżet roku 2019 jest wyższy niż roku 2018. W przypadku algorytmu o ponad 3 mln zł, a w przypadku konkursów o około 600 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka otworzyła fazę pytań.

Radny p. Sylwester Pawłowski: na 36 rad osiedli zaledwie w 6 nie dokonano zmniejszenia budżetu zaplanowanego na 2018 rok. W 30 radach osiedli kwoty były zmniejszane o wartości różnicowane. Suma summarum przekłada to się na następujące kwoty w skali makro: planowane 2 mln 379 tys. zł, po zmianach 1 mln 437 tys. zł, czyli o ponad 900 tys. zł. Z kwoty 1 mln 437 tys. zł wykorzystano 1 mln 308 tys. zł, czyli 91 %. Skąd się brały te zmniejszenia budżetu dla rad osiedli?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie, to co roku rady osiedli planują swoje wydatki. Być może jest to podyktowane tym, że pieniądze zostały przekazane przez rady osiedli do wydziałów merytorycznych np. Edukacji, Kultury, żeby one realizowały uchwały rad osiedli.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Elżbieta Bartczak: najprawdopodobniej chodzi o to, że przesuwane były środki z różnych paragrafów na inne paragrafy.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: wtedy i tak mieścimy się w budżecie przeznaczonym dla danej jednostki pomocniczej.

Radny p. Sylwester Pawłowski: rozumiem zakłopotanie, gdyby się ten wątek pojawił w sprawach różnych. W porządku obrad mamy informację na temat wykonania budżetu za 2018 rok i tej niewiedzy nie jestem w stanie zaakceptować. W związku z tym uważam, że jeśli mamy czas na to, żeby na komisjach porozmawiać o środkach finansowych przy okazji sprawozdania za 2018 rok to warto mówić o konkretach, a nie o domysłach bądź nadziejach, że zostały one dobrze wykonane. Rady osiedli mają statutowe prawo do dokonania zmian w swoich budżetach, ale po każdej zmianie uchwała trafia do wydziału. Zatem wydział ma wszelkie informacje, żeby do tematu sprawozdania z wykonania budżetu za miniony rok odnieść się w sposób konkretny. Skoro Wydział Budżetu potrafi wyszczególnić każdą z 36 rad osiedla i powiedzieć ile miała pieniędzy, o ile zwiększono bądź zmniejszono budżet, jaki był stopień wykonania, to rozumiem, że tym bardziej Biuro ds. Partycypacji mogłoby powiedzieć dokładnie, że w danej radzie osiedla podjęto np. 5 uchwał i na wniosek rady osiedla te pieniądze zostały przesunięte na takie i takie zadania, a dzisiaj tego nie wiemy.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: mam taki wykaz zadań, ale nie mogę dzisiaj podać do jakiego wydziału przeszły dane pieniądze.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie zapytał o uchwały, które są podejmowane przez rady osiedli pod koniec roku, a rady nie mogą wykorzystać przyznanych im środków. Co się dzieje z tymi pieniędzmi?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: możemy tutaj dysponować takim statystykami, że wykonanie budżetu jest 94 %, jeżeli chodzi o jednostki pomocnicze. 6 % z całego budżetu trafiło z powrotem do Urzędu. Jeżeli do Biura ds. Partycypacji Społecznej wpływa jakakolwiek uchwała RO dotycząca zakupu jakiegokolwiek usługi to wszystkie pozostałe środki po przetargu zostają w radzie osiedla do wykorzystania na następne rzeczy. Grudzień jest takim miesiącem, że jeżeli jeszcze na początku miesiąca wpłynię jakaś uchwała jesteśmy w stanie daną usługę czy dostawę wykonać. Natomiast, jeżeli uchwała jest podejmowana na koniec roku a mamy realizację budżetu jednoroczną to nie jesteśmy w stanie tej uchwały zrealizować. Oznacza to, że środki, które pozostaną w radzie osiedla wracają do budżetu miasta. Jeżeli chodzi o wydziały UMŁ np. Wydział Edukacji, do których przekazywane są środki z rad osiedli, to jeśli dana np. szkoła przeprowadzi postępowanie to te środki nie wracają. Szkoły czy Wydział Edukacji zdaje nam tylko sprawozdanie z wydatkowania tych środków, natomiast te pieniądze chyba nie wracają do rady osiedla.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie powiedział, że chodzi mu np. o środki, które są wydatkowane np. na wigilię.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: wszystkie uchwały dotyczą zakupów, usług i dostaw i są realizowane. Biuro działa na podstawie odrębnych przepisów, chociażby zarządzenia dotyczącego planowania. Tak naprawdę, coś co zostaje po wyłonieniu wykonawcy na usługę np. cateringową na zrealizowanie wigilii, jeżeli Państwu został 1 tys. zł, a Państwo chcieliście te środki wydatkować w połowie grudnia na usługę czy dostawę, która zgodnie z przepisami nie mogłaby być zrealizowana, to tego nie możemy wydatkować.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie zwrócił uwagę, że środki, które są przekazywane do poszczególnych wydziałów muszą przejść przez Radę Miejską i to też wydłuża czas realizacji.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: oczywiście, że tak. Trzeba wziąć pod uwagę to, iż mamy zarządzenie, które mówi nam o planowaniu i przekazywaniu i żeby wszystko było zgodnie z przepisami, żebyśmy zmieścili się w terminie. Takie uchwały o przekazaniu środków muszą być w odpowiednim terminie, żebyśmy my i wydział, który te środki ma otrzymać, mógł przygotować wniosek o zmianę w budżecie. Stąd jeżeli Państwo podjęlibyście taką uchwałę w grudniu to jest już za późno biorąc pod uwagę przepisy.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie podkreślił, że Urząd jest w takim przypadku bezradny a rady osiedli tracą swoje pieniądze. Poprosił, żeby w jakiś sposób rozwiązać ten problem i żeby te środki w szybkim tempie można było zagospodarować.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: Urząd i Biuro ds. Partycypacji działają na podstawie pewnych przepisów. Jeżeli w grudniu w radzie osiedla zostają jakieś środki, a my jako Biuro jesteśmy w stanie przeprowadzić odpowiednią procedurę przetargową, to my te środki na pewno zgodnie z podjętą uchwałą jesteśmy w stanie zrealizować. Jeżeli uchwała mówi o jakiejś usłudze czy zakupie, gdzie nie jesteśmy w stanie przeprowadzić całej procedury, niestety nie możemy wydatkować takich środków, bo nie zmieścimy się w czasie.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie wyraził nadzieję, że problem zostanie rozwiązany.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Elżbieta Bartczak: Państwo przygotowujecie uchwały dotyczące organizacji imprezy z okazji np. wigilii czy mikołajek. Biuro ds. Partycypacji czeka jak ze wszystkich rad osiedli spłyną uchwały i dopiero wtedy przygotowywana jest procedura przetargowa. Nie ma innej możliwości. Nie ma to znaczenia, że uchwała rady osiedla zostanie podjęta już np. w lipcu. I tak do momentu, do kiedy nie spłyną wszystkie uchwały rad osiedli nie będzie ona mogła być zrealizowana.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: nasuwa mi się taka refleksja, że warto się nadal zastanawiać nad wszelkimi procedurami, które dają możliwość elastycznego działania. Niestety w przypadku zamówień publicznych i w ogóle środków publicznych z roku na rok kłania nam się podobna sytuacja. W charakter Państwa działalności wpisana jest nie jako taka trochę incydentalność i elastyczność. Ja to doskonale rozumiem. Dla mnie jako członka rady osiedla hipotetycznie byłoby rzeczywiście rzeczą trudną do pojęcia, dlaczego środki którymi dysponuję, bo np. okazało się 15 grudnia, że mam jeszcze 1 tys. zł i jest taka potrzeba, że ten 1 tys. zł można sensownie wydać, a ja jestem w kleszczach przepisów i nie mogę ich wydatkować. My z roku na rok staramy się doskonalić ten proces wewnętrznego, urzędowego monitoringu przepływu uchwał i informacji. Mogę powiedzieć, że w 2018 roku były jeszcze dodatkowe działania, które pozwoliły nam z pozycji takiego latarnika reagować na sytuacje np. że mija dwa tygodnie od złożenia uchwały, że wiemy gdzie ona trafiła. W tym momencie musimy pamiętać, że jeśli Państwo nie jesteście podmiotami na rynku, to jesteście częścią Urzędu, czyli częścią wszystkich służb, które realizują zadania za pieniądze

publiczne. Dla przykładu często jestem pytany, dlaczego my nie możemy pozwolić na to, żeby zrobić małą imprezę, która zawsze do tej pory tak była robiona, tylko musimy czekać aż zbierze się ze wszystkich rad uchwały, które dotyczą podobnych zadań. Tak to jest, jeśli chodzi o procedurę zamówień publicznych. Stąd, jak Państwo robicie imprezy cateringowe to my dopiero po zebraniu wszystkich uchwał dotyczących imprez cateringowych, które dzieją się sezonowo, uruchamiamy te procedury. Chciałem powiedzieć, że nadal jesteśmy otwarci na to, żeby rozmawiać o tej formule, gdzie ona ma luki, gdzie ma jakieś bariery, co się nam nie sprawdza, bo wtedy jesteśmy w stanie pewne sugestie co do systemu, który obsługuje finanse publiczne w Państwa specyficznej działalności jakoś, coś proponować i reagować.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: chciałabym przypomnieć, że oprócz Państwa materiałów planów finansowych, gdzie Państwo jasno określacie, na co przeznaczacie środki albo do jakiej komórki organizacyjnej te środki przekazujecie, obowiązuje nas też plan zamówień publicznych. My na podstawie informacji, które Państwo nam przekazujecie w październiku za pośrednictwem rejonów, to wszystko jest uwzględnione w planie zamówień publicznych. Proszę wziąć pod uwagę to, że my na tej podstawie też działamy. Jeżeli nawet znajduje się coś takiego, że u Państwa zostaje 1 tys. zł to my też informujemy, jakie biuro czy wydział ma jeszcze podpisane umowy. Jeżeli Państwo rzeczywiście chcecie te środki wydatkować to można skorzystać z zawartych umów, gdzie mamy otwarty wachlarz i można coś zamówić. Natomiast rzeczywiście, jeżeli Państwo macie nowe zamówienie to w grudniu nie ma możliwości, żeby przekazać tych środków zgodnie z obowiązującymi przepisami do innej komórki organizacyjnej i realizacji danego zamówienia przez Biuro ds. Partycypacji.

Przedstawicielka RO Piastów – Kurak: w marcu ubiegłego roku złożyliśmy wszystkie uchwały na poszczególne imprezy tj. Dzień dziecka, Święto Niepodległości, mikołajki. Na organizację Dnia dziecka pieniądze zostały przekazane pod koniec czerwca. W kwietniu, w maju i czerwcu nie było naszej uchwały na sesji Rady Miejskiej. Okazało się, że 14 czerwca odbędzie sesja nadzwyczajna i dopiero na tym posiedzeniu te pieniądze przeszły. Dzień dziecka odbył się w wakacje. Jak to jest możliwe? Rada osiedla ma dwa tygodnie na podjęcie uchwały. Uchwały finansowe są zawożone do Urzędu w ciągu dwóch dni od dnia ich przyjęcia przez radę osiedla. Staramy się przekazywać te uchwały tak, żeby mecenas mogła je jak najszybciej zaopiniować. Chciałabym się dowiedzieć, przez ilu urzędników ta uchwała przechodzi i ile konkretny urzędnik ma czasu na to, żeby przekazać ją dalej. Tak nie może być. Jest wyznaczony termin, impreza jest rozpropagowana, żeby dzieci mogły skorzystać z Dnia dziecka.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: zgadzam się z tym, że do takich sytuacji nie powinno dochodzić. To nie Biuro ds. Partycypacji było realizatorem tej imprezy. Mogę tylko powiedzieć, że po tej sytuacji podjęliśmy dodatkowe działania, żeby to w sposób jeszcze bardziej ścisły monitorować. Z tego co wiem, później już takie sytuacje nie miały miejsca. Jedyne mogę powiedzieć, że wina leży absolutnie po stronie Urzędu i jest to absolutnie do uwzględnienia w procesie kontrolowania i monitorowania.

Przedstawiciel Rady Osiedla Rokicie zapytał o uzupełnienie proszkiem tonera do drukarki.

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura: Wydział Informatyki, który jest konsolidantem postępowania na zakup tonerów do drukarek uwzględnia tylko zakup tonerów, nie wymianę, czy dosypanie proszku.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński zadeklarował ze swojej strony chęć wsparcia dla nowopowstałych rad osiedli.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka przeszła do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2018 rok w zakresie Biura ds. Partycypacji Społecznej.

Ad. pkt. 4. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018 – 31.12.2018 – druk nr 74/2019.

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad. pkt. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka poinformowała, że od ostatniej Komisji nie wpłynęło żadne pismo.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy data wyborów jest cenzurą do podejmowania decyzji przez obecnie jeszcze sprawujące władze rady osiedli? Czy stare rady mogą podejmować uchwały finansowe? Czy nowo wybrane rady osiedli będą miały gwarancje, że pieniądze do tej pory niewykorzystane będą do ich dyspozycji?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że do momentu ukonstytuowania się nowej rady osiedla jest tak zwana ciągłość. W tej chwili jest gotowa już lista terminów pierwszych spotkań, gdzie rady się konstytuują. Nie są to odległe terminy majowe.

Radny p. Sylwester Pawłowski podał za przykład sytuację, w której przed ostatnim posiedzeniem rady osiedla w starym składzie podjęte są uchwały dysponujące środkami czy dystrybuujące środki finansowe będące w ich gestii, a nowa rada osiedla pod wpływem różnych czynników podejmuje uchwałę o anulowaniu wcześniej podjętych uchwał przez poprzednią radę. Radny zapytał, która uchwała jest ostatecznie wiążąca dla wydziału?

Gł. specjalista w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Anna Patura podkreśliła, że tutaj ma znaczenie, czego dana uchwała dotyczy. Jeżeli uchwała dotyczyłaby dostawy artykułów spożywczych, gdzie Biuro ds. Partycypacji ma podpisaną całoroczną umowę, to ta uchwała będzie już zrealizowana. Natomiast jeżeli będą to uchwały, które będą generować

przeprowadzenie nowego postępowania przetargowego, to wtedy będzie podjęta nowa uchwała, która będzie uchylała poprzednią. Dodała, że tak jak zawsze radca prawny będzie analizował takie uchwały pod względem formalnoprawnym.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji

Przewodnicząca Komisji

Emilia Susniło - Gruszka