

Protokół nr 24/VI/2020
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 23 czerwca 2020 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 18 radnych,

obecnych - 18 radnych,

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 23/VI/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020**.
4. Wyznaczenie radnego Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi do uczestnictwa w pracach Komisji Konkursowej, która zostanie powołana w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Muzeum Miasta Łodzi.
5. Informacja na temat sytuacji w instytucjach kultury.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzyła obrady. Poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali zaproszenia za pośrednictwem Aktówki. Zapytała o propozycje zmian dziennego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zaproponowała wprowadzenie zmian w porządku obrad poprzez:

I. wycofanie punktu:

4. Wyznaczenie radnego Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi do uczestnictwa w pracach Komisji Konkursowej, która zostanie powołana w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Muzeum Miasta Łodzi.

II. włączenie punktu:

4. Sprawozdanie z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2019 r. – **druk nr 160/2020**.

oraz do projektów ujętych w punktach 2. i 3. opisanych w drukach **nr 140/2020** i **nr 141/2020** dodanie także autopoprawek, które skierowano do rozpatrzenia przez Komisję.

Komisja w głosowaniu przy **13 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 23/VI/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020** wraz z autopoprawką.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020** wraz z autopoprawką.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2019 r. – **druk nr 160/2020**.
5. Informacja na temat sytuacji w instytucjach kultury.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 23/VI/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapytała o uwagi do protokołu nr 23/VI/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r. doręczonego państwu radnym za pośrednictwem Aktówki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie protokołu nr 23/VI/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **13 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 23/VI/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 140/2020 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: przedstawiła projekt uchwały opisany w **druku nr 140/2020** wraz z autopoprawką stanowiący załącznik do protokołu.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zapytała o zmianę opisaną na str. 7 druku podstawowego, gdzie dokonuje się przeniesienia w budżecie między Wydziałem Kultury a Zarządem Inwestycji Miejskich. Jest to kwota 183 tys. 823 zł na zadanie: Nowa kultura – zwiększenie atrakcyjności i dostępności Łódzkich Domów Kultury. Jakże to szczegółowe zadania w odniesieniu do instytucji kultury będą realizowane z tych środków w tym roku? Czy to są uzupełnienia prowadzonych inwestycji?

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Elżbieta Pierzgalska: z informacji, które uzyskałam, te środki będą przeznaczone na zadania, które są w naszym planie, głównie na promocję projektów.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli rozumiem, że chodzi o te projekty, w których to instytucjach toczą się inwestycje?

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Elżbieta Pierzgalska: tak.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: a które to są instytucje. Rozumiem, że dotychczas to zadanie prowadził Wydział Kultury, a teraz ZIM. Kiedy to zadanie zostało przeniesione do ZIM?

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Elżbieta Pierzgalska: te zadania przeniesiono do ZIM na koniec roku 2019. Dotyczy to projektów: Nowa przestrzeń, nowe możliwości Widzewskich Domów Kultury, Zachodnia 76 Biblioteka Miejska w Łodzi, Modernizacja kamienicy przy placu Wolności 2, Nowa kultura zwiększenie atrakcyjności i dostępności Łódzkich Domów Kultury. Na dzień dzisiejszy jeszcze realizujemy dom kultury przy ul. Krzemienieckiej; Poleski Ośrodek Kultury.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w środkach na wkłady własne dla instytucji kultury w celu umożliwienia im wykorzystania środków przyznanych z różnych budżetów centralnych przez ministra i Narodowe Centrum Kultury, to wiem że nie ma zapewnienia dla domów kultury. Tam są również takie wydarzenia, które mogłyby się spokojnie odbyć. Pan dyrektor Derengowski nie bardzo wiedział jak odpowiedzieć, żeby wskazać kiedy będą te decyzje o odblokowaniu środków dla instytucji, dla domów kultury na wkłady własne. Czy coś więcej mógłbym się w tej sprawie dowiedzieć tym bardziej, że są tam bardzo istotne wydarzenia, np. Puls Literatury.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: zgodnie z informacją którą przekazał pan skarbnik, w sprawie domów kultury i zamrożenia środków, władze Miasta obserwują sytuację i będą sukcesywnie te środki odmrażane w razie badania sytuacji finansowej jaka będzie w mieście. Część zadań może być już przez domy kultury realizowane.

Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: w uzupełnieniu tej wypowiedzi możemy wymienić inicjatywy na które środki zostały zablokowane i w których ośrodkach kultury.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: rzeczywiście mamy jeszcze kwotę 335 tys. zł zamrożoną zgodnie z zarządzeniem pani prezydent. Obserwujemy sytuację.

Są to głównie działania związane i skierowane do seniorów. Mając na uwadze, że cały czas są obostrzenia, sytuacja jeśli chodzi o zakażenia w województwie łódzkim powoduje, że patrzymy w kierunku starszej grupy.

Na razie jesteśmy po rozmowach z domami kultury, które do otwierania swojej działalności w kierunku tej grupy podchodzą z ostrożnością. Jeśli będą prowadzone jakiegokolwiek zajęcia w okresie wakacyjnym, to będą to zajęcia indywidualne i nie będzie dużych spotkań plenerowych.

Część z ww. kwoty zarezerwowana była również na imprezy, które miały odbyć się w miesiącach: czerwiec, lipiec, sierpień.

Domy kultury mając na uwadze obecne obostrzenia też z części imprez wycofują się.

Jeśli chodzi o wkłady własne, to w tej kwocie, którą dziś państwo macie w zmianach w budżecie, ten ponad 1 mln zł. to są również wkłady własne dla domów kultury.

My z troską patrzymy na wkłady własne do projektów ministerialnych i zależy nam, aby te projekty nie przepadały, dlatego na komisji i na sesji będziecie państwo decydować o tym, czy te wkłady będą zabezpieczone.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czyli jeśli dobrze rozumiem, to na ten moment wkłady własne nie zostały zapewnione tylko dla domów kultury. Pozostałe instytucje w tym zakresie, w jakim wygrały konkursy ministerialne bądź w NCK wkłady własne otrzymały, a co dalej z domami kultury – zobaczymy. Taką informację, że w tej chwili tylko domy kultury mają zamrożone środki – otrzymałem rano.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: jeśli chodzi o wkłady własne, to w kwocie 1 miliona zł są wkłady własne również dla pozostałych instytucji. Będą w tym zakresie podpisywane umowy.

Mamy sytuację specyficzną, termin jest trochę późniejszy niż w roku ubiegłym, ponieważ trwało wiele rozmów w instytucjami, czy rzeczywiście one same nie będą rezygnowały z poszczególnych imprez. Były również składane wnioski do ministerstwa o ewentualną możliwość anulowania wkładów własnych, ale też aneksowanie poszczególnych umów, bo w pełnym zakresie wszystkich projektów nie da się zrealizować.

Natomiast cały czas w zarządzeniu mamy zablokowaną kwotę dla domów kultury.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: poproszę listę projektów, które otrzymały dofinansowanie do wkładów własnych i listę projektów, które nie otrzymały. W tej sprawie złożyłem interpelację, bo nie wszystkie imprezy się odbędą, ponieważ w obecnej sytuacji byłyby one ryzykowne, ale np. zakup środków o charakterze infrastrukturalnym, żadnego związku z covidem nie ma, a nawet w pewnych sytuacjach mógłby pomóc uniknąć niektórych skutków.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020** wraz z autopoprawką.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 141/2020 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: przedstawiła projekt uchwały opisany w **druku nr 141/2020** wraz z autopoprawką stanowiący załącznik do protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **13 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 141/2020** wraz z autopoprawką.

Ad 4. Sprawozdanie z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2019 r. – druk nr 160/2020.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Prezydenta Miasta Łodzi.

Zastępca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska: przedstawiła Sprawozdanie opisane w **druku nr 160/2020**.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: na str. 9 w planowanych działaniach, bo jak rozumiem, elementem takiego sprawozdania za poprzedni rok jest również rozdział pt. Planowane działania na 2020 r., jest w pkt 3 opisana kwestia przebudowy ul. Moniuszki w kontekście planowanej siedziby Mediateki. Jak tutaj wyglądają terminy jeśli chodzi o prace drogowe, budowlane i dotyczące tej siedziby?

Zastępca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska: jeśli chodzi o harmonogram prac przy tym projekcie, poproszę o wsparcie ze strony ZIM.

Zastępca dyrektora w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: w zakresie tego projektu jestem odpowiedzialna za część drogową i na ten temat się wypowiem.

Po wielu problemach, nigdy nie ukrywaliśmy, że są spore problemy z przebiegiem wewnątrz kwartału, w tej chwili jesteśmy na etapie kończenia zmian do projektu, które to niestety musiały zostać poczynione ze względu na konieczność dostosowania nowej drogi do terenów przyległych do tej drogi.

W tej chwili kończymy dokumentację projektową, którą trzeba było nieco zaktualizować. Trafiła ona już do ostatnich uzgodnień i ruszamy z robotami.

Jeśli chodzi o termin zakończenia, to realny termin przypada na koniec tego roku. Natomiast wykonawca termin realizacji będzie miał odpowiednio dłuższy niż koniec tego roku. Dlatego nie mogę zadeklarować, że rzeczywiście zdążymy z tym projektem przed zimą. Natomiast jest to już kwestia ruszenia w środku sezonu budowlanego i mam nadzieję, że wiosną przyszłego roku – najdalej, to będzie zakończenie prac na przebiegu.

Tym bardziej, że przebieg od Tuwima do Moniuszki za chwilę wejdzie w kolejną fazę tego projektu, ponieważ to nie tylko budynek Mediateki, ale również przebudowa ulicy Moniuszki.

Ten projekt zawiera jeszcze przebudowę tejże ulicy. Tutaj też jesteśmy na etapie odbioru dokumentacji i jeszcze w tym roku będziemy ogłaszać przetarg na przebudowę tej ulicy. W związku z tym też zależy nam na skoordynowaniu tych prac, aby z końcem tego roku najcięższe roboty na przebiegu zostały zakończone po to, aby móc realizować przebudowę ulicy Moniuszki.

Na przebudowę tej ulicy zakładamy – cały przyszły rok. Termin zakończenia – koniec roku 2021.

Jeśli chodzi o budynek Mediateki, poproszę panią z Zarządu Inwestycji Miejskich. Pani Pierzgalska nadzoruje przebudowę tego obiektu.

Specjalista w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Elżbieta Pierzgalska: jeśli chodzi o obiekt przy ul. Moniuszki 5, który jest przeznaczony na potrzeby Biblioteki Miejskiej wraz z filią Mediateka oraz drugi obiekt przy ul. Moniuszki 3 z przeznaczeniem na cele administracyjne UMŁ, oba te zadania realizowane są zgodnie z przyjętym nowym harmonogramem.

Dlatego z nowym harmonogramem, ponieważ w ubiegłym roku mieliśmy i na jednym, i na drugim obiekcie odwołania od decyzji o pozwoleniu na budowę wniesione przez sąsiada tej nieruchomości. W efekcie ze skutkiem pozytywnym decyzję o pozwoleniu na budowę uzyskaliśmy w styczniu tego roku i prace trwają. Na dzień dzisiejszy około 30% jest zaangażowania planu budżetu tego roku. Przesunęliśmy jednak z tego powodu pierwotny termin, który był zaplanowany na koniec grudnia tego roku zakończenia inwestycji na czerwiec 2021 r.; właśnie z uwagi na opóźnienia w uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę, to jest dokładnie o 6 miesięcy.

W tej chwili zakończone zostały praktycznie prace konstrukcyjne, wymienione zostały stropy w tych obiektach, wymieniony został dach, trwają prace elewacyjne, rozpoczęły się prace instalacyjne wewnątrz obiektu. Obiekt przygotowywany będzie na koniec lata.

Wszystkie uzgodnienia, pozwolenia konserwatorskie posiadamy. Sądzymy, że termin na który mamy zgodę instytucji zarządzającej o przesunięcie go na rok 2021 zostanie dotrzymany.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli rozumiem, że to co zostało zapisane w sprawozdaniu, że wystąpiono z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę terminu zakończenia zadania inwestycyjnego na dzień 30 listopada 2021 r., to zostało już zaakceptowane i ten aneks jest podpisany?

Specjalista w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Elżbieta Pierzgalska: aneks jest w trakcie procedowania, natomiast mamy zgodę pisemną instytucji zarządzającej na przesunięcie tego terminu.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: a jeśli mówimy o Moniuszki 3 w kontekście przeznaczenia na cele administracyjne UMŁ, to mówimy tutaj o planowanej siedzibie Wydziału Kultury, tak?

Specjalista w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Elżbieta Pierzgalska: tak, zgadza się.

Radna p. Agnieszka Wieteska: ja chcę się dopytać o pkt1.1.3 odnośnie budowy drogi podziemnej. Piszecie państwo, że były problemy z prywatną działką. Jak one się zakończyły? I o co w ogóle chodziło, że osoba prywatna nie chciała się zgodzić na wejście z pracami?

Zastępca dyrektora w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: jeśli chodzi o ten teren co do którego nie mieliśmy prawa do dysponowania, tam jest tego typu sytuacja, że cała nasza inwestycja drogowa mieści się w działkach drogowych i w związku z tym realizujemy ją na pozwoleniu na budowę; nie mieliśmy tutaj decyzji zrid-owskiej, czyli nie wywłaszczaliśmy terenów przyległych.

Na czas prowadzenia tych robót, które realizowane są właściwie od granicy do granicy działki, potrzebne było nam czasowe zajęcie terenu, dużego terenu, który należy do inwestora zewnętrznego. Mieliśmy spory problem z pozyskaniem zgody drugiej strony, na to aby na tę działkę wejść, a było nam to absolutnie potrzebne na samym starcie robót, ponieważ

pierwszym elementem realizacji drogi podziemnej była budowa ścian szczelinowych i w celu wybudowania tych ścian maszyna musiała zwyczajnie zająć parę metrów terenu przyległego.

To była jedyna działka na całej długości od ul. Kilińskiego do alei Scheiblerów na którą nie mieliśmy zgody na wejście.

Niestety tutaj druga strona z którą negocjowaliśmy miała bardzo dużo zaporowych warunków wobec nas, w związku z tym procedowaliśmy porozumienie, które w końcu zostało wypracowane przez niemalże rok. Były tutaj niestety, bo aż trzy strony; poza nami jako miastem i poza inwestorem, który był właścicielem tej działki, jeszcze wykonawca tej inwestycji, który też był zobowiązany do pewnych działań. Było to dość trudne do wypracowania, udało nam się w styczniu tego roku osiągnąć porozumienie. W tym momencie mamy już podpisane trójstronne porozumienie z załącznikami pod którymi podpisał się wykonawca i prawo do dysponowania na podstawie tego porozumienia otrzymaliśmy.

Dlatego inwestycja ruszyła z końcem lutego tego roku i w tym momencie mamy określony czas, na który mamy coś a'la dzierżawy tego terenu, kiedy możemy nim dysponować. Jest ona na tyle dłuższa w czasie, że nie mamy wątpliwości, że zdążymy wykonać nasze prace, oddać teren w uzgodnionym terminie, skonsumentować to porozumienie i zakończyć inwestycję.

Właściwie od lutego tego roku mamy już pełen front pod roboty. I te roboty są realizowane.

Radna p. Agnieszka Wieteska: kiedy pani dyrektor przewiduje powstanie tej drogi?

Zastępca dyrektora w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec: aktualnie termin po tym jak uzyskaliśmy już teren został ustalony, oczywiście aneksem, na 31 sierpnia 2021 r. Do połowy tego roku zakładaliśmy, że prace będą postępowały przede wszystkim w części tunelowej. Pod koniec roku spodziewamy się, że cała część podziemna powinna być już wykonana, natomiast należy pamiętać o tym, że elementem tej drogi jest nie tylko część podziemna, ale również zagospodarowanie ul. Hasa. Przyszły rok zakładamy na, przede wszystkim, prace nad tunelem, czyli ukończenie całego odcinka od ul. Kilińskiego do al. Scheiblerów.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: sprawozdanie nie wymaga głosowania, dlatego z uwagi na brak dalszych pytań i głosów w dyskusji – zamykam punkt.

Ad 5. Informacja na temat sytuacji w instytucjach kultury.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: chciałabym, abyśmy w tym punkcie skupili się na tym jak funkcjonowały instytucje kultury w dobie pandemii, jakie były straty finansowe i jaka jest perspektywa działań na najbliższe miesiące.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: sytuacja w instytucjach kultury w okresie pandemii, to są już 4 miesiące. Instytucje można podzielić na instytucje, które miały dosyć duże przychody, tj.: teatry. Ta sytuacja jest dużo bardziej złożona, możemy mówić o dużo większych stratach niż w instytucjach kultury. Straty jakie były szacowane miesięcznie to były straty maksymalnie do ok. 400 tys. zł w łódzkich instytucjach kultury. w mniejszych instytucjach, tj. domach kultury straty szacowano na około kilkunastu tysięcy złotych. W niewielu instytucjach kultury udało się – wprowadzanymi we wszystkich instytucjach kultury – straty wyrównać.

Z pewnością bardzo dużym problemem był sposób wynagradzania, szczególnie ludzi, którzy prowadzą działalność artystyczną, których główne źródło zarobku to były tzw. nadgrania. W tych wypadkach radzono sobie m.in. poszukiwaniem sponsorów na działania związane z kulturą on-line. Tak działo się np. w Teatrze Powszechnym.

Niestety w części instytucji artyści pozostawali przy płacach minimalnych. Dotyczy to m.in. w dużej mierze zarobków w teatrach lalkowych.

Kierownik w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: w instytucjach kultury oszacowaliśmy straty, na razie oszacowaliśmy, ponieważ trudno jest stwierdzić definitywnie ile instytucje utraciły. We wszystkich instytucjach wyszło ok. 2 mln 800 tys. zł od 15 marca do 30 czerwca. Ta kwota jest różnicą między utraconymi przychodami i wzięte są pod uwagę również koszty, które zostały zaoszczędzone, zmniejszone przez instytucje z tytułu nefunkcjonowania w normalnym trybie.

Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: z ramienia wydziału inicjowaliśmy działania, które miały na celu produkcję wydarzeń i materiałów, które zaczęły ukazywać się w Internecie od początku pandemii. Zebraliśmy informacje dotyczące oglądalności. Wyniki dotyczące oglądalności, uczestnictwa w wydarzeniach internetowych dowiodły tego, że mieszkańcy bardzo chętnie oglądali, byli otwarci i poszukiwali informacji związanych z obszarem kultury w sieci.

Były przedstawienia, które znalazły się w Internecie, które miały oglądalność ponad milion odsłon, kilkaset tysięcy mieszkańców obejrzało te informacje, które były produkowane poprzez poszczególne instytucje. Były profilowane działania instytucji tak, aby z tych wydarzeń, które miały absorbować mieszkańców, absorbowały ich uczestnictwo w sieci. Do tej pory aktywność instytucji jest w dużej skłonności skoncentrowana na działaniach podejmowanych w Internecie.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: tuż po wybuchu pandemii przyjęliśmy zasadę, że działania kulturalne, działania on-line na które trzeba postawić nie mogą zastępować uczestniczenia w kulturze, mają natomiast promować kulturę i myślę, że to się udało.

Nawet kilkaset procent wzrosły zasięgi fanpage Wydziału Kultury – Łódź pełna kultury, dzięki współpracy z ŁCW, z Biurem Promocji udało się wiele mówić o wydarzeniach kulturalnych i tym co się dzieje w łódzkich instytucjach kultury na najbardziej popularnych kanałach mediów społecznościowych takich jak Łódź.

Magazynem tego, co się dzieje jest strona youtube Kocham Łódź. Te rekordy to półtora miliona uczestników Nocy Muzeów. Rekordowe wyniki jeśli chodzi o uczestniczenie w tym wydarzeniu on-line, to około 34 000.

Łódzkie teatry, to o czym państwu wspominałem na wstępie, mówiąc o kłopotach, czyli tym, że aktorzy nie mieli pieniędzy na nadgrania. To jest przygotowanie inicjatyw aktorskich w małych zespołach. Możemy mówić m.in. o sukcesie Szeptanek, które stały się wydarzeniem ogólnopolskich. O przygotowanym on-line zadaniu, jakim był wyścig między trzema teatrami: Teatrem Muzycznym, Teatrem Nowym i Teatrem Powszechnym, którego przedmiotem było nie tylko promowanie łódzkich aktorów, ale także utrzymanie ciągłości pracy, pozyskiwanie sponsorów (jak w przypadku Teatru Powszechnego).

Spektakle Teatru Impro z Teatru Nowego zaczęły funkcjonować samodzielnie w płatnym streamingu; ogromnych zasięgów i zysków może rzeczywiście nie było, ale one są liczone już do kilkuset użytkowników i uczestników tych działań, które się dzieją.

Im większa scena, tym większe problemy. Największe problemy po zmniejszeniu obostrzeń w najbliższym czasie – jeśli podobne zasady dotyczące korzystania z instytucji kultury będą obowiązywały – może mieć Teatr Muzyczny w Łodzi, którego spektakle cieszące się ogromnym powodzeniem są realizowane z dużymi zespołami nie tylko aktorskimi, ale z chórem, z muzykami i dlatego przy połowie widowni nie ma takiej możliwości, aby w jakikolwiek sposób spinać budżet tych wydarzeń. Teatr Muzyczny złożył wnioski do Ministra Kultury, szuka także środków na to, aby wyprodukować małe spektakle, które będzie można realizować na dużej scenie dla mniejszej publiczności. Zasada ta dotyczy również teatrów Powszechnego i Nowego. Generalnie chodzi o to, aby na dużej scenie realizować spektakle przewidziane wcześniej dla mniejszej publiczności, spektakle z małych scen.

Teatr Pinokio zrobił eksperyment z powrotem jeszcze w czerwcu ze spektaklami. Jednak opór i chyba lęk widzów przed tym, aby brać udział w wydarzeniach teatralnych w zamkniętych miejscach jest zbyt duży. Podobną decyzję, mimo planowania przywrócenia Szalonych nożyczek i udostępnienia publiczności, podjął Teatr Powszechny.

Działalność teatralna we współpracy z zespołami ma się rozpocząć od września. Do tego czasu mają być przygotowywane premiery, realizowane przedsięwzięcia, których – i tu może paradoks – ale z powodu pandemii może być dużo więcej niż pierwotnie było planowane.

Łódzkie instytucje kultury w większości bardzo skutecznie przy naszej pomocy pozyskiwały środki pomocowe z NCK i z innych miejsc, nie tylko na przedsięwzięcia związane z kulturą on-line, ale też na przygotowywanie projektów, które mogą być realizowane i myślę, że lato będzie wysypem wydarzeń przygotowywanych przez instytucje kultury, które będą realizowane w Internecie. Natomiast jesień to będzie naprawdę bardzo duża ilość przedsięwzięć, które będą pokazywane nie tylko on-line. Prawdopodobnie Łódź będzie pierwszym miastem, które zrealizuje po wybuchu pandemii, czyli po 13 marca, festiwal teatralny. Będą to retroperspektywy, których główną areną nadal będzie Art Inkubator, jednak większość tych wydarzeń będzie realizowana on-line, z niewielkim udziałem publiczności. Program jest przygotowany w dosyć elastyczny sposób, taki żeby to przedsięwzięcie mogło być realizowane.

Odmrożone są środki na konkurs dotacyjny dotyczący organizacji pozarządowych. Wydarzenia będą realizowane przez stowarzyszenia, fundacje, które wygrały konkursy. Konkurs był rozstrzygnięty na początku marca tego roku. Może to zabrzmie paradoksalnie, ale także dzięki takim programom jak Zdrowa kultura czy Kultugranty realizowane przez ŁCW w sferze działań środków na realizację wydarzeń kulturalnych będzie więcej niż pierwotnie planowano w budżecie Miasta. Zasada jest taka, że wspieramy najbardziej te przedsięwzięcia, które nie są tylko kulturą w sieci i pokazywaniem kultury w Internecie, tylko są przedsięwzięciami, które po ustaniu pandemii, będziemy mogli realizować. I tak się dzieje także w małych projektach, np. stypendia.

W sprawie małych grantów spłynęło 76 wniosków. To były realizacje do 10 tys. zł, 37 z tych wniosków zostało zaopiniowanych pozytywnie. W tej chwili już podpisano 12 umów, kolejne są procedowane. szacowana kwota dotacji to ponad 300 tys. zł. To są te dodatkowe działania dotyczące wspierania organizacji pozarządowych.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: 37 wniosków na prawie 300 tys. zł, a z jakim przewidywanym terminem realizacji?

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: termin realizacji do końca roku.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: chciałabym serdecznie podziękować Wydziałowi Kultury za ciężką pracę, również wszystkim łódzkim instytucjom

kultury. Ten okres był naprawdę bardzo ciężkim czasem i dla pracowników instytucji kultury oraz było to bardzo duże wyzwanie dla nowej dyrekcji i pracowników Wydziału Kultury.

Chcę państwu powiedzieć iż staramy się, aby płynność finansowa instytucji kultury była utrzymana za wszelką cenę chcemy zabezpieczyć środki na wkłady i projekty dla instytucji kultury, również część artystów z naszych instytucji skorzystała z tego wsparcia w postaci kultury w sieci. Również organizacje pozarządowe składały projekty do naszego programu Zdrowa kultura. To jednak nie rozwiązuje problemu jaki instytucje mają przed sobą. Mówię tu głównie o teatrach, ponieważ my razem z dyrekcją teatrów prowadziliśmy analizy. Okazuje się, że jeśli przy dzisiejszym reżimie i obostrzeniach sanitarnych teatr ma połowę publiczności, to nie rozwiązuje problemu, ponieważ taki spektakl nadal generuje straty. Chociażby na przykładzie teatrów lalkowych publiczność w postaci 50% powoduje, że straty są w wysokości około 12 tys. zł.

My cały czas oczekujemy i cały czas jesteśmy na spotkaniach związku Miast Polskich czy Unii Metropolii Polskich, dyskutujemy o rozwiązaniach i patrzymy z nadzieją na ministerstwo, że również taka tarcza antykryzysowa będzie skierowana do instytucji kultury samorządowych. Bez pomocy myślę, że będzie bardzo trudno wrócić.

My mieliśmy próbę w jednym z teatrów lalkowych. Chcieliśmy uruchomić przedstawienie. Sprzedaż biletów osiągnęła liczbę 12. Dlatego dyrekcja teatru wycofała się z tego pomysłu.

Powrót instytucji kultury po tak długim okresie wyłączenia i działania głównie w sieci – nie będzie prosty. Im dłużej trwa proces rozpowszechniania kultury wyłącznie sieci, tym bardziej mieszkańcy uznają, że kultura nie jest najważniejszym czynnikiem w ich życiu.

Instytucje kultury są pełne optymizmu. Z Wydziałem Kultury, ŁCW pracujemy nad całym cyklem wakacyjnych wydarzeń kulturalnych dla mieszkańców w określonym reżimie sanitarnym.

Dziś ogłosiliśmy wrześniową edycję Festiwalu Łódź Czterech Kultur, oczywiście w ograniczonym, zgodnym z reżimem sanitarnym, zakresie.

Wspieramy się wzajemnie z instytucjami kultury i mam nadzieję, że we wrześniu będzie zupełnie inna sytuacja; instytucje będą mogły wrócić na swoje dawne tory funkcjonowania.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: po pierwszym miesiącu, kiedy obserwowaliśmy straty dotyczące pandemii, największym strachem było to, czy uda nam się zachować dotację podmiotową. I to rzeczywiście było myślenie, czy instytucje kultury poradzą sobie z sytuacją. Tam, gdzie będą najwyższe straty trudno będzie instytucjom się zbilansować.

Nasi menagerowie dosyć szybko poradzili sobie z tą sytuacją. Świadczy o tym sukces łódzkich instytucji w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na działalność, a także pozyskiwania zwolnień. Rozmawialiśmy o wkładach własnych; część naszych instytucji występowała do Ministra Kultury o zwolnienie z wkładów własnych. Takie zwolnienia najczęściej uzyskiwały te instytucje, które mogły i ubiegały się o zwolnienia z kolejnych tarcz, m.in. zwolnienia z ZUS. A są to czasem kwoty sięgające kilkudziesięciu tysięcy złotych w trzymiesięcznym okresie. Zniesienie obostrzeń nie oznacza że sytuacja kryzysowa się zakończyła. Na razie odnotowujemy ten problem, że o ile ogródki przy ul. Piotrkowskiej w ciepły weekend nie budzą żadnych obaw, to nie tylko instytucje kultury takie obawy. Przed nami więc odpowiedź na pytanie, czy ten długi czas konsumowania kultury w Internecie dla wielu osób, widzów i czytelników nie będzie nowym zwyczajem.

Pytania i dyskusja.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy instytucje będą miały alternatywny plan, gdyby obostrzenia miały wrócić? Większość instytucji kultury jest już odmrożona, ale jeśli chodzi o domy kultury, takiej konkretnej daty jeszcze nie mamy.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: nie, nie mamy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o ile w przypadku wydarzeń, które są biletowane jest to łatwe do oceny, czy publiczność będzie, czy nie, to w przypadku instytucji, które prowadzą zajęcia głównie skierowane do młodzieży w lipcu i w sierpniu, a myślę, że oczekiwanie ze strony rodziców na to, aby te zajęcia się odbywały – jest, co można ocenić na zasadzie porównania z oczekiwaniem, że przedszkola będą otwarte i w lipcu, i w sierpniu. Dlatego moje pytanie – czy instytucje takie jak domy kultury mają we własnych środkach zabezpieczone środki na zakup potrzebnych sprzętów, środków ochrony? Czy Wydział Kultury oczekuje dodatkowych środków ze strony skarbnika na ten cel?

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: to jest wszystko zabezpieczone. Wszystko monitorujemy. Nie ma takiej możliwości, aby bez poszanowania zasad bezpieczeństwa mogło się coś odbywać. Problemem będą na pewno utraty zysków z najmu w kontekście udostępniania obiektu na wydarzenia komercyjne. Jak już wspominałem dotyczy to Teatru Muzycznego.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ja rozumiem, że informacja dla pana radnego Dyby – Bojarskiego będzie przygotowana?

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: tak przygotowujemy interpelację.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ja poproszę, aby przesłać do Komisji informację o tych instytucjach kultury i konkretnych zadaniach, które to zyskały zwolnienie z wkładu własnego od Ministerstwa, a o to wnioskowały.

Radna p. Agnieszka Wieteska: czy jest planowane wytypowanie do Ministra Kultury, aby wspomógł instytucje w związku z tak dużą stratą? Pani prezydent mówiła, że ZMP będzie występował z takim tematem do ministra.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: tak, byli podpisani dyrektorzy instytucji kultury największych miast w Polsce.

Radna p. Agnieszka Wieteska: o co państwo wnioskowaliście?

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: wnioskowaliśmy o włączenie w kolejną tarczę instytucji kultury, ponieważ nie wszystkie dotychczasowe tarcze do tarczy 4.0 w jasny sposób określają, czy instytucje kultury z tarcz mogą korzystać. Instytucje kultury, które mają osobowość prawną najczęściej samodzielnie się zwracają. I to są w przypadku ZUS-u zwolnienia udzielane. Podstawowym i bardzo ważnym powinno być włączenie na szczeblu ministerialnym do rozmów przedstawicieli samorządu w związku z tym jak mają funkcjonować instytucje kultury w przypadku braku – mam nadzieję – nawrotu pandemii, ale również gdyby ten nawrót nastąpił.

Samodzielnie Wydział Kultury albo miasto nie zwracało się o środki.

Radna p. Agnieszka Wieteska: rozumiem, że spektakle on-line do tej pory nie były biletowane, tak?

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień: to jest bardzo różnie. Na początku była zasada, aby nie biletować, teraz zależy od instytucji kultury i też od konkretnych wydarzeń. Są cegiełki, które można wykupywać, są bilety do wykorzystania w przyszłości w zamian za oglądanie, jest eksport wydarzeń z teatru. To się więc odbywa bardzo różnie. Płatne streamingi już są.

Radna p. Agnieszka Wieteska: pytam o to, ponieważ mamy już 2 800 000 zł straty. Nie wiem co dalej z epidemią i może okazać się też tak, że teatry wcale nie będą mogły być otwarte. Dlatego fajnym pomysłem byłoby robienie przedstawień biletowanych on-line.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudziń: rozmawiamy też o spektaklach hybrydowych.

Dyrektorzy teatrów zachowali się w czasie pandemii bardzo odpowiedzialnie i są dużym wsparciem dla nas. Mamy nadzieję, że i my dla nich. Jeśli obostrzenia się utrzymają będziemy mieć na względzie możliwość przygotowywania spektakli hybrydowych, czyli na spektakle będzie wpuszczana publiczność, ale będą one też transmitowane.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: nie bardzo sobie wyobrażam łatwy powrót zwłaszcza teatrów dziecięcych ze względu na to, że one żyją głównie ze szkół i pewnie instytucje oświatowe nie będą w tej chwili za bardzo chętne, aby gdzieś wychodzić. O ile w ogóle instytucje od września zaczną działać.

Wydaje się, że doposażenie i umożliwienie transmisji tak, gdzie to oczywiście możliwe (należy pamiętać o prawach autorskich) – jak najbardziej tak, ale należy rozważyć możliwość wyjścia teatru w przestrzeń otwartą czy np. do szkół.

P.o. dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudziń: myślę, że to też się będzie działo. Latem będziemy organizowali łódzkie imprezy plenerowe. Trudno dziś określić ich kształt, charakter, czy to będzie ożywienie Piotrkowskiej, ale takie działania planujemy.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przedstawiła pisma, które wpłynęły do Komisji:

1. Propozycje nazewnicze dla fragmentu al. Tadeusza Kościuszki pomiędzy ulicami: Radwańska i Wólczańska:
 - ppłk Jana Kowalskiego,
 - ppłk Wacława Lipińskiego,
 - gen. Edwarda Pfeiffera „Radwana”.

Spółeczny Komitet Pamięci Józefa Piłsudskiego w Łodzi – wnioskodawca – uważa, że wszyscy wskazani potencjalni patroni dobrze przysłużyli się Łodzi i naszej ojczyźnie.

Pani przewodnicząca dodała: i właśnie w tym punkcie, informując państwa o wpływie kolejnych wniosków nazewniczych chciałabym poruszyć sprawy nazewnicze bardziej ogólnie, tzn. zapowiedzieć i powołać zespół w ramach Komisji Kultury ds. nazewniczych. Cel jest taki, aby zespół pięcioosobowy przy współpracy z różnymi komórkami UMŁ wypracował politykę nazewniczą dla całego Miasta w związku właśnie z wielością wniosków, które wpływają jak również z procedurą, która to nie jest nigdzie zapisana, a jedynie wynika ze zwyczajów, z postępowania w Komisji Kultury. Chciałabym, aby ten zespół wypracował procedurę, ale też ustalił jakie wnioski nazewnicze będą podlegać opiniowaniu i dalszemu procedowaniu, które zmierza do nadawania nazw, jakie nie, zasady i wszystko co jest elementem polityki nazewniczej. Celem powołania i prac zespołu jest chęć uporządkowania spraw nazewniczych.

Ustalono skład osobowy Zespołu:

1. Bartłomiej Dyba – Bojarski,
2. Marta Grzeszczyk,
3. Karolina Kępka,
4. Robert Pawlak,
5. Marta Przywara,
6. Maciej Rakowski,
7. Emilia Susniło – Gruszka.

Zespół będzie współpracował z komórkami i jednostkami organizacyjnymi Miasta Łodzi zainteresowanymi sprawami nazewniczymi.

2. Raport o stanie Miasta za 2019 r. – **druk nr 124/2020.**
3. Informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dotacji udzielonej Klasztorowi oo. Franciszkanów w Łodzi.
4. Fundacja Kamea Łódź 47. numer Biuletynu Informacyjnego Stowarzyszenia Mężczyzn z Chorobami Prostaty Gladiator.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka