

DPr-BRM-II.0012.7.1.2021

Protokół nr 32/I/2021
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 19 stycznia 2021 roku, on-line.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 18 radnych,

obecnych - 18 radnych,

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi za 2020 r.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 r.
4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz najemcy.
5. Informacja na temat stypendiów artystycznych Prezydenta Miasta dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury oraz konkursów dla organizacji pozarządowych na realizację zadań publicznych w zakresie: kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.
6. Informacja na temat konkursów na stanowiska kierownicze w łódzkich instytucjach kultury.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu **13 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad w brzmieniu:

Ad pkt 2. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi za 2020 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przedstawiła proponowany projekt sprawozdania i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi za 2020 r.

Komisja w głosowaniu **13 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz braku **głosów „wstrzymujących się”** przyjęła sprawozdanie z prac Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi za 2020 r.

Ad pkt 3. Przyjęcie planu pracy Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przedstawiła proponowany projekt planu pracy i zapytała o uwagi.

Pani przewodnicząca zwróciła uwagę na zapis w pkt 5. projektu planu: „Zapoznanie się z planami Miasta związanymi z obchodami Roku Daniela Libeskinda.”. Planuję, abyśmy w najbliższym czasie zajęli się informacją na temat planów Miasta w zakresie obchodów Roku Daniela Libeskinda.

Pozostałe punkty planu pracy są w zasadzie porównywalne z poprzednim rokiem.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 r.

Komisja w głosowaniu **13 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz braku **głosów „wstrzymujących się”** przyjęła planu pracy Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi na 2021 r.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz najemcy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: do Komisji Kultury wpłynęło pismo z Wydziału Kultury w związku z wnioskiem złożonym do Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz jego najemcy prowadzącego działalność w dziedzinie kultury i sztuki. Jest to lokal o powierzchni 59,79 m², umowa najmu z dnia 16 lutego 2017 r. I pan dyrektor Derengowski zwraca się o zaopiniowanie przez Komisję sprawy sprzedaży tego lokalu. Istotną informacją jest to, że pracownia ta została przyznana wnioskodawcy podczas posiedzenia Komisji ds. Pracowni Twórczych w dniu 5 grudnia 2016 r. Czy możemy uzyskać więcej informacji na ten temat? Jest z nami pan dyrektor z wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: pracownia twórcza, lokal użytkowy 1U zlokalizowany jest na piątym piętrze kamienicy. Składa się z dwóch pokoi, kuchni, wc i łazienki oraz przedpokoju o ogólnej powierzchni 59,77 m². Mam przed sobą notatkę służbową z 18 grudnia 2020 r. sporządzoną przez Miejskiego Administratora Nieruchomości, pracownika, który potwierdza że w dniu tym dokonana została wizja w tym lokalu. Przedmiotowy lokal zgodnie z zapisami umowy najmu powinien być wykorzystywany jako pracownia plastyczna i tak wykazała wizja.

Najemca złożył wniosek o wykup lokali i jeżeli państwo zaopiniujecie wniosek pozytywnie, lokal będzie sprzedany jako lokal użytkowy, pracownia twórcza bez bonifikaty. Minimalna

cena sprzedaży wytyczona przez nas to jest minimum 151 tys. zł. Będą zlecone wyceny, tj. wycena gruntu oraz wycena lokalu użytkowego i ewentualnie za wartość rynkową taki lokal zostanie sprzedany bez udzielenia bonifikaty.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli ten lokal będzie miał dalej charakter lokalu użytkowego i będzie tam dalej prowadzona działalność twórcza. Nie będzie to lokal wykorzystywany na cele mieszkaniowe.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: tak sprzedamy, a co ten człowiek dalej zrobi, to będzie zależało od niego.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że nasze przepisy, które pozwalają na sprzedaż lokalu, czyli pracowni artystycznej – tutaj nie została przytoczona żadna podstawa prawna – na jakiej zasadzie pracownia twórcza może podlegać sprzedaży. I czy to jest częste zjawisko?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: nie. W ostatnich pięciu latach to jest trzeci przypadek, że najemca takiej pracowni zwrócił się do nas z wnioskiem o wykup. W pozostałych dwóch sprawach była taka sytuacja, że jak najemcy się dowiedzieli że muszą kupić za 100 procent wartości lokalu, to odstępowali od takiego zamiaru.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: no właśnie, bo jak pan dyrektor powiedział tutaj żadna bonifikata nie wchodzi w grę.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: nie, tylko pierwszeństwo z tytułu nabycia. Mają preferowane warunki w zakresie wynajmu takiego lokalu i mają pierwszeństwo nabycia jako pracownia twórcza. Przy sprzedaży lokali użytkowych procedura wygląda w ten sposób, że kupujemy prawo odkupu na pięć lat i rzeczywiście w stosunku do lokalu nie ma żadnych preferencji oprócz prawa pierwszeństwa. Artyści tam gdzie tworzą, mieszkają.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy ten wniosek został również skierowany do innej komisji niż Komisja Kultury?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: nie, tylko do państwa.

Wiceprzewodniczący Komisji radna p. Maciej Rakowski: co jest strategicznym celem miasta w odniesieniu do tej puli lokali, które są najmowane jako pracownie artystyczne? Czy celem Wydziału jest utrzymanie charakteru tych lokali jako pracowni twórczych, czy celem jest ich prywatyzacja i uzyskanie pieniędzy ze sprzedaży?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: celem podstawowym jest dochód. W ciągu ostatnich pięciu lat mieliśmy trzy wnioski. Żaden nie został zrealizowany. Jeszcze raz podkreślam, przy sprzedaży tych lokali nie ma żadnych bonifikat, a co zrobi właściciel w ciągu następnych 5 czy 10 lat – nie wiemy i nie mamy na to wpływu.

Wiceprzewodniczący Komisji radna p. Maciej Rakowski: czy ja dobrze usłyszałem, celem podstawowym jest dochód. Tak pan dyrektor powiedział?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: naszym celem jest wyjście ze wspólnot, jak największa prywatyzacja lokali w mieście.

Wiceprzewodniczący Komisji radna p. Maciej Rakowski: jestem mocno zaniepokojony takim postawieniem sprawy przez pana dyrektora i nie wydaje mi się, aby to wzbudziło entuzjazm wśród pozostałych członków Komisji Kultury. Ja rozumiem, że pan dyrektor z perspektywy zarządzania lokalami tak może na to patrzeć, bo akurat tej sprzedaży – z punktu widzenia interesu Miasta – nie można krytykować, bo tak jak pan dyrektor powiedział: dochód i wychodzimy ze wspólnoty. Szkoda, że nie mamy stanowiska Wydziału Kultury i odpowiedzi, czy Wydział Kultury się z tym zgadza, bo nie wiem, czy Komisja Kultury powinna być zachwycona tym, że celem władz miasta stało się sprywatyzowanie lokali będących pracowniami twórczymi, pozbycie się tego problemu, wyjście ze wspólnot i dochód Miasta. Ja takiego celu nie popieram.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: czy pan dyrektor dysponuje informacją jaka pulą Łódź dysponuje jeśli chodzi o lokale dla artystów?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Moim zdaniem takie informacje posiada Zarząd Lokali Miejskich.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: czy pan dyrektor Derengowski posiada takie informacje?

P.o. Zastępcy Dyrektora p. Marcin Derengowski: informacji w imieniu Wydziału Kultury udzieli pani Jolanta Sławińska – Ryszka.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi p. Jolanta Sławińska – Ryszka: lista lokali przeznaczonych na pracownie twórcze znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej. Na tej liście aktualnie znajduje się 50 lokali. jest ona listą zmienną. W najbliższym czasie zostaną do niej dołączone 2 lokale.

Wynajmowanych lokali jest ponad 100, niektóre od ponad 20 lat na rzecz jednego artysty, inne wynajmowane są na krótko. Wracają do puli. Mamy również przypadek, że jedna z osób, mimo otrzymania pozytywnej rekomendacji, nie podpisała umowy.

Jeśli chodzi o lokale wolne, mamy ich kilkadziesiąt. I ponad 100 lokali, które są w puli lokali wynajmowanych. Jeśli chodzi o stanowisko Wydziału Kultury, to Wydział Kultury w uchwale mówiącej o możliwości zakupu lokalu przeznaczonego na pracownię twórczą nie podejmuje stanowiska natomiast, jest zapis, że po pozytywnej opinii Komisji Kultury, lokal może zostać przeznaczony do sprzedaży.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: ja mam propozycję, abyśmy odłożyli w czasie opiniowanie tego wniosku do momentu, kiedy Wydział Kultury przedstawi nam pisemną opinię w odniesieniu do tego konkretnego wniosku, ale również przedstawi opinię co do polityki miasta w zakresie ewentualnej sprzedaży dalszych lokali na rzecz najemców, którzy dziś prowadzą działalność artystyczną w lokalach, które takie przeznaczenie mają i miasto takie lokale posiada.

Wiceprzewodniczący Komisji radna p. Maciej Rakowski: jeśli można – uzupełnię. Ja proponuję, aby zwrócić się do pani prezydent o informację o strategii miasta w odniesieniu do lokalu dla artystów. Czy zamiarem miasta jest utrzymywanie puli lokali wynajmowanych na pracownie twórcze, a jeżeli tak, to na jakim poziomie, czy też zamiarem miasta jest wychodzenie z tego projektu, który przez kilkadziesiąt lat był realizowany? Przyznam, że to co pan dyrektor powiedział, ja nie twierdzę, że powiedział coś złego, bo z punktu widzenia strategii wydziału zajmującego się lokalami, wszystko jest ok.; wychodzimy z najmu, sprzedajemy, mamy dochód. Jest to znacznie czystsza sprawa niż sprzedaż dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych. Natomiast tutaj ja bym chciał, abyśmy najpierw wiedzieli

jaka jest strategia, bo te lokale dla artystów, to one stanowią dla nich często bardzo dużą pomoc i miasto w ten sposób wspiera działalność twórczą. tylko musimy się zdecydować, że jeśli np. padnie deklaracja, że chcemy utrzymywać pulę założymy 50 lokali, to musimy się liczyć z tym, że jeśli 50 lokali 20 sprzedamy, to nam zostaje 30 i musielibyśmy kolejnych 20 wprowadzić do tej puli, aby mieć 50. A może wpadniemy na pomysł, że 20 sprzedamy i mamy 30. To jest kwestia strategicznej decyzji.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: ja się zgadzam z panem przewodniczącym tym bardziej, że w jakiejś ostatniej informacji miasta na konferencji prasowej ja sama usłyszałam, że baza lokali została zwiększona. Chodziło bodajże o kamienicę po rewitalizacji przy skrzyżowaniu Jaracza i Kilińskiego. Oczekujemy takiej informacji ze strony pani prezydent i Wydziału Kultury jaka jest polityka Miasta w kwestii utrzymywania lokali dla artystów.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: chcę zaznaczyć, że na tej nieruchomości łącznie są 52 lokale, z tego sprzedanych zostało 45, czyli zostało 7. W tym 6 lokali mieszkalnych i pracownia, o której mówimy.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: oczywiście. Ale o informację poprosimy.

Wiceprzewodniczący Komisji radna p. Maciej Rakowski: nam brakuje strategicznego rozstrzygnięcia i o to poprosimy.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: popieram przedmówcę. Proponuję zatem zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad. Poddaję moją propozycję pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu **13 głosami „za”**, przy **braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymującym się”** zdecydowała o zdjęciu punktu 4 w brzmieniu: Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości sprzedaży lokalu 1U (pracownia twórcza) przy ul. Wierzbowej 33 w Łodzi na rzecz najemcy z dziennego porządku obrad.

Ad pkt 5. Informacja na temat stypendiów artystycznych Prezydenta Miasta dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury oraz konkursów dla organizacji pozarządowych na realizację zadań publicznych w zakresie: kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: w naborze w roku 2020 złożono 27 wniosków stypendialnych, z czego 1 został odrzucony z względów formalnych. Ocenie merytorycznej poddano 26 wniosków, z czego 12 znalazło się na liście rankingowej wniosków rekomendowanych do dofinansowania, a 14 uzyskało ocenę końcową poniżej 60% punktów i nie zostało umieszczonych na tejże liście rankingowej. Przyznano 12 stypendiów, które rozkładały się następująco na poszczególne dziedziny: taniec – 3 projekty, muzyka – 2 projekty, sztuki wizualne – 2 projekt, projekt łączony: sztuki wizualne, animacja kultury – 1 projekt, literatura – 1 projekt, teatry – 1 projekt, film – 1 projekt, edukacja kulturalna – 1 projekt. Ze stypendiów ze względu na ograniczenia lub utrudnienia w realizacji związane ze standem pandemii covid-19 zrezygnowały dwie stypendystki. Łącznie w roku 2020 rozdysponowano kwotę 100 tys. zł.

Pan dyrektor wymienił poszczególnych stypendystów.

W roku 2021 będzie 9 edycja tego programu. Po raz pierwszy przyznano stypendia w roku 2013. Obowiązujący obecnie tryb przyznawania stypendiów reguluje uchwała Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania wysokości stypendiów (...). Uchwałą ustanowiono wysokość indywidualnego stypendium i jest to kwota 10 tys. zł. Na stypendia artystyczne w tym roku zaplanowano kwotę 120 tys. zł dla dwunastu indywidualnych stypendiów. Nabór wniosków trwa do 31 stycznia tego roku.

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy te 12 stypendiów, które zostały przez nas w zeszłym roku przyznane, to czy one zostały zrealizowane?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: w tej chwili jesteśmy na etapie składania sprawozdań z tych stypendiów.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy są sygnały o tym, że nie zostały jakieś stypendia zrealizowane?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: nie mamy takich sygnałów. Zgodnie z tą informacją, którą przedstawiłem dwie osoby zrezygnowały, odstąpiły od podpisania umów.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: rozumiem, że pozostałe osoby, które podpisały umowy nie sygnalizowały, że czegoś nie zrobią.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: nie mamy takich informacji.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Informacja na temat konkursów na stanowiska kierownicze w łódzkich instytucjach kultury.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury. Poproszę o informację nt. konkursów, które odbywały się w ostatnim czasie, jaki i tych, które są planowane.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik: w 2020 r. w ramach procedury opisanej w art. 16 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z dniem 15 października 2020 r. zarządzeniem nr 5280/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi został powołany Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder. Okres powołania do dnia 31 grudnia 2023 r. Pan dyrektor został powołany po otrzymaniu akceptacji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zarządzeniem nr 5004/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi został powołany Zastępca Dyrektora ds. Specjalistycznego Oddziału o nazwie Narodowe Centrum Kultury Filmowej w EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Krzysztof Syska. Okres powołania wynosi 3 lata, po akceptacji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, tj. do 31 sierpnia 2023 r.

W związku z potrzebą powołania Dyrektora Teatru Nowego im. Kazimierza Dejmka w Łodzi pierwszym zarządzeniem z dnia 28 lutego 2020 r. ogłoszono konkurs na kandydata na stanowisko dyrektora. Do konkursu przystąpiło dwóch kandydatów. W wyniku przeprowadzenia procedury konkursowej, komisja nie rekomendowała żadnego z kandydatów. W związku z powyższym procedura konkursowa została powtórzona. Zarządzeniem nr 5135 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 16 września 2020 r. ogłoszono

konkurs po raz drugo. Do konkursu przystąpiło czterech kandydatów. W ramach przeprowadzonego postępowania konkursowego komisja konkursowa rekomendowała kandydaturę p. Doroty Ignatjew. W chwili obecnej trwają procedury związane z powołaniem dyrektora na stanowisko. Do dnia powołania powierzenie pełnienia obowiązków zostało Zarządzeniem nr 4988/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi powierzone p. Krzysztofowi Dudkowi.

Kolejna procedura konkursowa miała miejsce w Miejskiej Galerii Sztuki w Łodzi. W wyniku postępowania konkursowego ogłoszonego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi nr 5220/VIII/20 z dnia 28 września 2020 r. komisja konkursowa rekomendowała kandydaturę p. Dariusza Leśnikowskiego. Do konkursu przystąpiły trzy osoby. Zarządzeniem nr 6116/VIII/20 z dnia 31 grudnia 2020 p. Dariusz Leśnikowski powołany został na stanowisko Dyrektora Miejskiej Galerii Sztuki w Łodzi na okres do dnia 31 grudnia 2024 r.

Zrealizowano również postępowanie konkursowe w Muzeum Miasta Łodzi. Jako pierwsze ogłoszenie o konkursie zostało ogłoszone Zarządzenie nr 3749/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 10 kwietnia 2020 r. W konkursie udział wzięło dwóch kandydatów. Jednak komisja konkursowa nie rekomendowała żadnego z kandydatów. Konkurs nie został rozstrzygnięty. Powtórzono postępowanie. Ogłoszono po raz drugi konkurs, w dniu 28 września 2020 r. W ramach postępowania konkursowego do konkursu zgłosił się jeden kandydat, który nie został rekomendowany przez komisję. W związku z powyższym, do dnia dzisiejszego konkurs nie został rozstrzygnięty. Do dnia 15 lipca 2021 r. powierzenie obowiązków zostało przekazane p. Sławomirowi Mikołajczykowi. Do tego dnia musi nastąpić powołanie dyrektora w Muzeum Miasta Łodzi. Konkurs zaplanowany jest na 2021 r. z zastrzeżeniem, że w przypadku Muzeum Miasta Łodzi, jest to instytucja, która nie jest na liście instytucji ministerialnych, wyłonienie kandydata na dyrektora następuje w drodze konkursu. W związku z powyższym, w przypadku decyzji organizatora również może być to powołanie w drodze art. 15 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

W ramach art. 16, przy czym ust. 3, 3a i 3b powołany został Dyrektor Teatru Powszechnego w Łodzi p. Ewa Pilawska na okres czterech sezonów artystycznych. Po otrzymaniu zgody Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Prezydent Miasta Łodzi powołał Zarządzeniem nr 5079/VIII/2020 p. Ewę Pilawską na ww. stanowisko.

To są wszystkie powołania dyrektorów, które zrealizowane były w ramach art. 16 ustawy o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej.

Jeśli chodzi o 2021 r., to Zarządzeniem nr 6118/VIII/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. powierzone zostało pełnienie obowiązków Dyrektora Teatru Pinokio w Łodzi p. Gabrielowi Gietzkyemu. Powierzenie pełnienia obowiązków do dnia 31 sierpnia 2022 r. Ze względu na to, iż Teatr Pinokio znajduje się na liście ministerialnej, gdzie wyłonienie dyrektora musi nastąpić w drodze konkursu, Wydział Kultury planuje rozpoczęcie procedury konkursowej w 2021 r.

W 2021 r. planowane są również powołania dyrektorów Muzeum Kinematografii i Centralnego Muzeum Włókiennictwa, gdzie ta ostatnia instytucja również znajduje się w wykazie i wyłonienie kandydata następuje w drodze konkursu.

Uzupełniając informację dotyczącą 2020 r., były również powołania realizowane w trybie art. 15, tj. powołanie p. Aleksandry Podębskiej Dyrektora Poleskiego Ośrodka Sztuki, po zaciągnięciu opinii stowarzyszeń zawodowych i twórczych oraz p. Pawła Brauna na Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi, również po zaciągnięciu opinii związków zawodowych oraz stowarzyszenia właściwego na rodzaj prowadzonej działalności. Okres powołania pana dyrektora – do dnia 31 grudnia 2023 r.

Pytania.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: jakie terminy obowiązują nas w procedurze konkursowej jeśli chodzi o Muzeum Miasta Łodzi?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Ewa Wasik: do 15 lipca br. powołany musi zostać dyrektor instytucji ze względu na to, że w chwili obecnej jest powierzenie obowiązków.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o pismach, które wpłynęły do Komisji:

- **Dyrektor Teatru Nowego** – opinia językoznawcza związana z wypowiedzią pana radnego Bartłomieja Dyby – Bojarskiego.
- **Łódzki Ośrodek Geodezji** – przekazanie wniosku mieszkanki w sprawie nadania nazwy dla drogi wewnętrznej odchodzącej od ul. Ziarnistej nazwy **Bolka i Lolka** lub **Tosieńki**.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: ŁOG występuje teraz o odpowiednie opinie i jak rozumiem, po skompletowaniu dokumentacji przekaże nam sprawę i będziemy mogli wówczas decydować co do nazwy. Jest to droga wewnętrzna, konieczne więc będzie uzyskanie zgód wszystkich właścicieli gruntów na których położona jest ta droga.

- **Łódzki Ośrodek Geodezji** – odpowiedź w sprawie propozycji nazewniczej **Antoniego Marka Szrama**.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: ŁOG odpisuje, że w mieście brak jest przestrzeni możliwych obecnie do nazwania i informuje, że będzie monitorował inwestycje zarówno miejskie, jak i developerskie i w przypadku pojawienia się nowych dróg, placów, rond lub skwerów zaproponowana zostanie postać Marka Antoniego Szrama jako jednego z tych obiektów.

- **Mieszkanka** – w sprawie lokalizacji Gabinetu Wielkich Łodzian.

Przewodnicząca Komisja radna p. Karolina Kępka: mieszkanka na jednym z posiedzeń Komisji Kultury wypowiadała się w tej sprawie. Teraz wypowiedź została spisana.

W tym punkcie porządku obrad innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka