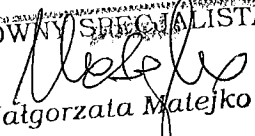


RADA MIEJSKA
w Łodzi

Protokół Nr X/19
z X sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 5 czerwca 2019 r.

2
PROTOKÓŁ PRZYJĘTY
na sesji XI
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 26.06.2019r.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Matgorzata Matejko

I. Stan Rady:

40 radnych, obecnych - 39, nieobecnych - 1 radny nieusprawiedliwiony.

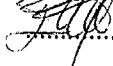

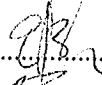
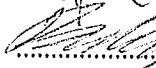

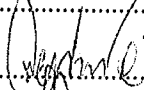

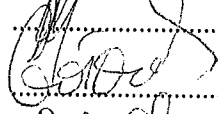
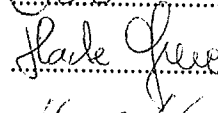
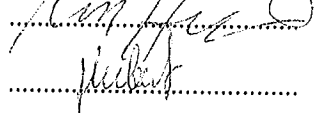
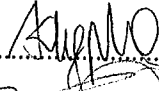
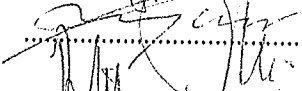
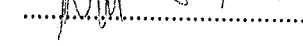
Radni nieobecni:

1/ p. Kamil Jeziorski.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na X sesji w dniu 5 czerwca 2019 r.**

Lp. Imię i nazwisko

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. Elżbieta Bartczak |
 |
| 2. Sebastian Bohuszewicz |
S. Bohuszewicz |
| 3. Joanna Budzińska |
 |
| 4. Ewa Bujnowicz-Zelt |
 |
| 5. Sebastian Bulak |
 |
| 6. Justyna Chojnacka-Duraj |
 |
| 7. Kamil Deptuła |
 |
| 8. Bartosz Domaszewicz |
 |
| 9. Bartłomiej Dyba-Bojarski |
 |
| 10. Marcin Gołaszewski |
 |
| 11. Marta Grzeszczyk |
Marta Grzeszczyk |
| 12. Marcin Hencz |
 |
| 13. Bogusław Hubert |
Hubert |
| 14. Kamil Jeziorski |
mb |
| 15. Tomasz Kacprzak |
Tomasz Kacprzak |
| 16. Karolina Kępka |
 |
| 17. Antonina Majchrzak |
 |
| 18. Krzysztof Makowski |
 |

19. Monika Malinowska-Olszowy

Malinowska

20. Rafał Markwant

Markwant

21. Radosław Marzec

Marzec

22. Małgorzata Moskwa-Wodnicka

Moskwa-Wodnicka

23. Małgorzata Niewiadomska-Cudak

Niewiadomska-Cudak

24. Michał Olejniczak

Olejniczak

25. Robert Pawlak

Pawlak

26. Sylwester Pawłowski

Pawłowski

27. Mariusz Przybyła

Przybyła

28. Marta Przywara

Przywara

29. Damian Raczkowski

Raczkowski

30. Maciej Rakowski

Rakowski

31. Rafał Reszpondek

Reszpondek

32. Paulina Setnik

Setnik

33. Władysław Skwarka

Skwarka

34. Krzysztof Stasiak

Stasiak

35. Mikołaj Stefanowski

Stefanowski

36. Emilia Susniło-Gruszka

Susniło-Gruszka

37. Włodzimierz Tomaszewski

Tomaszewski

38. Katarzyna Wachowska

Wachowska

39. Mateusz Walasek

Walasek

40. Agnieszka Wieteska

Wieteska

URZĄD MIEJSKI W ŁODZI
Biuro Rady Miejskiej
ul. Piotrkowska 107
90-120 Łódź
tel. 42 625 41 41, 625 40 033-40 69

Urząd Miasta Łódź
Majordomka Matejko

DYREKTOR
Biura Rady Miejskiej
A. Koronowska
Ewa Koronowska

Potwierdzam obecność 39 i nieobecność 1 radnego
(biuś usprawiedliwienia) na X sesji Rady Miejskiej
w Łodzi w dn. 6.05.2010

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,05.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad X sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 21 radnych, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Na **sekretarzy obrad** wyznaczył radnych:

- 1/ p. **Radosława Marca**,
- 2/ p. **Michała Olejniczaka**.

W ramach komunikatów organizacyjnych:

- 1/ zaapelował do przewodniczących komisji, jak i Radnych o branie udziału w spotkaniach związanych z omawianiem porządków obrad sesji, jak i innych spotkaniach i uroczystościach, szczególnie tych związanych z nadawaniem Nagród Miasta Łodzi i Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”, których organizatorem jest Rada Miejska,
- 2/ poinformował, że od dnia dzisiejszego udostępniony został do dyspozycji Radnych pokój 101B na I piętrze,
- 3/ w związku przekazaniem Radnym na sesji w dniu 3 lipca br. tabletek poinformował o konieczności potwierdzenia przez Radnych dostępu do Aktówki,
- 2/ zaapelował do Radnych, iż zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych istnieje obowiązek przestrzegania zasad ochrony danych osobowych, a w szczególności powstrzymywania się od podawania danych osób fizycznych, a także o tym, że dane te mają charakter poufny.

Następnie zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na sesji. Wobec braku innych wniosków, poddał propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych pod głosowanie.

Przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

W dalszej kolejności w ramach zmian w porządku obrad **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż w dniu 31 maja br. **przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury p. Maciej Rakowski** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie

przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 189/2019** (jako **pkt 22a**);

2/ w dniu 31 maja **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach:

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brukowej 22 i 22a – **druk nr 140/2019** (jako **pkt 34a**),

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zakładowej 103A – **druk nr 141/2019** (jako **pkt 34b**);

3/ w dniu 31 maja br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zgłosiła autopoprawki do projektów uchwał:

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - **druk Nr 136/2019** umieszczonego w **punkcie 27** porządku obrad,

- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 - **druk Nr 137/2019** umieszczonego w **punkcie 28** porządku obrad.

Następnie wobec braku innych wniosków przystąpiono do głosowania propozycji zmian zgłoszonych do porządku obrad:

- 1/ przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad **pkt. 22a** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 189/2019**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu,
- 2/ przy **22** głosach „za”, **2** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad **pkt. 34a** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brukowej 22 i 22a – **druk nr 140/2019**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu,
- 3/ przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **3** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad **pkt. 34b** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zakładowej 103A – **druk nr 141/2019**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie sesji, stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę radnego p. Roberta Pawlaka.

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej radna p. Agnieszka Wieteska zgłosiła swoją kandydaturę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec zgłosił kandydaturę radnego p. Sebastiana Bulaka.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Sebastian Bulak,

p. Robert Pawlak,

p. Agnieszka Wieteska.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poinformował, że wobec braku uwag, protokół z IX sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 10 kwietnia 2019 r. został przyjęty.

Punkty 4, 5, 6 i 7 porządku obrad - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych, Interpelacje i zapytania pisemne, Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami, oraz Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – druk BRM nr 171/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 171/2019.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/340/19 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

8

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – druk BRM nr 172/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 172/2019.

Przy **24** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/341/19 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – druk BRM nr 174/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 174/2019.

Przy **23** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/342/19 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi i Dyrektora Domu Małego Dziecka w Łodzi – druk BRM nr 175/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 175/2019.

Przy **22** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/343/19 w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi i Dyrektora Domu Małego Dziecka w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej wyremontowania jezdni przy ul. Bielicowej w Łodzi – druk BRM nr 179/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 179/2019.

Przy **23** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/344/19 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej wyremontowania jezdni przy ul. Bielicowej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. ... – druk BRM nr 180/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 180/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/345/19 w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. ..., która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. ...
- druk BRM nr 181/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Prowadzenie obrad przejął **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 181/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/346/19 w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. ..., która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. ...
- druk BRM nr 185/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady,**

wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 185/2019.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/347/19 w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. ..., która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania petycji dotyczącej uruchomienia Łódzkiej Kolei Miejskiej – druk BRM nr 184/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 184/2019.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/348/19 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania petycji dotyczącej uruchomienia Łódzkiej Kolei Miejskiej, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji Stowarzyszenia Nowa Łódź – druk BRM nr 186/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 186/2019.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/349/19 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania petycji dotyczącej uruchomienia Łódzkiej Kolei Miejskiej, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad pkt 18 - Ocena stanu sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2018.

Ocenę stanu sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2018 przedstawiła **dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk**. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał czy picie wody z kranu jest zdrowe?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że picie wody z kranu jest zdrowe pod warunkiem, że została przebadana instalacja wewnętrzna w budynku i wyniki próbek wody są dobre. Ponadto dodała, że niektóre budynki mają instalację 100-letnią, 30-letnią i w nich woda może być zanieczyszczona, ale żeby się o tym dowiedzieć, to należałoby przebadać wodę z danego budynku. Na koniec mówczyni oznajmiła, że najlepiej pić wodę przegotowaną.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał czy woda z kranu w Urzędzie Miasta Łodzi, która jest serwowana m.in. radnym na sesji, została przebadana?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski odpowiedział, że po zaczerpnięciu informacji udzieli odpowiedzi radnemu p. S. Bulakowi na zadane pytanie.

Radna p. Antonina Majchrzak oznajmiła, iż z uzyskanych informacji na temat wody w Urzędzie Miasta Łodzi wynika, iż woda jest przebadana i jest zdatna do picia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zapytała, jak wyglądają prace Stacji odnośnie wykluczenia z obiegu suplementów diety, które szkodzą zdrowiu?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że na 111 pobranych próbek suplementów aż 70 zostało zakwestionowanych ze względu na sposób oznakowania, prezentacji i reklamy oraz składu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zapytała, jak wysokie są kary, jeśli chodzi o zakwestionowanie suplementów?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że nałożono kary na sumę 16 100 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zapytała, czy w roku 2018 zwiększyła się ilość obiektów, w których można nabyć suplementy diety?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że co roku przybywa obiektów oferujących mieszkańcom suplementy diety.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak wygląda sytuacja Łodzi w zakresie ewentualnego skażenia powietrza, gleby, wód i żywności po pożarze na wysypisku śmieci w Zgierzu?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że róża wiatrów tak się ułożyła, że ominęła Łódź i poszła w kierunku Lutomska. Ponadto nadmieniła, iż Powiatowa Stacja w Zgierzu badała wodę i nie została ona zakwestionowana pod kątem metali ciężkich i aromatycznych węglowodorów. Dodała także, że oprócz tego badana była gleba i tu też w badaniach nie było żadnych złych wyników.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał czy SANEPID badał wodę serwowaną do spożycia w Urzędzie Miasta Łodzi?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że sprawdzi czy badanie wody w Urzędzie Miasta Łodzi zostało przeprowadzone.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, w zakresie jakich chorób Łódź utraciła próg tzw. odporności grupowej, czy stadnej?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że dot. to przede wszystkim odrę, która po wielu latach po jej przebyciu może dawać bardzo ciężkie powikłania np. stwardniające zapalenie mózgu, które jest śmiertelne.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak wygląda poziom szczepienia dzieci, jeśli chodzi o odrę?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że w Internecie rodzice bardzo często mogą przeczytać, iż szczepionka przeciwko odrze powoduje autyzm. Mówczyni zdementowała to mówiąc, iż dzieci przeciwko odrze są szczepione w wieku dwóch lat i autyzm też się ujawnia najczęściej w tym wieku. Ponadto nadmieniła, iż przyczyny autyzmu dalej są w sferze badań i są nieudokumentowane, a szczepionka przeciwko odrze nie ma z tym nic wspólnego.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy jeśli nieprzegotowana woda stoi w karafce cały dzień w temperaturze ok. 30°C, to czy ona jest zdatna do spożycia?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że należałoby taką wodę zbadać.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała o sepsę?

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk odpowiedziała, że sepsa jest wynikiem zakażenia organizmu konkretnym drobnoustrojem. Mówczyni nadmieniała, że każdy podmiot leczniczy ma obowiązek raportować zakażenia szpitalne i tzw. drobnoustroje alarmowe, które jak się dostaną do krwi mogą spowodować posocznicę i sepsę. Na zakończenie mówczyni powiedziała, że w ciągu roku stwierdzono dużo zakażeń szpitalnych.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła zaproponował wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- 1/ w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – **druk BRM nr 173/2019 w pkt 18a,**
- 2/ w sprawie skargi p. ... na działanie Wiceprezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 176/2019 w pkt 18b,**
- 3/ w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – **druk BRM nr 177/2019 w pkt 18d.**

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** przystąpił do głosowania propozycji zmian zgłoszonych do porządku obrad:

- 1/ przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad **pkt 18a** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – **druk BRM nr 173/2019**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu,
- 2/ przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad **pkt 18b** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Wiceprezydenta Miasta Łodzi – **druk nr BRM 176/2019**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu,
- 3/ przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad **pkt 18c** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – **druk nr BRM 177/2019**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad pkt 18a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – druk BRM nr 173/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekt uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 173/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/350/19 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad pkt 18b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Wiceprezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 176/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 176/2019.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/351/19 w sprawie skargi p. ... na działanie Wiceprezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Ad pkt 18c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi – druk BRM nr 177/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 177/2019.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/352/19 w sprawie skargi p. ... na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu zmiany Statutu Miasta Łodzi – druk BRM nr 187/2019.

W imieniu projektodawcy, Komisji Statutowej głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Uszczegółowienia dokonał **z-ca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński**, który powiedział, że zmiany Statutu Miasta podyktowane zostały ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych, która zobowiązuje Radę do przedstawiania tekstów jednolitych aktów prawa miejscowego, ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Mówca nadmienił, iż ustawa o samorządzie gminnym uregulowała kwestię interpelacji i zapytań, które można składać wyłącznie na piśmie za pośrednictwem przewodniczącego. Z-ca dyrektora podkreślił, iż w Statucie Miasta część zmian wynika z decyzji o zakupie tabletów w celu usprawnienia komunikacji z radnymi i przejścia z formy korespondencji papierowej na korespondencję mailową i elektroniczną. Mówca dodał, iż propozycje zmian zostały przygotowane w pierwotnej formule przez Biuro Rady Miejskiej. W marcu br. zostało wystosowane pismo do Prezydenta Miasta w celu zgłoszenia propozycji zmian do Statutu Miasta przez poszczególne komórki organizacyjne Miasta. Nadmienił także, iż przedmiotowymi zmianami i propozycjami zajmowała się Komisja Statutowa, która na posiedzeniu w dniu 27 maja br. przyjęła projekt uchwały, który następnie został skierowany do Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta. Prelegent oznajmił, iż zmiany zaproponowane przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej dot. § 42 ust. 2, § 48 i § 50 Statutu Miasta, a przez Biuro ds. Zarządzania Kadrami dot. § 24 ust. 2 i § 55 Statutu Miasta oraz § 19 ust. 1 pkt 8 i ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** omawiając propozycje zmian zgłoszonych do projektu Statutu Miasta przez Biuro Partycypacji Społecznej odnośnie funkcjonowania jednostek pomocniczych Miasta. Propozycje te stanowią **załącznik nr 38** do protokołu.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny, p. Radosław Marzec zapytał jakie były motywy zmian w kwestii zadawania pytań do projektów uchwał podczas sesji Rady Miejskiej?

Odpowiedzi udzielił **zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński**, który poinformował, iż zmiana została przygotowana przez radnych na posiedzeniu Komisji

Statutowej. Główną intencją był fakt, aby ciężar dyskusji związany z danym projektem uchwały przeniesiony został na komisje Rady Miejskiej. Chodziło o to, aby na sesji nie powielać dyskusji prowadzonej podczas komisji.

Radny, p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że często przy opiniowaniu projektu uchwały na posiedzeniu komisji, osoby prezentujące projekt są nie przygotowane lub też sugerują udzielenie wyjaśnień na sesji Rady Miejskiej.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński podkreślił, iż w takiej sytuacji komisja powinna odstąpić od opiniowania, aby móc skorzystać z możliwości zadawania ustnych pytań na sesji, jeżeli projekt nie został zaopiniowany przez komisje Rady.

Radny, p. Radosław Marzec podkreślił, iż praktyka wygląda tak, że pomimo nieprzygotowania osoby prezentującej projekt uchwały jest on opiniowany przez komisje. Praktyka się nie zmienia, a tylko nastąpi ograniczenie radnym opozycji zadawania pytań. Następnie mówca zapytał jak od strony technicznej będzie przebiegała faza pytań pisemnych do projektu uchwały?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński wyjaśnił, że jeżeli radny po raz pierwszy zapoznaje się z projektem uchwały, możliwe jest po zaprezentowaniu projektu uchwały złożenie pytania na piśmie i udzielenie odpowiedzi przez projektodawcę.

Radny, p. Radosław Marzec zapytał jak będzie wyglądała procedura w przypadku udzielenia niesatysfakcjonującej, lakonicznej odpowiedzi na pytanie?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że radny może zawsze wziąć udział w dyskusji.

Radny, p. Radosław Marzec podkreślił, iż zupełnie inaczej wygląda faza pytań, a zupełnie inaczej dyskusja, która jest tylko monologiem.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że w obecnym stanie prawnym Statutu Miasta nie ma obowiązku udzielania odpowiedzi na pytania.

Radny, p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że fakt omawiania projektu uchwały bez możliwości zadawania pytań nie ma związku z demokracją. Proponowane zmiany są kneblowaniem ust radnym oraz mieszkańcom Miasta.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że możliwość zadawania pytań pozostaje.

Radny, p. Radosław Marzec zapytał co będzie w sytuacji, kiedy odpowiedź na zapytanie pisemne zostanie udzielona i pojawią się kolejne pytania?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że będzie możliwość zabrania głosu w dyskusji, a następnie złożenia wniosku do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny, p. Radosław Marzec zapytał ponownie jak będzie technicznie wyglądała chęć ponownego zapytania po udzieleniu odpowiedzi.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że jeżeli radny podjął decyzję o nieuczestniczeniu w posiedzeniu komisji, do czego ma prawo nie będąc członkiem komisji, posiada możliwość zadania wszystkich pytań na piśmie. Ponadto radny posiada możliwość zabrania głosu w dyskusji, a także złożenia wniosku do Komisji Uchwał i Wniosków powodując ponowne rozpatrzenie projektu.

Radny, p. Radosław Marzec zapytał ponownie jak będzie wyglądała chęć ponownego zapytania po udzieleniu odpowiedzi.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że faza zadawania pytań pojawia się tylko w § 23 Statutu Miasta, natomiast w pozostałych miejscach mówi się tylko o dyskusji.

Radny, p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że radni nie mają możliwości zadawania kolejnych pytań. Dodał, że następuje próba ograniczenia demokracji.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał czy omawiany projekt uchwały jest ważny z punktu widzenia funkcjonowania Gminy?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że jest to podstawowy akt, w oparciu o który opiera się funkcjonowanie organów Gminy.

Radny, p. Sebastian Bulak w związku z brzmieniem art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, zapytał dlaczego nie zostały przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczące procedowanego projektu uchwały?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że projekt może zostać poddany konsultacjom społecznym, ale dotychczasowa praktyka ustalania zmian Statutu Miasta Łodzi, jak i samego Statutu nie przewidywała konsultacji z mieszkańcami. Dodał, iż w każdej chwili przedmiotowy projekt uchwały, po decyzji Rady Miejskiej może zostać poddany konsultacjom społecznym. Poinformował, iż propozycja zmiany Statutu powstała na posiedzeniu Komisji Statutowej.

Radny, p. Sebastian Bulak sprecyzował, iż propozycje zmian Statutu Miasta nie powstały na posiedzeniu Komisji Statutowej, tylko gotowe rozwiązania zostały przedstawione przez Pana dyrektora.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, iż prezentuje przedmiotowy projekt uchwały w imieniu Komisji Statutowej.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał czy zdaniem Pana dyrektora procedowany projekt uchwały powinien zostać poddany konsultacjom społecznym?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że nie.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał czy zmiany zaproponowane w Statucie Miasta Łodzi dotyczące jednostek pomocniczych Miasta spowodują konieczność zmian statutów jednostek pomocniczych?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, iż to, co powinno zostać ujęte w Statucie Miasta i statutach jednostek pomocniczych Miasta reguluje art. 35 ustawy o samorządzie gminnym. Zatem zapisy znajdujące się na poziomie Statutu Miasta powinny funkcjonować na poziomie statutów jednostek pomocniczych. Zaproponowane zmiany w żaden sposób nie ingerują w sposób działania i funkcjonowanie jednostek pomocniczych jedynie wynikają z pewnych uwarunkowań formalno – prawnych.

Radny, p. Sebastian Bulak podkreślił, iż przyjęcie zaproponowanych zmian w Statucie Miasta dot. jednostek pomocniczych spowoduje sprzeczność statutów jednostek pomocniczych Miasta z tym dokumentem.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, iż wiele zapisów w statutach jednostek pomocniczych Miasta jest powieleniem zapisów Statutu Miasta Łodzi.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał, które zapisy statutów jednostek pomocniczych będą musiały zostać wykreślone na skutek zaproponowanych zmian Statutu Miasta?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że w wyniku przedstawionych propozycji nie będzie dodawania czy wykreślenia jakichkolwiek zapisów ze statutów jednostek pomocniczych Miasta. Chodzi jedynie o to, że zapisy na poziomie statutów jednostek pomocniczych konsumują to, o czym mówią niektóre zapisy na poziomie Statutu Miasta.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał czy w statutach wszystkich 36 jednostek pomocniczych Miasta są te same przepisy, które zostały przedstawione podczas dzisiejszej prezentacji zmian w Statucie Miasta?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że najprawdopodobniej tak. Dodał jednak w najbliższym czasie informacja ta zostanie potwierdzona.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał czy przedstawione propozycje zmian do Statutu Miasta były opiniowane przez jednostki pomocnicze.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że procedowany projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta.

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał, dlaczego zgodnie z Jego sugestią przedstawione propozycje zmian do Statutu Miasta nie zostały zaopiniowane przez jednostki pomocnicze?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że stosowne wyjaśnienia zostały skierowane, zarówno do Komisji Statutowej, jak i Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta. Ponadto podkreślił, iż obecnie jednostki pomocnicze

znajdują się w fazie konstytuowania. Dlatego też została im w tym zakresie przekazana jedynie stosowna informacja.

Radny, p. Sebastian Bulak podkreślił, iż sugerował przesunięcie terminu rozpatrywania zmian w Statucie Miasta do czasu ukonstytuowania się jednostek pomocniczych Miasta, ale nie zostało to wzięte pod uwagę.

Radny, p. Radosław Marzec zgłosił wniosek formalny dot. zdjęcia z porządku obrad procedowanego projektu uchwały w celu poddania go konsultacjom społecznym oraz zaopiniowania przez jednostki pomocnicze, które już się ukonstytuowały.

Radny, p. Mateusz Walasek zgłosił kontrwniosek do powyższej propozycji.

Radny, p. Robert Pawlak zwrócił uwagę, iż do Komisji Uchwał i Wniosków zostały zgłoszone poprawki dotyczącego wykreślenia z przedmiotowego projektu uchwały zmian dotyczących jednostek pomocniczych Miasta. Zatem dyskusja nad tymi zmianami staje się bezprzedmiotowa.

Wobec powyższego **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego p. R. Marca dot. zdjęcia z porządku obrad procedowanego projektu uchwały w celu poddania go konsultacjom społecznym oraz zaopiniowania przez jednostki pomocnicze.

Przy 7 głosach „za”, 25 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła powyższego wniosku.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Przystąpiono do kontynuacji fazy pytań:

Radny, p. Sebastian Bulak zapytał jak procedowany projekt uchwały wpłynie na transparentność Urzędu Miasta?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że polepszy funkcjonowanie Rady Miejskiej poprzez dogłębną analizę projektów uchwał na posiedzeniach komisji.

Radny, p. Sebastian Bulak podkreślił, iż przedmiotowy projekt uchwały ograniczy możliwość zabierania głosu radnym Rady Miejskiej, którzy są reprezentantami mieszkańców.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński stwierdził, iż procedowany projekt uchwały usprawni funkcjonowanie Rady Miejskiej, a mieszkańcy oczekują sprawnie działających organów.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy zapis art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym odwołujący się do interpelacji i zapytań radnych jest obligatoryjny w ramach prac Rady Miejskiej?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że powyższy zapis odnosi się do prac Rady Miejskiej.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał dlaczego w przedstawionych propozycjach zmian Statutu Miasta wykreślona zostaje instytucja zapytań?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że nieuprawnionym jest, aby w porządku obrad sesji znajdowały się interpelacje i zapytania, skoro można je tylko składać na drodze pisemnej.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał skąd wynika, że zapytania mają być składane na drodze pisemnej?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że wynika to z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, iż ustawa o samorządzie gminnym mówi o interpelacjach i zapytaniach.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że ust. 6 art. 24 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje, iż interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, iż obecnie nie będzie w pracach Rady Miejskiej możliwości zadawania ustnych pytań.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że na sesji Rady Miejskiej takiej możliwości nie będzie. Natomiast w § 2 ust. 3 pkt 5 mówiącym o zapytaniach i wolnych wnioskach, istnieje propozycja zmiany na sprawy różne i wolne wnioski.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej pytania też będą musiały mieć formę pisemną?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że takiej konieczności nie będzie. Zazaczył, iż wszystkie sprawy dotyczące komisji zostały zawarte w § 30 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej, gdzie zawarte jest odwołanie do poszczególnych paragrafów Regulaminu. Nie ma tam odwołania do zapisów regulujących tryb pracy Rady Miejskiej na sesjach.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy zaproponowana regulacja dotyczy uchwał i stanowisk, co w konsekwencji oznaczać będzie, że Rada Miejska ustawowo nie będzie mogła działać w sposób ustny, tylko pisemny?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że jeżeli chodzi o zapytania i interpelacje, to przewidywana jest zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, tylko forma pisemna.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że chodzi o tryb pracy Rady Miejskiej nad uchwałami?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że nie jest wykluczana formuła zgłaszania ustnych poprawek czy autopoprawek.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, iż zmiana ustawy o samorządzie gminnym z jednej strony wskazuje na możliwość zadania pytań i interpelacji, ale w trybie prac Rady Miejskiej przy rozpatrywaniu poszczególnych projektów uchwał musi być określona forma działania dla radnych. Obecnie ta forma przez projektodawców jest ograniczana. Zapytał zatem mówca czy forma ustnych pytań będzie dopuszczalna?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że możliwość zadawania ustnych pytań do projektów uchwał i stanowisk jest dopuszczalna w momencie niezaopiniowania projektu uchwały przez komisje Rady Miejskiej lub też udzielenia negatywnej opinii.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o przedstawienie podstawy prawnej ograniczeń proponowanych w procedowanym projekcie uchwały.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że poprzez zapytanie należy rozumieć kwestię unormowaną w ustawie, tak jak to ma miejsce w przypadku interpelacji. Natomiast inną materią są pytania do poszczególnych projektów uchwał.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski nawiązując do art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym podkreślił, iż nie wynikają z niej żadne ograniczenia, jeśli chodzi o prace Rady Miejskiej, poza formą pisemną. Następnie poprosił o wskazanie przepisów ograniczających prace Rady Miejskiej?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że zapisu o nieograniczonej możliwości zadawania pytań nie ma. Jedynie w przypadku procedowania raportu o stanie gminy, radny może występować bez ograniczeń czasowych. Ustawa o samorządzie gminnym nie mówi o żadnych ograniczeniach ilościowych.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy zgodnie z wypowiedzią Pana dyrektora, art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym dot. interpelacji i zapytań radnych odnosi się tryb prac Rady Miejskiej.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że nie można czytać ustawy i poszczególnych ustępów art. 24 bez powiązania ze wszystkimi. Dodał, iż ust. 6 art. 24 przewiduje, iż interpelacje i zapytania składane są na piśmie. Natomiast sam sposób procedowania uchwał, zabrania głosu na sesji i ilości wystąpień normowanych jest w akcie wewnętrznym, jakim jest Statut Miasta Łodzi.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy istnieje regulacja ustawowa mówiąca o ograniczeniu ilości pytań zadawanych przez radnych?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński podkreślił, że mylone są dwie regulacje, ponieważ jedna unormowana jest w art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, jeśli chodzi o pisemne zapytania i interpelacje. Natomiast kolejna kwestia dotyczy pytań

kierowanych przy procedowaniu danego projektu uchwały, o czym mowa w Statucie Miasta Łodzi.

Radny, p. Maciej Rakowski dokonał sprostowania wypowiedzi radnego p. W. Tomaszewskiego. Podkreślił, iż kwestie sposobu przebiegu sesji tj. między innymi ilości zadawania pytań na sesji Rady Miejskiej pozostawione są materii statutowej i regulaminowej. W tym zakresie ustawa o samorządzie gminnym odsyła do aktu wewnętrznego.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał jakie przepisy ustawowe regulują możliwość ograniczania formy i ilości pytań?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że kwestie dotyczące regulacji statutowych posiadają podstawę ustawową. Regulacje zawarte w Statucie Miasta dotyczące trybu pracy Rady, przebiegu sesji czy zadawania pytań wynikają z przepisu ustawowego mówiącego o tym, że szczegółowy tryb, zasady pracy organów Miasta określa Statut. O treści zapisów statutowych decyduje Rada Miejska. W większości statutów dużych miast brak jest regulacji dotyczących zadawania pytań, jedynie ujęte są zapisy dot. fazy dyskusji.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, iż obecnie proponowane zmiany w Statucie Miasta dotyczą ograniczenia ilości i formy pytań.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński podkreślił, iż art. 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż o ustroju gminy stanowi statut gminy. O kształcie Statutu Miasta decyduje Rada Miejska, ustanawiając np. ilość komisji, w przypadku Łodzi 19.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy ustawa o samorządzie gminnym ogranicza ilość komisji w Radzie Miejskiej, czy też nie?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że nie ogranicza.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy ustawa o samorządzie gminnym ogranicza ilość i formę pytań, czy też nie?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że ustawa o samorządzie gminnym nie wypowiada się na ten temat.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski złożył wniosek o opinię prawną, czy zapis art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie odnoszą się także do forma ustalania Statutu Miasta tj. w oparciu o art. 2?

Radny, p. Maciej Rakowski zgłosił kontrwniosek do powyższej propozycji.

Wobec powyższego **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego p. W. Tomaszewskiego.

Przy 11 głosach „za”, 19 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **nie przyjęła powyższego wniosku.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Przystąpiono do kontynuacji fazy pytań:

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski uznał, że wobec braku możliwości przedstawienia opinii prawnej, wystąpi do organów zewnętrznych o rozwiązanie wątpliwości czy Statut Miasta powinien uwzględniać treści wynikające z art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny, p. Sebastian Bohuszewicz w nawiązaniu do zmian zaproponowanych w § 4 pkt 5 procedowanego projektu uchwały, zaproponował wprowadzenie poprawki polegającej na zmianie zapisu „z dniem ich wysłania do radnego” na zapis „z dniem ich dostarczenia na serwer, na którym znajduje się skrzynka lub dysk radnego”. Ponadto mówca zgłosił drugą poprawkę polegającą na zmianie użytego w § 4 pkt 8 sformułowania „komórka prawna Urzędu Miasta Łodzi” na zapis „komórka odpowiedzialna za obsługę prawną”.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że ze względów technicznych trudno się odnieść do pierwszej propozycji, natomiast jeżeli chodzi o drugą propozycję, to została ona zaproponowana przez Biuro ds. Zarządzania Kadrami.

Radna, p. Marta Grzeszczyk zapytała co się stanie w sytuacji, jeżeli urzędnicy nie będą przygotowani do przedstawienia projektu na posiedzeniu komisji?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że jeżeli decyzją radnych biorących udział w komisji zostanie wydana negatywna opinia, wówczas osoba występująca w imieniu projektodawcy będzie zmuszona do udzielenia odpowiedzi na ustne pytania wygłaszane na sesji Rady Miejskiej, tak jak ma to miejsce obecnie.

Radna, p. Marta Grzeszczyk stwierdziła, że często na posiedzeniach komisji brak jest wiceprezydentów Miasta, a urzędnicy reprezentujący prezydenta Miasta czy wiceprezydentów nie mogą się wypowiadać w ich imieniu. Wobec powyższego zapytała czy prezydent Miasta i wiceprezydenci będą mieli obowiązek uczestniczenia w posiedzeniach komisji?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że obecnie w Statucie Miasta znajduje się zapis, że przedstawiciele prezydenta Miasta i wiceprezydentów biorą udział w posiedzeniach komisji. Istotne jest merytoryczne udzielenie odpowiedzi na pytanie, a mniej już istotne przez kogo zostało ono udzielone.

Radna, p. Marta Grzeszczyk stwierdziła, że decyzja na posiedzeniu komisji podejmowana jest na podstawie informacji i pełnej wiedzy otrzymanej od urzędników, a nie na podstawie niepełnej wiedzy. W przypadku niepełnej wiedzy nie jest możliwe podjęcie dobrej decyzji w imieniu mieszkańców, zgodnie ze składaną rotą przysięgi. Wyraziła ubolewanie z powodu nieudzielania na posiedzeniach komisji wyczerpujących odpowiedzi na pytania radnych. Na zakończenie wypowiedzi radna zapytała w jaki sposób zostanie zapewniona ochrona interesów mieszkańców, jeżeli radni nie będą mieli swobody zadawania pytań?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że radni na poszczególnych posiedzeniach komisji decydują o wprowadzeniu do porządku określonego projektu uchwały. Z tym związane jest dalsze procedowanie projektu na sesji Rady Miejskiej i ew. możliwość zadawania ustnych pytań.

Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zgłosił wniosek o opinię prawną na temat zakresu ingerencji przewodniczącego Rady Miejskiej w wypowiedzi radnych w trakcie sesji i ich możliwości komentowania.

Wobec powyższego **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy 9 głosach „za”, 22 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła wniosku zgłoszonego przez radnego p. B. Dybę - Bojarskiego**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Radna, p. Marta Grzeszczyk w związku z niemożliwością otrzymania odpowiedzi na pytania zgłaszane przez radnych na posiedzeniach komisji odnośnie np. projektu uchwały „In Łódź 21 ... – powołanie nowej instytucji kultury” zapytała w jaki sposób radni mają reprezentować mieszkańców, jeżeli nie będzie swobody zadawania pytań oraz ile razy na sesji będzie możliwość zadania pytań projektodawcy?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że jeżeli projekt uchwały nie uzyskał opinii komisji lub też otrzymał opinię negatywną albo też posiada autopoprawkę, możliwość zadawania pytań jest nieograniczona?

Radna, p. Marta Grzeszczyk zapytała o ilość możliwych do zadania pytań, w sytuacji jeżeli projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną wynikającą z tego, że większość komisji posiada zaplecze pani prezydent H. Zdanowskiej?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że wówczas będzie możliwość sformułowania nieograniczonej ilości pytań na piśmie.

Radna, p. Marta Grzeszczyk zapytała czy w sytuacji niesatysfakcjonującej odpowiedzi na pytanie na posiedzeniu komisji, radny będzie miał możliwość zadania dodatkowego pytania na sesji?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że na sesji będzie możliwość składania pisemnych pytań, na które projektodawca powinien odpowiedzieć. Liczba pytań jest nieograniczona.

Radna, p. Marta Grzeszczyk zapytała czy pytania będą składane na papierze?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że pytania będą składane na papierze.

Radna, p. Marta Grzeszczyk zapytała czy pytania te będą odczytywane?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że do każdego pytania będzie musiał odnieść się projektodawca?

Radna, p. Marta Grzeszczyk stwierdziła, iż po wprowadzeniu konieczności zadawania pytań na piśmie zwiększy się ilość „produkcji papieru” w Radzie Miejskiej, podczas gdy była mowa o ograniczaniu zużycia papieru i wprowadzenia proekologicznej działalności w Radzie.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że w przypadku niezyskania odpowiedzi na pytanie tak sytuacja będzie wyglądała. Jednak będzie też możliwość wysłania zapytania drogą elektroniczną.

Radna, p. Marta Grzeszczyk zapytała czy oznacza to, że dyrektorzy w trakcie udzielania odpowiedzi na pytania będą mieli możliwość dostępu do komputera i odczytania emaila?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że wystarczy przesłać informację do Komisji Uchwał i Wniosków. Następnie zostanie ona wydrukowana bądź tylko wyświetlona na określonym monitorze.

Radna, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała czy Radni PiS na posiedzeniach Komisji Statutowej zadawali pytania?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że w składzie Komisji Statutowej jest dwóch przedstawicieli Klubu Radnych PiS (radni S. Bulak i Rafał Markwant). Na posiedzeniu Komisji w dniu 6 maja br. byli obecni obydwaj radni. Radny S. Bulak zgłosił jedną uwagę dot. zwoływania komisji w trakcie trwania sesji. Natomiast do innych zapisów nie zgłoszono uwag. Na posiedzeniach w dniach 20 i 27 maja br. radny S. Bulak był nieobecny, a radny Rafał Markwant nie zgłaszał zastrzeżeń.

Radna, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka w związku z możliwością udziału radnych w posiedzeniach wszystkich komisji, co jest fundamentalną sprawą, wyraziła przekonanie, że radni z Klubu Radnych PiS mogli uczestniczyć w tych posiedzeniach.

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że taka możliwość jest zarówno dla radnych, jak i mieszkańców Miasta.

Radna, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała jak radni z Klubu PiS głosowali na posiedzeniach Komisji Statutowej?

Zastępca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński odpowiedział, że na ostatnim posiedzeniu w dniu 27 maja br. była jednogłośnie, co do przedmiotowego projektu uchwały, przy nieobecności radnego S. Bulaka.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy celem prezentacji projektu uchwały jest usprawnienia pracy Rady Miejskiej, aby prace nad projektem skupiały się głównie na komisjach.

Z-ca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński powiedział, że taka była intencja przygotowania zmian dotyczących zadawania pytań.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy jest zapis w projekcie uchwały, że radni na komisjach będą mogli w nieograniczony sposób zadawać pytania.

Z-ca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński powiedział, że materia pracy w komisjach jest uregulowana w § 30.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy na stronie UMŁ jest informacja o posiedzeniach wszystkich komisji.

Z-ca dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Marcin Skorupiński powiedział, że taka informacja jest podawana na każdy tydzień na stronie internetowej UMŁ.

Wobec braku dalszych pytań, **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Statutowej. Komisja nie wyraziła opinii negatywnej.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS radny p. Radosław Marzec zgłosił wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski ogłosił przerwę do 12.55.

Po przerwie obrady wznowił przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski.

Wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

Przewodniczący Klubu Radnych KO radny p. Mateusz Walasek podziękował radnym z PiS, bo to ci radni uświadomili wszystkim, jak sensowna jest zmiana Statutu. Faza pytań została wykorzystana przez tych radnych do wygłaszania opinii, tyrad, zademonstrowania tego, że nie znają przepisów, nie wiedzą czym różni się pytanie od zapytania itd. Na posiedzeniu Komisji Statutowej nie było w tym temacie polemiki. To jak są w Radzie Miejskiej zadawane pytania jest jedną z najlepszych dróg do pośmiewiska. Radni nie zastanowili się czy coś można zrobić lepiej. W Gdańsku w stosunku do projektu, który ma opinię komisji, nie ma możliwości zadawania pytań. We Wrocławiu, Krakowie, Poznaniu rozwiązania są dosyć podobne. Nawet w stosunku do projektu, który nie był opiniowany na komisji, jest możliwość zadania jednego pytania. Wiele samorządów pytania i dyskusję łączy w jeden punkt i daje prawo dwukrotnego zabrania głosu. Organem nadzoru w stosunku do Sejmiku Województwa Łódzkiego jest premier, który przed kilkoma miesiącami nie miał problemu z zatwierdzeniem takich rozwiązań. Mówienie, że takie rozwiązanie może ograniczać demokrację, jest świadectwem niewiedzy, kwestionowaniem kompetencji premiera, który takie rozwiązania akceptował. W Sejmie PiS daje prawo zadawania pytań przez 3 minuty albo ogranicza w ogóle takie rozwiązanie. Pytania, które się pojawiły dziś z ust radnych z tego właśnie Klubu są nieprzyzwoite. Radni KO czynnie uczestniczyli w pracach Komisji Statutowej. Jest poprawka, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości w kwestii zapisów związanych z jednostkami pomocniczymi. Zmiany prowadzą do efektywniejszej pracy. Wiele samorządów działa tak, że pytania są zadawane na komisjach lub na sesji jest możliwość zadania jednego pytania. Często jest tak, że mieszkaniec czeka na rozpatrzenie

danego projektu uchwały kilka godzin, bo radni zadają pytania. To jest to ograniczanie demokracji.

W imieniu Klubu Radnych SLD radny p. Maciej Rakowski powiedział, że radni SLD poprą projekt uchwały. Dzisiejsza faza pytań jest najlepszym dowodem, że zmiany są konieczne. Radny jest już 25 lat radnym i widział na sali obrad niemal wszystko. Doświadczony radny potrafi zadawać pytania do projektu uchwały nawet go nie znając, a zwłaszcza zadawać pytania do udzielonej już odpowiedzi. Niestosowne są zarzuty radnych PiS, patrząc na zachowanie tego ugrupowania w Sejmie. Na komisjach przy dyskusji nad ustawami np. o sądownictwie posłowie opozycji mieli 1 minutę na wypowiedź czy zadanie pytania. Zaproponowane w projekcie rozwiązanie jest skorelowane z innymi przepisami Statutu. Faza pytań to zwyczajowy uzus. Nie ma w Regulaminie wskazanej podstawy do zadawania pytań. Przewodniczący Rady mógłby w ogóle nie dopuścić do ich zadawania. Chodzi obecnie o uporządkowanie tego mechanizmu. Stosowane mają być w przyszłości dwa tryby. Dla tych sytuacji, kiedy projekty są wrzucane w ostatniej chwili, pytania można zadawać na sesji. To nie jest wykluczanie pytań. Chodzi o to jednak, by dyskusja odbyła się na komisjach. Radni PiS na komisji nie mieli zastrzeżeń do tego projektu uchwały. Radny R. Markwant nawet na komisji zagłosował „za”.

W imieniu Klubu Radnych PiS radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że były sytuacje, że na jednej sesji przed laty radni uznawali, że trzeba mieć jak najszersze informacje i je otrzymywali. A na kolejnych sesjach jeszcze były setki pytań odnośnie tej samej kwestii, co trwało wiele godzin. To były popisy, gdyż celem nie było dojście do rozstrzygnięć, lecz polityczna retoryka. Brakuje Prezydenta Miasta na sesjach, a wiceprezydentów na komisjach. Zadawanie pytań powinno być możliwe na każdym etapie w swobodny sposób. Funkcja kontrolna Rady jest mocno ograniczana. Aby stanowić odpowiedzialnie prawo, trzeba dochodzić różnych informacji i pytać. Zadanie jednego pytania na piśmie to przesada. Opozycja nie zadaje zbyt wielu pytań. Kiedyś było ich zdecydowanie więcej. Materiały w formie elektronicznej są akceptowalne, ale czasami potrzeba jest także formy papierowej. Radny nie zgadza się na ograniczanie możliwości zadawania pytań, a także z tym, że Przewodniczący będzie decydował, czy materiał będzie w formie papierowej czy elektronicznej. Radny zgłosił poprawki do projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do fazy **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że obecne zapisy § 13 Regulaminu pracy Rady Miejskiej pozwalają Przewodniczącemu Rady na panowanie nad salą. Może zamknąć listę mówców. Podobnie § 15 pozwala na przywołanie radnego do rzeczy, a gdy to nie skutkuje można odebrać głos. Nie jest to raczej od kilku lat stosowane. Można także pytania łączyć w jeden blok, a następnie słuchać kompleksowej odpowiedzi. Statut ma służyć samorządowi i mieszkańcom. Radni PiS stali się nagle obrońcami demokracji, podczas gdy w Sejmie zasady demokracji są przez to ugrupowanie łamane. Jeśli chodzi o elektroniczny sposób dostarczania materiałów, to Radny wyraził przekonanie, że niektóre dokumenty powinny być dostępne w wersji papierowej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że dziwi go fakt, że Przewodniczący Rady zgadza się na wykreślenie paragrafu, że dyrektora Biura Rady Miejskiej zatrudnia Prezydent Miasta na wniosek przewodniczącego Rady. Ważna jest kwestia techniki pracy. Radny jest zaniepokojony, że radni nie mając okazji zapoznać się z projektami uchwał, nie będą mogli

zadawać pytań. Błędem jest przeniesienie Rady do komisji. Ważna jest funkcja kontrolna Rady i jej jawność, czemu służy dostęp do informacji poprzez pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zastanawia się, jak będzie wyglądało „niezwłoczne zadawania pytań na piśmie”. Skoro najpierw trzeba wysłuchać prezentacji projektu, dopiero można zadać pytanie. Czy będzie ogłoszona przerwa na sporządzenie pytania na piśmie. Nie usprawni to sesji. Radny ma nadzieję, że częściej będzie podsumowywana dyskusja i padną odpowiedzi na zadane pytania w dyskusji. Odniósł się do radnego S. Pawłowskiego, który 30 lat temu zmienił się w demokratę.

Radny p. Sylwester Pawłowski ad vocem powiedział, że ze smutkiem konstatuje, że wraca się do sytuacji sprzed 30 lat.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że rozumie, że w toku prezentacji projektu mogą pojawić się okoliczności, które będą wymagały zadawania dalszych pytań. Regulamin będzie w tym zakresie doskonalszy niż dziś. Dziś nie ma żadnego roszczenia o zadawanie pytań. Gdy pojawią się wątpliwości można zgłaszać wnioski formalne o odesłanie projektu do komisji. W czasie, kiedy swoje tezy głosił p. W. Tomaszewski zapominał, jakie są standardy debaty sejmowej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski ad vocem powiedział, że w ramach „dymokracji” ma do dziś lisa, którego podarował mu radny p. J. Niewiadomski.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała, że ważna jest kwestia kultury zadawania pytań. Należy zadawać merytoryczne pytania, a nie takie, które mają doprowadzić do wyprowadzenia z równowagi osoby referującej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski powiedział, że radna p. M. Grzeszczyk powiedziała, że każde pytanie zbliża do odpowiedzi. Była kiedyś interpelacja poselska dot. podsumowania rozpoczętych i zakończonych prac w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi 2018 r. Odpowiedź brzmiała, że doskonale. Na pytanie, które z tych prac są dla resortu priorytetowe brzmiała „wszystkie”.

Dyskusję podsumował radny p. Robert Pawlak mówiąc, że zmiany w Statucie są potrzebne.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków radna p. Agnieszka Wieteska przedstawiła poprawki.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie **poprawkę nr 1**, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Przy **30** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła poprawkę**.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie **poprawkę nr 2**, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła poprawkę.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie **poprawkę nr 3**, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła poprawkę.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie **poprawkę nr 4**, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Przy 5 głosach „za”, 23 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła poprawki.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 187/2019 wraz z poprawkami.

Przy 25 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr X/353/19** w sprawie projektu zmiany Statutu Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Wiceprezydent Miasta p. Wojciech Rosicki zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo-wychowawczej, działającej w formie jednostki budżetowej o nazwie Dom Dziecka Nr 8 w Łodzi- druk nr 143/2019 punkcie 19b.

Radna p. Paulina Setnik zgłosiła wniosek formalny przesunięcie punktu 22 do 19a .

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian w Kodeksie karnym dotyczących błędów medycznych – druk BRM nr 190/2019 punkcie 19c.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek formalny p. Pauliny Setnik.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez wiceprezydenta Miasta.

Przy 24 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek formalny p. S. Bohuszewicza.

Przy 23 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zgłosił i poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM Nr 191/2019 punkcie 35a.

Przy 25 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Ad pkt 19a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Granicznej, Przestrzennej i Wazów – druk BRM nr 168/2019.

Projekt uchwał przedstawiły **radne p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** oraz **p. Paulina Setnik**. Głos zabrała także mieszkanka osiedla, którego plan dotyczy, a także **dyrektor MPU p. Robert Warsza**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Komisja nie wyraziła opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej.**

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że projekt uchwały jest dobrym posunięciem, ale nie rozwiązuje sprawy. Otwierana jest tym projektem procedura przygotowania planu miejscowego. Przydałoby się jasne stanowisko organu wykonawczego, czy po podjęciu uchwały ruszą prace nad planem. Plan powinien powstać i przestrzegać zapisów Studium o przeznaczeniu tego terenu.

Radna p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała, że projekt należy pielęgnować, bo mieszkańcy Rudy Pabianickiej czekają na plan.

32

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 168/2019.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr X/354/19** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Granicznej, Przestrzennej i Wazów, która stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** ogłosił przerwę obiadową do godziny 15.10.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Ad pkt 4 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Ad pkt 5 - Interpelacje i zapytania pisemne.

Radna p. Paulina Setnik skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Radna p. Joanna Budzińska skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Radne p. Paulina Setnik i p. Monika Malinowska - Olszowy skierowały do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania dwie interpelacje. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania trzynaście interpelacji. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Ad pkt 6 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas VIII sesji odbytej w dniu 10 kwietnia 2019 r. oraz IX sesji odbytej w dniu 8 maja 2019 r. stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie od 6 maja do 2 czerwca br. stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Ad pkt 7 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej od 8 maja do 5 czerwca br. stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny p. Radosław Marzec zapytał czy na uroczystość wręczania nagród i odznaczeń dla uczestników Uniwersytetu Trzeciego Wieku byli zaproszeni radni z Komisji Nagród i Odznaczeń?

Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski odpowiedział, że sam reprezentował Radę Miejską, o czym informował już podczas uroczystej sesji.

Ad pkt 19b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo-wychowawczej, działającej w formie jednostki budżetowej o nazwie Dom Dziecka Nr 8 w Łodzi- druk nr 143/2019.

Projekt uchwały zreferował **z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 143/2019.

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/355/19 w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo-wychowawczej, działającej w formie jednostki budżetowej o nazwie Dom Dziecka Nr 8 w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 67** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Ad pkt 19c - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian w Kodeksie karnym dotyczących błędów medycznych – druk BRM nr 190/2019.

Projekt uchwały zreferował **radny p. Sebastian Bohuszewicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak wyraziła opinię, że zmiany w Kodeksie karnym uderzą nie tylko w lekarzy i pielęgniarki, ale przede wszystkim w pacjentów, bo lekarze będą bali się podjąć zabiegów ratujących życie. Następnie zapytała czy radny podejmował jakieś kroki i próby rozmów z parlamentarzystami w tym zakresie?

Radny p. Sebastian Bohuszewicz odpowiedział, że zwracał na to uwagę łódzkim posłom, ale po poprawkach Senatu takie regulacje w ustawie się nie znalazły.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że w pełni się zgadza z wnioskodawcą co do skutków zmian w Kodeksie karnym. Zmiany mogą powodować zagrożenie, że lekarze uznają, że nie opłaca im się ponosić takiego ryzyka i że nie chcą trafić do zakładu karnego. I będzie to kolejny argument dla lekarzy żeby leczyć w innym kraju.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że Klub nie będzie brał udziału w głosowaniach nie dotyczących ustawy o samorządzie gminnym. Nowelizacja Kodeksu karnego zła czy dobra wykracza poza te kompetencje. Ponadto dodał, że obawa po stronie lekarzy może być duża, bo SOR-y są przepełnione i osobą odpowiedzialną za błędy niekoniecznie jest lekarz, tylko osoba, która zorganizowała pracę SOR-u i doprowadziła do sytuacji, że lekarz był przepracowany.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że pierwszym skutkiem, jaki będzie, to lekarze, którzy mają specjalności tzw. operacyjne będą porzucać praktykowanie w warunkach, które łączą się z podejmowaniem takich decyzji, dlatego że mogą praktykować w lecznictwie otwartym i może to doprowadzić do sytuacji, że będą problemy z udzielaniem pomocy medycznej.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że łódzkie sądy przyjmują taką koncepcję, że błędy w organizacji nie zwalniają lekarza z odpowiedzialności.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 190/2019.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr X/356/19** apel Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian w Kodeksie karnym dotyczących błędów medycznych, która stanowi **załącznik nr 69** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych – druk BRM nr 170/2019.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 170/2019.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/357/19 zmieniającą uchwałę w sprawie **szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych**, która stanowi **załącznik nr 71** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 163/2019.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**.

Projekt uchwały zreferowała **radna p. Monika Malinowska – Olszowy**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

Radny p. Maciej Rakowski zapytał czego dotyczy zwolnienie?

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy odpowiedziała, że badminton.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile osób będzie dotyczyło zwolnienie i czy będzie obejmowało tylko zawodników czy też wolontariuszy?

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy odpowiedziała, że zwolnienie dotyczy sportowców, którzy biorą udział oraz trenerów i sędziów zawodów.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał czy zwolnienie będzie na podstawie akredytacji?

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy odpowiedziała, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile będzie osób objętych zwolnieniem?

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy odpowiedziała, że w pierwszej imprezie ok. 150 osób, a w drugiej ok. 500 osób.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, przystąpiono do dyskusji indywidualnej:

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że będzie głosował za uchwałą.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 163/2019.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/358/19 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 73** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

Ad pkt 22 - Rozpatrzony w pkt 19a

Ad pkt 22a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 189/2019.

Projekt uchwały zreferował **radny p. Maciej Rakowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 189/2019.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/359/19 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 75** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Ad pkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk Nr 127/2019.

Projekt uchwały zreferował **dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski przypomniał, że na posiedzeniu komisji apelował, aby kontenery, które ustawiają inwestorzy w pasie drogi nie stały zbyt długo i aby opłata była stopniowana, a to jest możliwe. Obecne utrudnienia nie służą procesom inwestycyjnym.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że w ustawie jest określone za co są pobierane opłaty i stawki. Nie ma zróżnicowania opłaty względem czasu.

Następnie **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 127/2019.

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/360/19 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, która stanowi **załącznik nr 77** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Ad pkt 24 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego - druk Nr 135/2019.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem p. Monika Andrzejewska - Koniuszaniec**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 135/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/361/19 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego, która stanowi **załącznik nr 79** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Ad pkt 25 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi - druk Nr 133/2019.

Projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Kultury oraz Komisji Statutowej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 133/2019.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/362/19 w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 81** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Ad pkt 26 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii - druk Nr 134/2019.

Projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Kultury oraz Komisji Statutowej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 134/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/363/19 w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii, która stanowi **załącznik nr 83** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Ad pkt 27 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - druk Nr 136/2019 wraz z autopoprawkami.

Projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały oraz autopoprawki wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, co miało być wykonane za kwotę 6 000 000 zł które zostało odroczone do 2021 r. oraz zapytał o szczegóły długoterminowego wynajmu pojazdów dla UMŁ, a także, co jest przyczyną odszkodowań zasądzonych na kwotę 32 000 000 zł i kto za to odpowiada?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że przesunięcie kwoty wynika z aktualnego harmonogramu. Umowa na dokończenie budowy stadionu zostaje podpisana w dniu dzisiejszym i tym samym Miasto nie jest w stanie wydać kwoty 10 000 000 zł do końca roku.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski dopytał czy to dotyczy tylko budowy stadionu?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że tak.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że dotyczy to wyłącznie stadionu ŁKS. Wykonawca nie będzie w stanie zaangażować takich kwot, w związku z tym został urealniony harmonogram i był wniosek o przesunięcie tej kwoty.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski dopytał, czego dotyczy najem długoterminowy samochodów?

Zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego p. Witold Fontner odpowiedział, że najem będzie obejmował 29 pojazdów, na okres 3 lat, przy czym roczna kwota najmu to 700 000 zł. W tej kwocie jest ubezpieczenie, przeglądy, naprawy. Po stronie Miasta będzie zapewnienie kierowców, zakup paliwa i sprzątanie pojazdów.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, dla kogo są przeznaczone wynajęte pojazdy?

Zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego p. Witold Fontner odpowiedział, że część dla prezydenta, wiceprezydentów, przewodniczącego Rady Miejskiej, sekretarza Miasta, część dla pracowników UMŁ, a część do wykonywania innych zadań.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaki byłby koszt, jak Miasto zakupiłoby pojazdy?

Zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego p. Witold Fontner odpowiedział, że 8 samochodów, które miałyby obsługiwać kierownictwo Urzędu i przewodniczącego, to byłby koszt ok. 1 000 000 zł i doszłyby koszty ubezpieczenia, serwisu itp.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaki byłby czas eksploatacji samochodów, jeżeli Miasto zakupiłoby samochody?

Zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego p. Witold Fontner odpowiedział, że obecnie samochody mają od 12 do 19 lat. To są samochody sprawne technicznie, ale tylko dlatego, że jest duże zaangażowanie w utrzymanie tych samochodów w sprawności.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy był ogłoszony jakiś konkurs ofert?

Zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego p. Witold Fontner odpowiedział, że odbył się dialog techniczny, do którego przystąpiły 3 firmy. I na podstawie ofert tych firm zostały zrobione wyliczenia, a teraz będzie procedura przetargowa.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił, o udostępnienie informacji porównawczych wariantów, jeśli Miasto zakupiłoby samochody i jak będzie wynajmowało.

Mecenas p. Wojciech Barczyński odniósł się do sporu, jaki wyniknął pomiędzy Miastem, a wykonawcą przy budowie wiaduktu. Miasto zasięgało opinii zewnętrznych kancelarii i analiza wskazała na pewne kategorie roszczeń, które były zasadne i w tym zakresie została wówczas zawarta ugoda. Natomiast w kwestii, w której porozumienia nie było, rozstrzygał sąd. W toku postępowania była też wydana opinia biegłego, z której wynikało, że PHU było sporządzone w sposób prawidłowy. Wyrok pierwszej instancji był wydany z pominięciem opinii. Sąd nie uznał twierdzeń strony powodowej, co do tego, że strony zawarły aneks do umowy. Zdaniem sądu Miasto bezpodstawnie się wzbogaciło nie wypłacając zwiększonej wartości wykonawcy. W tym zakresie została wzniesiona apelacja, wskazując przede wszystkim, że rozstrzygnięcie nie jest zgodne z opinią biegłego, który w tej sprawie się wypowiadał. W toku postępowania przed drugą instancją, sąd zasięgnął opinii kolejnego biegłego. Opinia była dla Miasta niekorzystna, aczkolwiek złożono do niej szereg zastrzeżeń, ale nie zostały one przez sąd uwzględnione przy wydawaniu wyroku. Z uwagi na fakt, że wyrok drugiej instancji jest prawomocny, Miasto zobowiązane jest do zabezpieczenia na ten cel środków. To nie oznacza zakończenia sprawy w sensie formalnym. Po otrzymaniu uzasadnienia, Miasto będzie mogło się z nim szczegółowo zapoznać i jeśli zajdzie potrzeba wnieść skargę kasacyjną.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o zestawienie wszystkich kosztów Trasy Górna, podpisanych umów i aneksów. A także, jakie są rozstrzygnięcia i dodatkowe koszty w wyniku procesów sądowych i ile ostatecznie to Miasto kosztowało?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała o zakup samochodów pożarniczych oraz o kwotę 591 108 zł dla Wydziału Kultury?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że nie są to środki dedykowane ochotniczym strażom pożarnym. Zakupów będzie dokonywała Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej. Te środki będą uzupełnieniem środków, które Komenda Miejska posiada na zakupy z budżetu centralnego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała o możliwość przekazania środków na OSP.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że w tym roku duża kwota z Budżetu Obywatelskiego w 2019 r. została przeznaczona na OSP.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska odpowiedziała, że kwota jest przeznaczona na tzw. wkłady własne do projektów łódzkich instytucji kultury, które wynikają z rekordowego pozyskiwania środków zewnętrznych przez instytucje miejskie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o przygotowanie na piśmie wykazu wszystkich dofinansowań dla instytucji kultury w związku z pozyskanymi środkami zewnętrznymi oraz zapytał o kwotę dofinansowania dla Muzeum Kinematografii.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska odpowiedziała, że ponad 700 000 zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że dokładamy dokładnie 846 036 zł, przy czym w 2019 r. kwotę 460 762 zł, a pozostała kwota 375 274 zł będzie w 2020 r.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał czy to jest kwota wystarczająca na przeprowadzenie remontu?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska odpowiedziała, że z doświadczenia wie, że przy tego typu inwestycjach zawsze może się pojawić coś, co spowoduje, że instytucja będzie się zwracała o dodatkowe środki. Ale jeśli chodzi o przetarg i przeniesienie, to o taką kwotę wystąpiło Muzeum.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał czy w ostatnim czasie, w kulturze były jakieś przetargi, gdzie będziemy musieli jeszcze dopłacać czy nie było takich sytuacji?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska odpowiedziała, że poza EC1, który nie jest rozstrzygnięty, to wszystkie, jakie były planowane na 2019 r. są rozstrzygnięte.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał czy dużo brakuje środków w EC1?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ostatni przetarg to EC1 miało 36 000 000 zł netto, a najtańsza oferta była ok. 80 000 000 zł netto.

Radny p. Radosław Marzec zapytał czy kwota 32 000 000 zł jest na odszkodowanie na Trasę Górną etap I i II?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o koszty związane z wyrokiem to należy je podzielić na 2 części: część należności głównej 24 096 013 zł i na część bieżącą, czyli odsetki i koszty sądowe 7 971 320 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał czy odnośnie odszkodowania były jakieś wnioski wykonawcy?

Mecenas p. Wojciech Barczyński odpowiedział, że roszczenie, jeśli opierać się na uzasadnieniu sądu pierwszej instancji, dotyczy kwoty nienależnego świadczenia, które według wykonawcy zostało przez niego wykonane i jako bezpodstawne wzbogacenie Miasta podlega zapłacie. Kwota dotyczy zwiększonych kosztów wykonania wiaduktu na trasie Górnej.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, od kiedy toczy się postępowanie?

Mecenas p. Wojciech Barczyński odpowiedział, że pozew został złożony 30 stycznia 2015 r.

Radny p. Radosław Marzec zapytał czy nie było możliwości prowadzenia mediacji z wykonawcą?

Mecenas p. Wojciech Barczyński odpowiedział, że w momencie zaistnienia sporu nie było podstaw do zawarcia umowy, bo kontrakt został zawarty w formule „projektuj – wybuduj”. Wykonawca w naszej ocenie nie wykonał robót dodatkowych. Zamawiający rozważał wszystkie możliwości i ryzyka, w związku z czym były zasięgane dodatkowe opinie i w świetle opinii element roszczenia wykonawcy nie był zasadny. Opinia biegłego, która była wydana w tym zakresie też była dla Miasta korzystna. Ostatecznie sąd wywiódł inne wnioski. W ocenie Miasta były źle umotywowane i nieprzekonujące, dlatego Miasto wniosło apelację. Obecnie został wydany wyrok sądu apelacyjnego.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, wobec którego wykonawcy zasądzona jest kwota?

Mecenas p. Wojciech Barczyński odpowiedział, że Mosty Łódź S.A.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej; Komisji Kultury; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Ładu Społeczno - Prawnego. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 136/2019 wraz z autopoprawkami.

Przy 20 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/364/19 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie

miasta Łodzi na 2019 rok, która stanowi **załącznik nr 85** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Ad pkt 28 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 - druk Nr 137/2019 wraz z autopoprawkami.

Projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały oraz autopoprawki wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 137/2019.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/365/19 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040, która stanowi **załącznik nr 87** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

Ad pkt 29 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi - druk Nr 128/2019 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Dorota Gryta**.

Projekt uchwały oraz autopoprawka wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Edukacji. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 128/2019 wraz z autopoprawką.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/366/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 89** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

Ad pkt 30 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu - druk Nr 129/2019 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Dorota Gryta**. Projekt uchwały oraz autopoprawka wraz z uzasadnieniem znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Edukacji. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 129/2019 wraz z autopoprawką.

Przy 22 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/367/19 zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 91** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

Ad pkt 31 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź - druk Nr 130/2019 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Dorota Gryta**. Projekt uchwały oraz autopoprawka wraz z uzasadnieniem znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Edukacji oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 130/2019 wraz z autopoprawką.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/368/19 zmieniającą uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź, która stanowi **załącznik nr 93** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 94** do protokołu.

Ad pkt 32 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi” - druk Nr 131/2019.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Dorota Gryta**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Edukacji oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 131/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/369/19 w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi”, która stanowi **załącznik nr 95** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 96** do protokołu.

Ad pkt 33 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 173 w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 46 - druk Nr 132/2019.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Dorota Gryta**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Edukacji. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 132/2019.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/370/19 w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 173 w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 46, która stanowi **załącznik nr 97** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 98** do protokołu.

Ad pkt 34 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi do prowadzenia postępowań w sprawach przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi - druk Nr 97/2019.

Projekt uchwały zreferowała z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **p. Elżbieta Jaszczak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 97/2019.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/371/19 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi do prowadzenia postępowań w sprawach przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 99** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 100** do protokołu.

Ad pkt 34a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brukowej 22 i 22a – druk nr 140/2019.

Projekt uchwały zreferowała z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości **p. Katarzyna Sobańska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do: Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury; Komisji Finansów,

Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 140/2019.

Przy 21 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/372/19 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brukowej 22 i 22a, która stanowi **załącznik nr 101** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 102** do protokołu.

Ad pkt 34b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zakładowej 103A – druk nr 141/2019.

Projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do: Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury; Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 141/2019.

Przy 19 głosach „za”, **braku głosów „przeciwnych”** oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/373/19 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zakładowej 103A, która stanowi **załącznik nr 103** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 104** do protokołu.

Ad pkt 35 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich - druk BRM Nr 169/2019.

Projekt uchwały zreferował **radny p. Mateusz Walasek**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadzący obrady** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do: Komisji Kultury. Komisja nie wydała negatywnej opinii.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań**:

Radny p. Radosław Marzec zapytał o umiejscowienie tablicy.

Radny p. Mateusz Walasek odpowiedział, że tablica ma być ustawiona z boku ronda i kamień ma mieć 1,5 m wysokości.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 169/2019.

Przy 26 głosach „za”, **braku głosów „przeciwnych”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/374/19 w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich, która stanowi **załącznik nr 105** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 106** do protokołu.

Ad pkt 35a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM Nr 191/2019.

Projekt uchwały wraz zreferował **radny p. Marcin Gołaszewski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 191/2019 wraz z autpoprawkami.

Przy 21 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr X/375/19 w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 107** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 108** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zgłosił wniosek formalny o łączne procedowanie punktów 36 i 37 porządku obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

Przy 25 głosach „za”, **braku głosów „przeciwnych”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 109** do protokołu.

Ad pkt 36 - Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 - druk Nr 123/2019.

Ad pkt 37 - Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za 2018 rok - druk Nr 124/2019.

Materiały zreferowała z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak.

Ocena i sprawozdanie znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ocena zasobów stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Ad pkt 38 - Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2018 - druk Nr 138/2019.

Sprawozdanie zreferował z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski.

Sprawozdanie znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 112 do protokołu

Ad pkt 39 - Zapytania i wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad pkt 40 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zamknął obrady X sesji o godz. 17³⁰.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gołaszewski