

**Protokół Nr XXVI/20**  
**z XXVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi on-line**  
**odbytej w dniu 3 czerwca 2020 r.**

**I. Stan Rady:**

W sesji on-line uczestniczyło 40 radnych.

**Goście biorący udział w sesji:**

1. Małgorzata Moskwa-Wodnicka - Wiceprezydent Miasta Łodzi
2. Joanna Skrzydlewska - Wiceprezydent Miasta Łodzi
3. Krzysztof Kwiatkowski – Senator RP
4. Krzysztof Mączkowski - Skarbnik Miasta
5. Barbara Mrozowska-Nieradko – Sekretarz Miasta
6. Sławomir Granatowski - Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu
7. Katarzyna Korowczyk – dyrektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego
8. Marzena Otto – kierownik Oddziału Ochrony Dziedzictwa i Estetyki Miasta
9. Szymon Kostrzewski – p.o. dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych
10. Agnieszka Graszka – z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości
11. Piotr Rydzewski – zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
12. Marcin Derengowski – p.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury
13. Katarzyna Sobańska – p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości
14. Agnieszka Kowalewska-Wójcik – dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich
15. Łukasz Gajewski – radca prawny Wydziału Prawnego
16. Jacek Kaczorowski – Prezes Zarządu ZWiK
17. Piotr Siedlecki –p.o. z-cy dyrektora Zarządu Lokali Miejskich

**II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,05.**

**III. Ustalenia.**

**Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.**

Otwarcia obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi prowadzonej w trybie on-line dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Poinformował, że w sesji on-line uczestniczy **32 radnych** czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ze względu na prowadzenie sesji w trybie on-line **sekretarze obrad** nie zostali wyznaczeni.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski:**

1/ przeczytał pismo do wojewody Łódzkiego Tobiasza Bocheńskiego, które osobiście wraz z zaproszeniem na sesję dostarczył w dniu wczorajszym do sekretariatu Wojewody. Pismo stanowi **załącznik nr 1** do protokołu i dotyczy działań podjętych przez Wojewodę Łódzkiego w kwestii walki z koronawirusem,

2/ poinformował o wprowadzeniu ułatwień w korzystaniu z materiałów na komisje i sesje Rady Miejskiej on-line poprzez bezpośredni dostęp do projektu uchwały. Przy danym punkcie porządku obrad w e-sesji znajduje się stosowny link do omawianego projektu uchwały,

3/ przypomniał, iż zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi pytania do projektodawcy zadawane są na piśmie (na czacie) za pośrednictwem przewodniczącego Rady, tylko do momentu zakończenia prezentacji projektu uchwały.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, czy Prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska została zaproszona na sesję?

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odpowiedział, że tak.

**Radny p. Sebastian Bulak** poprosił o odczytanie tekstu zaproszenia na sesję wystosowanego do Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odpowiedział, że za chwilę odczyta.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że pismo wystosowane do Wojewody Łódzkiego jest niegodne, zwłaszcza, że wszystkie użyte w nim argumenty dot. Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej, która nieudolnie radzi sobie zarządzaniem Miastem.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał, czy Prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska jest zalogowana na czacie w aplikacji Teams i czy uczestniczy w obradach sesji on-line? Ponadto poprosił o przeczytanie zaproszenia wysłanego do Prezydent Miasta Łodzi.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odpowiedział, że Pani Prezydent nie jest zalogowana na sesji.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** w związku z kolejną nieobecnością na sesji Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej, zaapelował do Przewodniczącego Rady, aby spowodował, by Pani Prezydent zaczęła przychodzić na sesje Rady i nie miał pretensji do Wojewody Łódzkiego, że nie jest obecny na sesji on-line.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż na sesji on-line są zalogowane wiceprezydent Miasta p. Joanna Skrzydlewska i wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział, że obie Panie Wiceprezydent nie uchylają się od obecności na sesji Rady. Ponadto podkreślił, że jeśli na sesji ma być podana informacja na temat zwalczania epidemii, to dobrze byłoby, gdyby na sesji zalogowała się Prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska. Oprócz tego nadmienił, iż do Wojewody Łódzkiego na temat walki z koronawirusem najwięcej pytań mieli Przewodniczący Rady oraz radny p. Tomasz Kacprzak, a nie mieszkańcy Łodzi. Na zakończenie poprosił, aby Przewodniczący Rady nie wykorzystywał swojej funkcji do celów propagandowych.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odczytał treść zaproszenia na sesję Rady Miejskiej w Łodzi skierowanego między innymi do Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej.

**Radny, p. Bartosz Domaszewicz** powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował radnych o tym, że zaprosił na sesję Wojewodę Łódzkiego, który jako przedstawiciel administracji rządowej mógłby przedstawić informację na temat walki z koronawirusem.

**Radny, p. Mateusz Walasek** zaapelował, aby radni przestrzegali zapisów Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, ponieważ większość głosów nie mieści się w katalogu wniosków formalnych.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej o wskazanie, w którym punkcie porządku obrad miałyby zabrać głos Wojewoda Łódzki w sprawie Covid19?

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** wyjaśnił, że radnym udzielany będzie głos w momencie, kiedy zgłoszą się na czacie, w innym przypadku będą wyłączane mikrofony. Następnie poinformował, że Wojewoda Łódzki został zaproszony na sesję zwyczajowo jak na każdą sesję, z tą różnicą, że wobec pandemii koronawirusa i pewnych komplikacji w komunikacji pomiędzy Urzędem Wojewódzkim, a Urzędem Miasta i Radą Miejską zostało wystosowane pismo z prośbą o informację nt. podjętych działań Wojewody Łódzkiego w walce z pandemią. Na zakończenie mówca oznajmił, iż Wojewoda Łódzki mógłby zabrać głos w każdym momencie sesji.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** poruszyła kwestię nierównego traktowania radnych przez Biuro Rady Miejskiej.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że radna może zabrać głos w tej sprawie w przedostatnim punkcie porządku obrad - Sprawy różne, wolne wnioski. Następnie odebrał radnej głos.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji.

Wobec braku kontrwniosków poddał je pod głosowanie.

Przy 27 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** poinformował na czacie w aplikacji Temas, że głosował „za”.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** poinformował, że nie może pisać na czacie w aplikacji Teams, ani głosować na e-sesji.

**Radny p. Bogusław Hubert** poinformował, że chciał zagłosować „za”, ale nie mógł.

W ramach zmian w porządku obrad w **imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przewodniczący Komisji, radny p. Kamil Deptuła** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 8a projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi na działanie Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów Urzędu Miasta Łodzi – druk BRM nr 68/2020.

**Radny p. Radosław Marzec** zaproponował, aby projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 57/2020 (umieszczony w pkt 6 porządku obrad) ze względu na prace Komisji Rewizyjnej nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok i udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta nie był dziś procedowany.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta wniosek o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej musi być procedowany na następnej sesji po jego odczytaniu. Mówca przypomniał, że wniosek został przedstawiony na sesji w dniu 3 czerwca br.

**Radny p. Radosław Marzec** poprosił o opinię prawną, czy można poddać pod głosowanie wniosek, który przed chwilą zgłosił.

**Przedstawiciel Wydziału Prawnego mec. p. Łukasz Gajewski** powiedział, że zgodnie z § 7 ust. 4 wniosek o odwołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powinien zostać

rozpatrzony na najbliższej sesji po jego przedstawieniu. Mówca oznajmił, iż ani Statut Miasta, ani Regulamin Pracy Rady Miejskiej nie zawierają ograniczeń w zakresie wniosków formalnych składanych przez radnych dot. zdjęcia punktu z porządku obrad, dlatego też wniosek zgłoszony przez radnego p. Radosława Marca może zostać poddany pod głosowanie.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że:

1/ w dniu 2 czerwca br. **przewodnicząca Komisji Kultury, radna p. Karolina Kępka** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- w sprawie nadania ulicy nazwy Fantazyjna - druk BRM nr 61/2020 (w pkt 28b),
- w sprawie nadania ulicy nazwy Andrzeja Wajdy – druk BRM nr 62/2020 (w pkt 28c),
- w sprawie nadania ulicy nazwy Artemidy – druk BRM nr 63/2020 (w pkt 28d),

2/ w dniu 29 maja br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad w pkt 28a projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Lokali Miejskich i nadania jej statutu – druk nr 125/2020,

3/ w dniu 29 maja br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zgłosiła wniosek dot. zdjęcia z porządku obrad pkt 16 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź - druk nr 111/2020,

4/ w dniu 1 czerwca br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zgłosiła autopoprawki do projektów uchwał:

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - **druk nr 122/2020** umieszczonego w **punkcie 12** porządku obrad,
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 - **druk nr 123/2020** umieszczonego w **punkcie 13** porządku obrad.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu 8a - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi na działanie Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów Urzędu Miasta Łodzi – druk BRM nr 68/2020.

Przy **36** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu 28a - rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Lokali Miejskich i nadania jej statutu – druk nr 125/2020.

Przy 28 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu 28b - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Fantazyjna - druk BRM nr 61/2020.

Przy 33 głosach „za”, 1 głosie „przeciwnym” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu 28c - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Andrzeja Wajdy - druk BRM nr 62/2020.

Przy 33 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu 28d - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Artemidy - druk BRM nr 63/2020.

Przy 36 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. zdjęcia z porządku obrad punktu 6 - rozpatrzenie

projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 57/2020.

Wobec wielu pomyłek w głosowaniu (wpisy na czacie w aplikacji Teams) na wniosek radnego p. Tomasza Kacprzaka zarządzono reasumpcję głosowania.

Przy 8 głosach „za”, 26 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie zdjęła** z porządku obrad powyższego projektu uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „przeciw”.

**Radny p. Maciej Rakowski** zapytał na jakiej podstawie została zarządzona reasumpcja głosowania?

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odpowiedział, że było bardzo dużo pomyłek i byłoby bardzo trudno ustalić wynik głosowania.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie w pkt 6a projektu uchwały stanowisko-apel Rady Miejskiej w Łodzi do Prezesa Rady Ministrów w sprawie odwołania wojewody łódzkiego Tobiasza Bocheńskiego - druk BRM nr 70/2020. Uzasadniając wniosek mówca powiedział, że argumentem do odwołania Wojewody Łódzkiego jest brak współpracy z samorządem.

**Radny p. Sebastian Bulak** zgłosił kontrwniosek, gdyż odwoływanie wojewody nie jest kompetencją radnych.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że nieudolność rządów w Łodzi Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej wnioskodawcy pragną przykryć atakiem na Wojewodę Łódzkiego, który idealnie radzi sobie w okresie pandemii.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dla uspokojenia atmosfery ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia w pkt 6a projektu uchwały stanowisko-apel Rady Miejskiej w Łodzi do Prezesa Rady Ministrów w sprawie odwołania wojewody łódzkiego Tobiasza Bocheńskiego - druk BRM nr 70/2020.

Przy 26 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** poinformował na czacie w aplikacji Temas, że głosował „za”.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, dlaczego projekt uchwały opisany w druku nr 125/2020 zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Lokali Miejskich i nadania jej statutu nie trafił do zaopiniowania na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej?

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona Panu Radnemu, kiedy resortowy Wiceprezydent zgłosi się on-line.

**Radny p. Radosław Marzec** zgłosił wniosek o przerwę, aby Prezydent Miasta i resortowi wiceprezydenci Miasta mogli wziąć udział w sesji on-line.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił kontrwniosek.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że obecnie wiceprezydent Miasta p. Joanna Skrzydlewska prowadzi rozmowę telefoniczną i po jej zakończeniu udzieli wyjaśnień radnemu p. Władysławowi Skwarce. Następnie mówca poddał pod głosowanie wniosek o przerwę do czasu zalogowania się na sesji on-line Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej.

Przy 8 głosach „za”, 26 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska wniosku **nie przyjęła**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „przeciw”.

**Radna p. Marta Przywara** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „przeciw”.

**Radny p. Sebastian Bulak** zgłosił wniosek dot. wprowadzenia w pkt 6` informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi na temat kompetencji radnych gminnych wynikających z ustawy o samorządzie gminnym.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, że każdy radny zna ustawę, ma mandat demokratyczny a przewodniczący rady nie jest od pouczania radnych.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zgłosił kontrwniosek, gdyż Rada Miejska może podjąć uchwałę w formie stanowiska w sprawie ważnej dla mieszkańców Miasta.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia w pkt 6` informacji Przewodniczącego Rady



Miejskiej w Łodzi na temat kompetencji radnych gminnych wynikających z ustawy o samorządzie gminnym.

Przy 6 głosach „za”, 27 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska wniosku **nie przyjęła**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie sesji, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

### **Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Na wstępie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków będzie można składać za pośrednictwem czatu w Teamsie oraz na adres emailowy radnego wytypowanego do prezentacji wniosków lub pracownika Biura Rady Miejskiej (adres - e.sarnacka@uml.lodz.pl.). Następnie wnioski te będą prezentowane przez przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków.

W dalszej kolejności przystąpiono do zgłaszania kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Mateusz Walasek** zgłosił kandydaturę radnego **p. Roberta Pawlaka**.

**Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Sylwester Pawłowski** zgłosił kandydaturę radnej **p. Agnieszki Wieteski**.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Radosław Marzec** zgłosił kandydaturę radnego **p. Rafała Markwanta**

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy 35 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Rafał Markwant,

p. Robert Pawlak,

p. Agnieszka Wieteska.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

### **Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 13 maja 2020 r. został sporządzony i zamieszczony w Aktówce. Dodał także, że **radny p. Marcin Hencz** zgłosił uwagę dot. korekty głosowania w pkt 24, gdyż omyłkowo „wstrzymał się” od głosu, a był „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXV sesji wraz z uwagą radnego p. Marcina Hencza.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** protokół z XXV sesji Rady odbytej w dniu 13 maja 2020 r. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt** poinformowała na czacie w aplikacji Temas, że głosowała „za”.

**Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.**

### **Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 57/2020.**

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej, radny p. Marcin Gołaszewski**. Przeczytał także wniosek w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej złożony 12 maja 2020 r. i odczytany na sesji w dniu 13 maja 2020 r. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

**Przystąpiono do zadawania pytań.**

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział, że nie życzy sobie, aby pomawiano Go o to, że jeśli wystąpił z Klubu Radnych PiS, to jakoby jest powiązany w jakikolwiek sposób z obecnie rządzącą koalicją. Mówca powiedział, że sam wniosek o odwołanie Go z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przyjmuje jako wyraz uznania dla Jego wysiłków przy ustalaniu sposobu wykonania budżetu. Nadmienił także, że zdaje sobie sprawę, że inicjatorem wniosku o odwołanie Go z funkcji nie jest radny p. Mateusz Walasek, który

prezentował wniosek, ale osoby zatrudnione w Urzędzie na stanowiskach politycznych. Na zakończenie oznajmił, iż odchodząc z Klubu Radnych PiS rozmawiał z Przewodniczącym Klubu i oświadczył, że jeśli członkowie Klubu życzą sobie, żeby zrezygnował z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to uczyni to. Jednakże Przewodniczący Klubu PiS do dnia dzisiejszego tej dymisji nie przyjął. Na zakończenie nadmienił, iż budżet miasta za rok 2019 został bardzo źle wykonany przez Prezydent Miasta p. Hannę Zdanowską.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej, radny p. Marcin Gołaszewski** uściślając oświadczył, iż pod wnioskiem o odwołanie podpisało się 11 radnych Rady Miejskiej w Łodzi.

Wobec braku innych pytań, opinii komisji **przystąpiono do zgłaszania opinii klubowych.**

**Przewodniczący Klubu Radnych PiS, p. Radosław Marzec** powiedział, że odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w trakcie procedury związanej z rozpatrzeniem wykonania budżetu za 2019 rok jest niezasadne. Mówca oznajmił, iż najprawdopodobniej koalicjantom zależy na tym, aby uniemożliwić funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej i aby nie doszło do oceny wykonania budżetu przez Prezydenta Miasta p. Hannę Zdanowską, a wszyscy zdają sobie sprawę z jego fatalnego wykonania. Radny oświadczył, że po zakończeniu prac związanych z udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta można powrócić do kwestii zmiany Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Mówca przypomniał, że finalne prace Komisji Rewizyjnej mają nastąpić na piątkowym posiedzeniu, więc nie jest to odpowiedni moment na zmianę Przewodniczącego Komisji. Na zakończenie powiedział, iż Klub Radnych PiS będzie przeciwny odwołaniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w tym momencie.

**Przewodniczący Klubu Radnych KO, p. Mateusz Walasek** powiedział, że odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w trakcie prac nad wykonaniem budżetu za 2019 rok nie zdeorganizuje prac Komisji, ponieważ Komisja przyjęła już pozytywne stanowisko w sprawie wykonania budżetu za 2019 rok. Nadmienił także, iż stanowisko Komisji jest zupełnie inne niż stanowisko samego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale to nie było przyczyną odwołania Go z funkcji. Mówca przypomniał, że piątkowe posiedzenie Komisji Rewizyjnej ma służyć tylko i wyłącznie przyjęciu protokołu z ostatniego posiedzenia.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** ad vocem powiedział, że jeśli zostanie odwołany Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, to nie będzie miał kto podpisać opinii i protokołu, które należy przestać do RIO.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poprosił o opinię prawną, czy po odwołaniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wspomniane dokumenty do RIO będzie mógł podpisać Wiceprzewodniczący Komisji?

**Przedstawiciel Wydziału Prawnego mec. p. Łukasz Gajewski** powiedział, że zgodnie z § 30 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi w czasie nieobecności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zastępuje Go wiceprzewodniczący i z taką sytuacją Rada Miejska będzie miała miejsce po odwołaniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział, że nieobecność jest wtedy, kiedy kogoś nie ma, a nie wtedy, kiedy nastąpiło odwołanie. Na zakończenie powiedział, że w Jego ocenie protokołów podpisać legalnie nie będzie miał kto.

**W imieniu Klubu Radnych SLD** głos zabrał **radny p. Władysław Skwarka**, który powiedział, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powoływany jest przez Radę Miejską, a nie przez radnych i brak Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powoduje, że praktycznie Komisji Rewizyjnej nie ma. Mówca powiedział, że zna to z autopsji, gdyż radni z PO chcieli Go odwołać z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w III kadencji.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** oznajmił, iż w międzyczasie zmienił się Statut Miasta Łodzi.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że nie mówi o Statucie Miasta Łodzi tylko o ustawie o samorządzie gminnym.

**Przestąpiono do dyskusji indywidualnej.**

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział, że nie rozumie motywów odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gdyż Komisja pracuje dobrze, nic złego się nie dzieje, Klub Radnych PiS nie żąda zmiany pomimo, iż radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski wystąpił z Klubu. Na zakończenie mówca oznajmił, iż są to jedynie rozgrywki polityczne, gdyż zmiana niczemu nie będzie służyła.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że koalicji rządzącej nie do końca zależy na dobru mieszkańców Miasta, a bardziej na dobru prezesów zatrudnionych w spółkach miejskich.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odebrał głos Radnemu, ponieważ zaczął personalnie atakować radnych Rady Miejskiej.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że Prezydent Miasta p. Hannie Zdanowskiej zależy na tym, aby odwołać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest skuteczny i unaczynia nieprawidłowości, jakie są w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok. Mówca powiedział, że zagrożone są interesy prezesów spółek miejskich, których zatrudniła Prezydent Miasta, a są radnymi koalicji. Na zakończenie radny powiedział, że jedynym celem koalicji i to politycznym jest uniemożliwienie pracy Komisji Rewizyjnej.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** ad vocem powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej całkowicie nie panuje nad dzisiejszymi obradami, w związku z tym nie życzy sobie, aby Go reprezentował, gdyż wystąpienia Przewodniczącego Rady urągają godności urzędu, który pełni. Mówca podkreślił, iż temat poruszony przez radnego p. Radosława Marca dot. zasiadania w spółkach miejskich radnych koalicji jest bardzo istotny i dot. tego, że to m.in. oni głosują w sprawach spółek, w których są zatrudnieni.

**Radny p. Sebastian Bulak** powiedział, że Przewodniczący Rady nie powinien doszukiwać się w wypowiedziach radnych drugiego dna. Określenie użyte przez radnego p. Radosława Marca w stosunku do radnych p. Tomasza Kacprzaka i Mateusza Walaska zasiadających w spółkach miejskich dot. wysokiego intelektu radnych i nie był to żaden atak.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział, że radni opozycji także zasiadają wysoko w spółkach, tylko że w wojewódzkich. Następnie oznajmił, iż bardzo ceni pracę radnego p. Bartłomieja Dyby-Bojarskiego jako przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale tradycją w Radzie Miejskiej jest to, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest radny z klubu opozycyjnego, a radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zrezygnował z członkostwa w Klubie Radnych PiS. Na zakończenie radny powiedział, że radny p. Radosław Marzec powinien mieć osobny kanał do swoich wystąpień, wtedy by nikt Mu głosu nie zabierał.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział, że Komisja Rewizyjna kierowana przez radnego p. Bartłomieja Dybę-Bojarskiego podjęła uchwałę o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Łodzi.

**Radny p. Radosław Marzec** w trybie sprostowania wypowiedzi radnego p. Bartosza Domaszewicza powiedział, że Przewodniczący Rady uniemożliwił Mu wypowiedź indywidualną i dlatego próbował zabrać głos. Mówca podkreślił, iż Przewodniczący Rady Miejskiej stał się cenzorem i już nie reprezentuje całej Rady, tylko kluby koalicyjne PO, SLD i Nowoczesną.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że dwukrotnie był odwoływany z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i trzykrotnie powoływany na tę funkcję. Ponadto powiedział, że na początku V kadencji radni, którzy wygrali wybory (obecni opozycjoniści) stwierdzili, że nie dadzą żadnej komisji radnym z opozycji i dopiero po interwencji prezydenta Miasta p. Jerzego Kropiwnickiego zgodzili się na to, żeby przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został radny z opozycji. Mówca podkreślił, że dobre zwyczaje w Radzie Miejskiej niestety przestają obowiązywać, a przecież o tym, kto jest przewodniczącym Komisji Rewizyjnej decyduje klub opozycyjny.

**Radny p. Kamil Jeziorski** powiedział, że art. 30 ust. 4 ustawy o samorządzie wojewódzkim stanowi, iż przewodniczącym komisji rewizyjnej jest radny największego klubu radnych, który złożył oświadczenie o odmowie udzielenia poparcia zarządowi województwa. W wypadku gdy dwa lub więcej klubów radnych, o których mowa w zdaniu pierwszym, składają się z równej liczby radnych, przewodniczącym może zostać radny każdego z takich klubów.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 57/2020.

Przy 19 głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/863/20 w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt poinformowała na czacie w aplikacji Teams, iż głosowała „za”.

**Ad pkt 6a - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko-apel Rady Miejskiej w Łodzi do Prezesa Rady Ministrów w sprawie odwołania wojewody łódzkiego Tobiasza Bocheńskiego – druk BRM nr 70/2020.**

W imieniu wnioskodawców przewodniczącego Rady Miejskiej p. Marcina Gołaszewskiego i swoim projekt uchwały zreferował **radny p. Tomasz Kacprzak**. Radny zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie numeracji paragrafów od 1 do 5.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Ponadto mówca dodał, iż ostatnie konferencje opozycji wyciągnęły w końcu Wojewodę Łódzkiego z gabinetu i spowodowały, iż zaczął rozmawiać z mieszkańcami Miasta. Radny przypomniał, że od dwóch miesięcy Straż Miejska podlega Policji i nie jest w stanie realizować zadań zapisanych w ustawie o strażach gminnych. Nadmienił także, że w dniu wczorajszym Wojewoda Łódzki odpowiedział, że Straż Miejska może zawsze zwrócić się do Policji, aby realizować pewne zadania. Mówca podkreślił, iż Wojewoda Łódzki nie wie, co to jest samorząd, nie ma z Jego strony żadnego dialogu, dlatego też Rada Miejska apeluje o odwołanie p. Tobiasza Bocheńskiego z funkcji Wojewody Łódzkiego. Na zakończenie radny oznajmił, iż poprzedni Wojewoda Łódzki, który był także nominowany przez PiS był osobą decyzyjną, która była w stanie powalczyć o pewne rzeczy w Warszawie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radni p. Kamil Jeziorski i radny p. Radosław Marzec** powiedzieli, że wszyscy radni otrzymali uzasadnienie do projektu uchwały i nie trzeba go czytać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że czyta uzasadnienie dla mieszkańców Miasta.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział, żeby Przewodniczący Rady Miejskiej nie czytał uzasadnienia, bo jest ono bardzo słabe i kompromituje projektodawców.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

**Radny p. Maciej Rakowski** zapytał, czy przed 1990 r. nie było w Polsce demokratycznych wyborów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że dopiero po 1989 r. były pierwsze w pełni demokratyczne wybory w Polsce.

**Radny p. Maciej Rakowski** zasugerował, aby dodać w uzasadnieniu projektu uchwały, że to były wybory pierwsze po II wojnie światowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** przyjął sugestię.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, czy projekt uchwały powstał przed zaproszeniem Wojewody Łódzkiego na sesję, czy po zaproszeniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że pierwszą czynnością było zaproszenie Wojewody.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, ile czasu zajęło przygotowanie projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że 2 godziny.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, ile razy Przewodniczący Rady czytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że nie miał potrzeby czytania.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, pod kogo podlega i jakie ma kompetencje Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że na każdym szczeblu jest zarządzanie kryzysowe – miejskim, wojewódzkim, marszałkowskim, centralnym. Miasto wydało do tej pory 25 000 000 zł na walkę z Covid-19. Z Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego nie było żadnej złotówki. Policja przejęła nadzór nad Strażą Miejską, ale Wojewoda nie przekazał żadnych środków na Straż Miejską w związku z dodatkowymi zadaniami.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, ile i w jakich miejscach zostało w Łodzi utworzonych izolatoriów na wniosek Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że Wojewoda nie pomógł w finansowaniu badań przeprowadzonych wśród nauczycieli przedszkoli, żłobków. Było utworzonych 1000 miejsc w 7 obiektach.

**Radny p. Maciej Rakowski** zgłosił wniosek formalny, aby Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu, a sam występował tylko w roli projektodawcy projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że odpowiedzi na pytania będzie udzielał drugi projektodawca p. T. Kacprzak.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, jak zostało rozliczonych 25 000 000 zł.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że tabelaryczne wyliczenia były prezentowane przez Skarbnika Miasta na Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, ile pieniędzy zostało przekazanych na testy.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że około 500 000 zł. Wojewoda Łódzki zlecił Miastu w ciągu 24 godzin przygotowanie pełnego zestawienia kosztów. Radny uważa, że to jest niepoważne traktowanie samorządu. Wojewoda nie przekazał żadnych środków na walkę z koronawirusem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dodał, że zostały złożone pisma przez Prezydenta Miasta, na które Wojewoda nie udzielił odpowiedzi. Wojewoda w wywiadzie w Radio Łódź powiedział, że może nadejść stosowny moment w przeciągu 2 tygodni do miesiąca, kiedy zostaną one rozpatrzone.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, ile z 10 000 000 zł, które zostały przekazane do Łódzkiego Funduszu Poręczeń Kredytowych, zostało już wydatkowane.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że nie zarządza Funduszem. W odróżnieniu od Wojewody Prezydent Miasta publicznie na konferencjach prasowych prezentuje działania, które podejmuje w walce z koronawirusem.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, czy Miasto sfinansowało tylko testy przesiewowe, czy genetyczne też.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że odpowiedzi może udzielić tylko Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, kto finansuje testy genetyczne dla pracowników oświaty.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że pytania związane z funkcjonowaniem UMŁ trzeba kierować do UMŁ. Wszystkie wnioski, które skierowała Pani Prezydent np. dot. ekwiwalentów dla ochotniczych straży pożarnych nie spotkały się z odpowiedzią Wojewody. Miasto nie otrzymało żadnych środków od Wojewody. Aktywność Wojewody Łódzkiego jest bardzo niska jeśli chodzi o walkę z koronawirusem.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zapytał, czy Wojewoda nie podjął żadnych działań z własnej inicjatywy w walce z epidemią, a także nie wykonał zadań zleconych przez samorząd dot. zgromadzenia danych celem wystąpienia przez samorząd o środki rządowe.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że w zeszłym tygodniu wojewodowie w całym kraju rozsyłali do samorządów prośby, aby zrobić całe zestawienie wydatków związanych z covid. Wojewoda Łódzki dopiero w poniedziałek zaczął rozsyłać wnioski do samorządów dając 24 godziny na to, aby samorzady zebrały wszystkie dane o wydatkach. Wojewoda jest bierny i nie ma siły przebicia w Warszawie. Zadaniem Wojewody jest czuwanie nad bezpieczeństwem mieszkańców Województwa. Premier obiecał wsparcie dla samorządów, którego nie ma.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dodał, że Wojewoda realizuje zadania zlecone przez rząd, ale nie wypełnia obowiązków, które spoczywają na nim w stosunku do samorządu łódzkiego. Dla przykładu w województwie łódzkim pierwsze centrum testowe drive thru powstało 4 maja w Opocznie, 7 maja powstały 3 w Łodzi (we współpracy z



Marszałkiem Województwa). W województwie pomorskim powstały 3 – 10 kwietnia w Gdyni, 27 kwietnia w Gdańsku. Wojewoda dolnośląski uruchomił takie punkty 17 kwietnia. Szybkość działania Wojewody mogłaby się przekładać na efektywność zwalczania wirusa. Wojewoda Łódzki nie dofinansował działania wymazobusa, który mógł obsłużyć pracowników dps-ów. Także Miasto poniosło koszty sprzątnięcia izolatoriów, wyposażenia szkół w środki higieny osobistej.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zapytał, czy projektodawcy przewidują przekazanie apelu stanowiska do łódzkich parlamentarzystów.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że uchwała zostanie przekazana parlamentarzystom łódzkim.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zapytał, czy nie ma obaw, że wobec degeneracji kadr PiS kierowanych do woj. łódzkiego, kolejny wojewoda będzie jeszcze gorszy.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** wyraził nadzieję, że kolejny wojewoda łódzki będzie bardziej aktywny, gdyż wojewoda T. Bocheński wykazuje się biernością w działaniu.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy projektodawcy reprezentują wszystkich Radnych.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że projektodawcami są radni M. Gołaszewski i T. Kacprzak.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy projektodawcy są świadomi pomocy, która płynie z rządu do przedsiębiorców.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że jest świadomy.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała o zapis w uzasadnieniu, że przedsiębiorcy zostali bez pomocy ze strony Wojewody Łódzkiego.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że łódzki samorząd czuje się osamotniony i porzucony przez Wojewodę.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy znany jest projektodawcom fakt, że 154 000 000 zł zostało wydanych w Łodzi na ochronę miejsc pracy, 113 000 000 zł na świadczenia postojowe, 89 000 000 zł na dofinansowanie działalności przedsiębiorstw, 28 000 000 zł dofinansowanie dla samozatrudnionych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dodał, że w uzasadnieniu jest opisana sytuacja w Łodzi a nie woj. łódzkim.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, dlaczego fragment uzasadnienia jest sprzeczny z rzeczywistością.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że gdyby Wojewoda był tak sprawny w informowaniu, jak Radna, to nie byłoby tego projektu uchwały. W uzasadnieniu jest mowa o

funkcjonowaniu Wojewody, który nie traktuje samorządu po partnersku, nie odpowiada na pisma Prezydenta Miasta. Niepokojące jest także traktowanie służb miejskich jak Straż Miejska. Współpraca z Urzędem Marszałkowskim jest zdecydowanie lepsza. Dużo o biernej postawie Wojewody mówi jego strona internetowa, profil w mediach społecznościowych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dodał, że dopiero wczoraj w mediach, w wywiadzie dla Radia Łódź Wojewoda powiedział, że odpowie na pisma Prezydenta Miasta w przedziale od 2 dni do miesiąca.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, kto po stronie UMŁ podjął decyzję o przebadaniu osób zatrudnionych w przedszkolach i żłobkach pod kątem koronawirusa i wydaniu na ten cel 500 000 zł.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że w woj. łódzkim przeprowadza się bardzo mało testów. WHO zaleca robienie jak największej ilości testów. Dobrym przykładem jest woj. śląskie, gdzie zaczęto robić bardzo dużo testów.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, dlaczego osoby z pozytywnym wynikiem nie zostały skierowane na dalsze badania i czy to jest wina Wojewody Łódzkiego.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że organ prowadzący podejmował decyzję o przeprowadzeniu testów wśród pracowników przedszkoli i żłobków. Wojewoda zaś był przeciwny i skrytykował władze Miasta w kwestii tych działań.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy badania te były konieczne tanimi testami, które nie zawsze dają prawdziwy obraz zakażenia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dodał, że Miasto apelowało do Wojewody o przeprowadzenie testów genetycznych wśród pracowników przedszkoli i żłobków, co nie spotkało się ze zrozumieniem ze strony Wojewody.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, ile osób z tych, u których test wyszedł pozytywny było faktycznie chorych. Dodała także, że również rodzice dzieci przedszkolnych mogli być chorzy, dlaczego ich nie przebadano.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że idąc tym tokiem rozumowania robienie testów w ogóle nie ma sensu. Od razu Wojewoda mógł opłacić badania genetyczne i nie byłoby konieczności wydawania 500 000 zł z budżetu Miasta.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** dodała, że nawet kierownik laboratorium Uniwersytetu Medycznego mówił w Radio Łódź, że nie ma sensu robienie testów niegenetycznych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że kierownik laboratorium tak nie powiedział.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy wiadome jest, że na szpitala jednoimienne wydano 8 000 000 zł, a ponad 2 000 000 zł na karetki wymazowe i transportowe w województwie łódzkim.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że Miasto nie występowało do Wojewody o całe 25 000 000 zł. Rząd zapewniał o wsparciu samorządów, ale Łódź tego nie widzi. Miejskie spółki nie otrzymują pomocy. Radny wspominał o dobrej współpracy Miasta z Urzędem Marszałkowskim.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że wojewodowie realizują programy pomocowe związane z tarczą antykryzysową zlecone przez rząd. Na niekorzyść Łodzi oddziałuje brak współpracy między UMŁ a ŁUW, który nawet nie odpowiada na pisma.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, na jakiej podstawie projektodawcy przewidzieli, że Wojewoda nie przekaże żadnych środków na walkę z epidemią.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że obserwuje się bierność Wojewody w maju br. a Miasta nie stać na kolejne tygodnie oczekiwania na pomoc.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy projektodawcy doceniają pracę Straży Miejskiej pod kierownictwem policji, dzięki czemu udało się ograniczyć ogniska epidemii.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że komendant Policji na Komisji Ładu Społeczno-Prawnego przyznał, że brakowało na ulicach patroli Straży Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że dowiadywał się, że w Krakowie dwa patrole są pod kierownictwem policji, a w Łodzi cała Straż Miejska została odebrana Miastu.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała o patrole Straży Miejskiej w restauracji „U Zielińskich”.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że gdyby patrole Straży Miejskiej były wcześniej, to bezdomnych w okolicy restauracji by nie było.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy Przewodniczący Rady nie ma kontaktu z Wojewodą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że nie ma kontaktu. Zapraszał go tylko wczoraj na sesję.

**Radny p. Sebastian Bulak** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie punktu 6a z porządku obrad.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił kontrwniosek.

Następnie prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie punktu 6a z porządku obrad.

Przy 8 głosach „za”, 29 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska nie przyjęła wniosku.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, ile wynosi kwota w ramach łódzkiej tarczy antykryzysowej i na co będzie wydatkowana.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że jest to kwota 115 000 000 zł, która będzie przeznaczona na zwolnienia z podatku od nieruchomości, na fundusz poręczeniowy, dla spółek miejskich.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, czy 115 000 000 zł pochodzi z budżetu Miasta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że 120 000 000 zł zostało wypłacone na pożyczki dla przedsiębiorców.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, czy ta kwota także pochodzi z budżetu Miasta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że częściowo tak.

**Radny p. Kamil Jeziorski** dodał, że projektodawcy nie mają żadnej wiedzy. 1 000 000 zł to zwolnienia z czynszu dzierżawnego, 10 000 000 zł na ŁFPK, 18 000 000 zł na utworzenie 400 firm – dotacje dla bezrobotnych, którzy pochodzą z WUP, 85 000 000 zł pomocy rządowej. Z budżetu Miasta pochodzi 11 000 000 zł w postaci czynszów i 10 000 000 zł – fundusz poręczeniowy. Na co zostało przeznaczone 25 000 000 zł.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że zestawienie to prezentował już Skarbnik.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, jak ma głosować, skoro nie ma wiedzy w tym temacie.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że radny K. Jeziorski jest nieprzygotowany do sesji.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał, jaki jest cel apelu.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że celem jest to, by województwo miało Wojewodę, który będzie zabiegał o pieniądze dla województwa i współpracował z samorządami.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** poprosił o odniesienie się do słów z uzasadnienia projektu „Pan Tobiasz Bocheński zamknął się gabinecie”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że słowa te nie mogą być traktowane dosłownie.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał o język, jakim został napisany projekt uchwały m.in. chodzi o pytania retoryczne w nim zawarte.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że projekt uchwały jest napisany w języku polskim.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że cytaty zawarte w uzasadnieniu pochodzą z pisma MSWiA z dnia 29 maja 2020 r., które w trybie pilnym domaga się przekazania do wojewodów w całym kraju pism w sprawie wydatków przez jednostki samorządu terytorialnego.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał, czy celem uchwały jest zmiana na stanowisku wojewody.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że celem jest, by urzędnicy byli skuteczni. Wojewodą powinna być osoba, która zajmie się skutkami epidemii.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał, czy w kompetencji Rady Miejskiej jest odwołanie wojewody.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że Rada Miejska nie podejmuje uchwały o odwołaniu Wojewody, tylko wyraża swoje stanowisko.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał, dlaczego projekt uchwały został wprowadzony w trakcie trwania sesji, skoro decyzja już była znana i ogłoszona wcześniej w trakcie konferencji prasowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że Rada decyduje w głosowaniu, w którym punkcie dany projekt uchwały będzie rozpatrywany.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał, czy ambulans do testów na koronawirusa był kupiony czy wynajmowany przez Miasto.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że był wynajmowany.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, jakie materiały ochronne dostarczył Wojewoda Łódzki do Domu Pomocy Społecznej przy ul. Przybyszewskiego.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że pytanie takie powinno być skierowane do dyrektora DPS.

**Radny p. Radosław Marzec** podkreślił, że przy tworzeniu uzasadnienia projektodawcy nie pozyskali takich wiadomości. Zapytał o samorząd powiatowy, który także jest odpowiedzialny za zarządzanie kryzysowe.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że ma świadomość zadań samorządu powiatowego.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy Wojewoda podjął jakieś działania w kwestii karetok „wymazowych”.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że nie słyszał o takich działaniach Wojewody.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy Wojewoda zabezpieczył karetki transportowe w ramach kryzysu.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że Wojewoda Łódzki był bierny w porównaniu z innymi wojewodami.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, ile płynów do dezynfekcji zostało dostarczone jednostkom samorządu terytorialnego przez Wojewodę.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że odpowiedzi na wszystkie pytania zna radny R. Marzec.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** dodał, że współpraca z Wojewodą nie układa się.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, kto zorganizował punkty drive-thru.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że mowa jest o działaniach miejskich. Jest 5 wymazobusów zorganizowanych przez Wojewodę, ale Wojewoda jako jeden z ostatnich uruchomił taką działalność.

**Radny p. Radosław Marzec** stwierdził, że projekt uchwały jest atakiem politycznym na Wojewodę.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał, czy projektodawcy analizowali działania Wojewody w początkach epidemii.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że w lutym i marcu nie były podjęte żadne działania.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał, czy wiadomo jest, że szpitalom łódzkim na początku epidemii nie przekazano żadnych wytycznych, co do postępowania z pacjentami.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że projektodawcy są świadomi, że na początku epidemii sytuacja w szpitalach była dramatyczna.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał, ile środków pieniężnych przekazał Wojewoda w tamtym czasie szpitalom na zakup środków ochrony.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że 0 zł.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał, jak wyglądała aktualizacja Wojewódzkiego planu działania na wypadek wystąpienia epidemii.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że nie zajmował się tym tematem.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał, jak wyglądają w tej chwili wytyczne dla wszelkich podmiotów leczniczych w zakresie przyjmowania pacjentów.

**Projektodawca p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że temat był przedmiotem analiz.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że placówki medyczne muszą same finansować testy na koronawirusa. Większość placówek należy do Miasta, więc z budżetu Miasta są przekazywane środki na ten cel. Krajowy konsultant w dziedzinie mikrobiologii zalecił, aby najpierw były przeprowadzone testy IGG i IGM, czyli testy serologiczne z krwi, które pokazują czy ktoś przeszedł zakażenie koronawirusem. Testy genetyczne pokazują jedynie czy pacjent w danej chwili jest chory.

**Radny p. Damian Raczkowski** zgłosił wniosek o zamknięcie fazy dyskusji i przejście do głosowania.

**Radny p. Sebastian Bulak** zgłosił wniosek formalny o opinię prawną, czy można zamknąć fazę dyskusji przed jej otwarciem.

**Radca prawny p. Łukasz Gajewski** powiedział, że Statut nie określa terminu, kiedy wniosek może być złożony.

**Radny p. Radosław Marzec** zgłosił kontrwniosek do wniosku o zamknięcie fazy dyskusji.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie fazy dyskusji i przejście do głosowania.

Przy **28** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska przyjęła wniosek.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 70/2020 wraz z autopoprawką.

Przy **29** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/864/20** stanowisko-apel Rady Miejskiej w Łodzi do Prezesa Rady Ministrów w sprawie odwołania wojewody łódzkiego **Tobiasza Bocheńskiego**, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Radny p. Sebastian Bulak** zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu 6b – Informacja Prezydenta Miasta nt. zaangażowania Miasta Łodzi i spółek miejskich z udziałem Miasta Łodzi w walce z koronawirusem.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił kontrwniosek.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu 6b – Informacja Prezydenta Miasta nt. zaangażowania Miasta Łodzi i spółek miejskich z udziałem Miasta Łodzi w walce z koronawirusem.

Przy 7 głosach „za”, 29 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie** przyjęła wniosku.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** głosował przeciw powyższemu wnioskowi.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** ogłosił przerwę obiadową do godziny 14,15.

#### **Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).**

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas XXV sesji odbytej w dniu 13 maja 2020 r. stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie od 11 do 31 maja 2020 r. przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko**. Treść stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** poprosił o sprostowanie informacji przekazanych przez Prezydenta Miasta na konferencji związanej z dotacjami do prowadzonej działalności gospodarczej i przekazywanych na ten cel środkami finansowymi.

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko** odpowiedziała, że wypowiedź przedmówcy zostanie przekazana Rzecznikowi Prezydenta w celu ustosunkowania się.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał o zadania jakie wykonywała Prezydent Miasta w trakcie ostatniej sesji Rady Miejskiej, na której była nieobecna?

**Radny, p. Tomasz Anielak** w nawiązaniu do działań Pani prezydent dotyczących wręczania kluczy do mieszkań poprosił o doprecyzowanie informacji, że beneficjenci tych mieszkań tj.



najzdolniejsi studenci nie mają możliwości wynajmu mieszkań na czas nieokreślony, tylko na czas określony, ponieważ jest to system rotacyjny.

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko** odpowiedziała, że przekaże sugestie przedmówcy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami zostało umieszczone w Aktówce. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Następnie przystąpiono do pytań:**

**Radny, p. Radosław Marzec** poruszył kwestię braku obecności na konferencjach prasowych Klubu Radnych PiS pracownika Biura Rady Miejskiej. Dodał, iż jego zdaniem występuje cenzura, ponieważ brak jest na stronie UMŁ oraz fanpagu Rady Miejskiej informacji na temat konferencji Klubu PiS. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii przez Przewodniczącego Rady. Na zakończenie wypowiedzi mówca poprosił o przekazanie informacji nt. braku obecności Pani prezydent Miasta na sesji Rady Miejskiej, zgodnie z obietnicą złożoną na ostatniej sesji.

Do wypowiedzi odniósł się **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który poinformował, iż stosowne pismo zostało wystosowane, a odpowiedź przekazana do radnych p. M. Grzeszczyk oraz p. R. Marca, z którego wynikało, iż konferencje (zgodnie z ustaleniami „Konwentu”) są obsługiwane po wcześniejszym ich zgłoszeniu do godz. 15,00 i powinny być wysłane z emaila służbowego. Dodał również, iż Rada Miejska jest obsługiwana przez Biuro Rzecznika Prezydenta Miasta. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, iż Pani prezydent na sesji reprezentowana była przez wiceprezydentów, ponieważ w tym czasie pełniła inne ważne obowiązki.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał, jakie obowiązki Pani prezydent pełni od dwóch kadencji, że nie może być obecna na sesjach Rady Miejskiej, a szczególnie chodzi o ostatnią sesję Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zobowiązał się do przekazania zapytania do Biura Prezydenta Miasta.

**Wiceprezydent Miasta p. Joanna Skrzydlewska** udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego W. Skwarki dot. pilnego wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Zarządu Lokali Miejskich. Jednocześnie poinformowała, iż wraz z wiceprezydentem Miasta M. Moskwa – Wodnicką reprezentują na sesji Panią prezydent.

**Radna, p. Marta Grzeszczyk** odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie wysyłania emali nt. zorganizowania konferencji prasowej do godz. 15,00 oraz używania do tego celu emaila prywatnego. Mówczyni podkreśliła, iż do kontaktu z dziennikarzami od lat używa emaila prywatnego, z którego wysyła informacje w sprawie

zorganizowania konferencji klubowej, a który może zostać zweryfikowany przez Biuro Rady Miejskiej. Podkreśliła, iż radnym opozycyjnym uniemożliwia się zamieszczanie informacji o swoich inicjatywach i działaniach na stronach www oraz mediach społecznościowych. Dodała, iż Przewodniczący Rady Miejskiej – wybrany jednomyślnie przez wszystkich radnych powinien być reprezentantem wszystkich, a obecne zachowanie jest skandaliczne.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** ponownie zwrócił uwagę, że amale w sprawie zorganizowania konferencji powinny być wysyłane ze skrzynki służbowej, a nie prywatnej.

**Radna, p. Marta Grzeszczyk** podkreśliła, iż poprzedni przewodniczący Rady Miejskiej starali się współpracować z radnymi pochodzącymi z różnych opcji politycznych. Następnie poprosiła o przygotowanie zestawienia emaili dotyczących zorganizowania w ostatnim czasie konferencji prasowych przez radnego p. T. Kacprzaka oraz przewodniczącego Rady Miejskiej M. Gołaszewskiego (tj. podania adresu emailowego oraz daty i godziny jego wysłania, również zaproszeń do dziennikarzy, wysłania ich screena). Dodała, iż oczekuje na takie zestawienie od końca miesiąca.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** wyjaśnił, iż p. Dorota Adamska, do której przedmówczyni skierowała emaila w sprawie konferencji nie jest pracownikiem Biura Rady Miejskiej, tylko Biura Rzecznika Prezydenta Miasta. Ponadto dodał, iż prośbę o zorganizowanie konferencji przekazuje bezpośrednio do Biura Rzecznika Prezydenta Miasta. Na zakończenie wypowiedzi mówca podkreślił, iż przewodniczący Klubu Radnych PiS oraz wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Stasiak zostali zaproszeni na wspólną konferencję dot. 30 lecia samorządu, i jako jedyni z niego nie skorzystali.

**Radny, p. Radosław Marzec** poprosił o podanie informacji, kiedy został wystosowany email w sprawie powyższej konferencji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poinformował, iż osobiście telefonicznie przekazał zaproszenie w sprawie konferencji.

**Radny, p. Sebastian Bulak** poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej o przekazanie potwierdzenia zgłoszenia przez wszystkich radnych obsługi medialnej danych konferencji od początku kadencji w postaci screena.

**Radny, p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż ostatnią konferencję prasową zgłaszał osobiście w Biurze Rzecznika Prasowego Prezydenta z dużym wyprzedzeniem. Potwierdził, iż zgłoszenia należy wysłać z odpowiednim wyprzedzeniem drogą emailową.

**Radna, p. Marta Grzeszczyk** poprosiła o doprecyzowanie czy zapotrzebowanie na konferencje, o których mowa wcześniej były zgłaszane ustnie do Biura Rzecznika Prasowego Prezydenta Miasta i czy w takim samym trybie były wystosowane zapotrzebowania na grafiki.

**Radny, p. Tomasz Kacprzak** odpowiedział, że zapotrzebowanie na grafiki było składane drogą emailową.

**Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** poprosił Przewodniczącą Rady Miejskiej o wysłanie do wszystkich radnych za pośrednictwem Zimbry informacji o jednoznacznych metodach zamawiania konferencji prasowych, czasu i terminu oraz konkretnego adresu emailowego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odpowiedział, iż na „Konwencie” omawiana była kwestia organizowania konferencji prasowych. Ustalono, że zgłoszenia będą przekazywane do godz. 15,00 ze służbowych emaili.

**Radny, p. Michał Olejniczak** zwrócił uwagę, iż dyskusja prowadzona przez radnych jest zenująca i źle odbierana przez mieszkańców Miasta.

#### **Ad pkt 5 - Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).**

Informację o trybie i sposobie załatwienia interpelacji przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska - Nieradko**. Szczegółowa treść informacji stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Następnie **przystąpiono do dyskusji:**

**Radny, p. Sebastian Bulak** nawiązał do interpelacji złożonej wraz z radnym R. Marcem w sprawie nieobecności Prezydenta Miasta na sesjach Rady Miejskiej oraz poszczególnych wiceprezydentów, a także propozycji wprowadzenia w tej sprawie rozwiązań systemowych. Podkreślił, iż w sprawie radni otrzymali 29 maja br. pismo informujące o przedłużeniu terminu na udzielenie odpowiedzi. Na zakończenie wypowiedzi mówca zapytał, kiedy otrzymają odpowiedź na powyższą interpelację.

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska - Nieradko** potwierdziła, iż zgodnie z terminem Panowie radni otrzymają odpowiedź.

**Radny, p. Tomasz Anielak** nawiązał do interpelacji dotyczącej likwidacji przystanku autobusowego dla osób wsiadających na zajezdni przy ul. Limanowskiego i czterokrotnych pism informujących o przedłużeniu terminu dzielenia odpowiedzi. Radny wyraził niezadowolenie z takiej sytuacji. W dalszej kolejności mówca podziękował za utworzenie klas sportowych w niektórych łódzkich szkołach. Na zakończenie wypowiedzi poruszył problem braku odpowiedzi na interpelację z 20 maja br. w sprawie osoby odpowiedzialnej za wyliczenie kosztów ewentualnej likwidacji klas sportowych, co było przyczyną decyzji z 31 marca br.

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko** przeprosiła za nieterminowe udzielenie odpowiedzi na interpelację i zobowiązała się zdyscyplinowania adresatów interpelacji do terminowego ich udzielania.

**Radna, p. Marta Grzeszczyk** w nawiązaniu do jednej ze złożonych interpelacji poprosiła o uzupełnienie informacji ile ze złożonych interpelacji posiada jeszcze otwarte terminy na udzielenie odpowiedzi.

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko** zobowiązała się do przekazania takiej informacji po jej ustaleniu.

**Radny, p. Sebastian Bulak** zapytał jakiej sprawy dotyczyła interpelacja, na której udzielenie odpowiedzi został przedłużony termin.

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko** odpowiedziała, że po sprawdzeniu udzieli stosownej odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad **pkt 6b** dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 69/2020.

Przy 26 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

#### **Ad pkt 6b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 69/2020.**

Jako projektodawca głos zabrał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który zaprezentował projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

**Przewodniczący Klubu Radnych PiS radny p. Radosław Marzec** w imieniu Klubu zarekomendował na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi radnego p. Bartłomieja Dybę – Bojarskiego.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych:**

**Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej radny p. Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, że przy odwoływaniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powoływano się na wniosek związany z kwestią członkostwa klubowego tj. niepozostawiania członkiem Klubu

Radnych PiS przez radnego Bartłomieja Dybę – Bojarskiego. Mówca dodał, iż przy powoływaniu też jest to wymóg prawny. Ponadto poinformował, iż Komisja Rewizyjna przyjęła już stanowisko odnośnie absolutorium dla Prezydenta Miasta. W związku z powyższym zarekomendował na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego K. Deptułę do czasu wskazania przez Klub Radnych PiS na tę funkcję członka swojego Klubu.

**Przewodniczący Klubu Radnych PiS radny p. Radosław Marzec** podkreślił, iż radni z Platformy Obywatelskiej wprowadzają mieszkańców i radnych w błąd stosując wybiórczo przepisów prawa. W imieniu Klubu Radnych PiS oraz dla dobra mieszkańców Miasta zarekomendował na p. B. Dybę – Bojarskiego na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi z uwagi na dokończenie spraw związanych z wykonaniem budżetu oraz absolutorium dla Prezydenta Miasta. Dodał również, że funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powinien pełnić przedstawiciel opozycyjny do koalicji rządzącej w danym mieście. Natomiast radny K. Deptuła posiada związki z opozycją w łódzkiej Radzie Miejskiej.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

**Radny, p. Kamil Jeziorski** podkreślił, że przy wyborze przewodniczącego Komisji Rewizyjnej mamy do czynienia z dwoma przesłankami. Pierwsza to przynależność klubowa, a druga to odmowa udzielenia poparcia Prezydentowi Miasta. Mówca dodał, że wynika to m.in. z przepisów ustawy o samorządzie województwa, które przez analogie mogą być stosowane w przypadku Rady Miejskiej.

Ad vocem głos zabrał **radny, p. Mateusz Walasek**, który podkreślił, iż w przepisach jest mowa o radnym pochodzącym z jednego z dwóch klubów. Natomiast w przypadku Rady Miejskiej mamy do czynienia z radnym niezrzeszonym. Na zakończenie wypowiedzi mówca podkreślił, iż rozwiązanie zaproponowane przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej jest rozwiązaniem tymczasowym. W każdym momencie zgłoszenia przez Klub Radnych PiS swojego członka na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, natychmiast nastąpi rezygnacja z tej funkcji przez przedstawiciela Klubu KO.

**Radny, p. Kamil Deptuła** wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny, p. Sebastian Bulak** zgłosił wniosek o opinię prawną czy radny p. K. Deptuła może kandydować na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w momencie, kiedy wyraził poparcie Prezydentowi Miasta w głosowaniu Komisji nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

W celu przedstawienia opinii prawnej głos zabrał **przedstawiciel Biura Prawnego p. mec. Łukasz Gajewski**, który poinformował, iż ustawa o samorządzie gminnym nie uzależnia możliwości zostania przewodniczącym Komisji Rewizyjnej od poparcia lub nie wniosku o udzielenie absolutorium głosowanego przez Komisję. Wszystkie przytoczone

w tym zakresie przez radnych regulacje zawarte są w ustawie o samorządzie województwa, a nie w ustawie o samorządzie gminnym.

**Radna, p. Marta Grzeszczyk** zwróciła uwagę, że „zawłaszczanie w łódzkim samorządzie” przekracza wszelkie możliwe granice. Wyraziła zdziwienie dla stanowiska prezentowanego przez Przewodniczącego Klubu popierającego Prezydent Miasta H. Zdanowską, iż radny niezależny, niewyrażający poparcia dla Prezydenta Miasta nie może być przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, ale radny z tzw. „zaplecza” Pani prezydent może być.

**Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** podkreślił, iż pracownikom miejskich spółek, takim jak p. M. Walasek niewygodny jest przewodniczący Komisji, który byłby wnikliwy i kontrolujący. Stwierdził, że jego zdaniem osoba ta będzie czyniła wszystko, aby kontrole były jak najmniej wiarygodne. Dodał również, że łamana jest zasada panująca w samorządzie łódzkim od wielu lat, iż przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest radny opozycyjny.

Ad vocem głos zabrał **radny p. Mateusz Walasek**, który podkreślił, iż Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej chce, aby funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pełnił radny zgłoszony spośród członków Klubu Radnych PiS. Dodał, że jeżeli Klub Radnych PiS przyjął drogę utrudniania funkcjonowania Rady Miejskiej, Klub Radnych KO tymczasowo zgłosił na stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jednego z wiceprzewodniczących Komisji. Na zakończenie ponownie podkreślił, że sytuacja taka będzie miała miejsce tylko do czasu wskazania na to stanowisko przedstawiciela Klubu Radnych PiS.

Ad vocem głos zabrał **radny, p. Radosław Marzec**, który poinformował, iż procedura opiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok i udzielenia z tego tytułu Pani Prezydent absolutorium nadal trwa. Następnie podkreślił, iż Rada Miejska w trakcie trwania tej procedury nie powinna ingerować w zmianę przewodniczącego Komisji. Dodał także, że wychodząc naprzeciw tej sytuacji Klub Radnych PiS ponownie zarekomendował na stanowisko Przewodniczącego Komisji p. B. Dybę – Bojarskiego w celu dokończenia procedury związanej z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

**Radny, p. Tomasz Anielak** zaapelował do radnych o uszanowanie woli Klubu Radnych w sprawie rekomendacji na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego B. Dyby – Bojarskiego.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie kandydaturę radnego p. Bartłomieja Dyby – Bojarskiego na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi, a następnie radnego Kamila Deptuły.

**W wyniku głosowania:**

- **radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** otrzymał 7 głosów „za”, 24 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących się” (radna p. Marta Grzeszczyk poinformowała na czacie w Teamsie, iż w głosowaniu tym zagłosowała „za”),
- **radny p. Kamil Deptuła** otrzymał 24 głosy „za”, 8 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”.

Wydruki z głosowań stanowią załączniki nr 27 i 28 do protokołu.

Wobec powyższego **radny p. Kamil Deptuła** został wskazany przez Radę Miejską na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał projekt uchwały opisany w druku BRM nr 69/2020.

Przy **25** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/865/20** w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi załącznik nr 28a do protokołu. Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Radny, p. Damian Raczkowski** zgłosił wniosek formalny o przeniesienie **pkt. 30** dot. informacji Prezydenta Miasta na temat przyczyn złożenia wniosku dotyczącego podwyżki cen wody w Łodzi do **pkt 6c** porządku obrad.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy **33** głosach „za”, **2** głosach „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **dokonała przesunięcia pkt. 30 do pkt. 6c**. Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Radna, p. Marta Grzeszczyk** w imieniu swoim oraz radnego p. R. Markwanta zgłosiła wniosek dotyczący przygotowania projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej dot. wypisania z Komisji Rewizyjnej.

**Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** złożył wniosek o wykreślenie ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi oraz dopisanie do składu Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** odpowiedział, że stosowny projekt uchwały zostanie przygotowany.

#### **Ad pkt 6c - Informacja Prezydenta Miasta na temat przyczyn złożenia wniosku dotyczącego podwyżki cen wody w Łodzi.**

W imieniu Prezydenta Miasta informację przedstawił **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski**. Poinformował min., iż wniosek został złożony w trybie art. 24j ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej

i Żeglugi Śródlądowej z 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Przyczyną złożenia wniosku o skrócenie obowiązywania dotychczasowej taryfy (obowiązującej do 2022 r.) była przeprowadzona przez ZWiK analiza zmian warunków ekonomicznych oraz warunków świadczenia usług. Wniosek dotyczy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i posiada charakter dwuczłonowy. Wnioskowana cena posiada charakter łączny i dotyczy zarówno dostawy wody, jak i odprowadzania, a także oczyszczania ścieków. Formuła wniosku taryfowego posiada charakter kosztowy (koszty eksploatacji, koszty energii, opłaty za korzystanie ze środowiska, opłaty za usługi wodne, podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa, marża zysku, a także koszty pracy). Mówca dodał, że jeżeli chodzi o koszty pracy, to warunkiem jest porozumienie płacowe, które zostało zawarte w dniu 7 lutego br. z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi. Założono także obniżenie poziomu zatrudnienia z 1040 etatów do 1000 w okresie następnego roku. W roku bieżącym średnioroczne zatrudnienie w ZWiK będzie na poziomie 1020, a latach 2021 – 2023 1000 etatów. Ponadto we wniosku taryfowym zabezpieczono niezbędne przychody na pracownicze plany kapitałowe. Po dokonaniu wspomnianych analiz określono kwoty bazowe kosztów stanowiące podstawę do ich planowania na kolejne 12 miesięczne okresy od obowiązywania taryfy. Wniosek taryfowy został złożony 27 lutego 2020 r. i jest wnioskiem 3 letnim. Przy czym dotychczas obowiązująca taryfa kończy swój bieg w 2022 r. i posiada cykle półroczne. Podstawą złożenia wniosku były również podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa tj. opłaty za usługi wodne – przelewy burzowe na kanalizacji ogólnospławnej; zmiany jednostkowych stawek za oczyszczanie ścieków przez odbiorców ścieków, w tym GOŚ, a także czynsz umowny wprowadzony zarządzeniem Nr 1490/VII/2019 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r. W dalszej kolejności Prezes ZWiK podkreślił, iż nastąpił wzrost wielkości sprzedaży wody z prognozowanych 34 821 800 m<sup>3</sup> w trzecim roku obowiązywania taryfy, a w zakresie odprowadzania ścieków 258 650 m<sup>3</sup>. W złożonym wniosku taryfowym na pierwszy rok zaplanowano sprzedaż, wody na poziomie 36 283 160 m<sup>3</sup>, a w przypadku odprowadzania ścieków na 35 678 170 m<sup>3</sup>. Następnie mówca zwrócił uwagę, że pomimo wzrostu sprzedaży, prognozowane przychody nie pokrywały wzrostu kosztów, o których mowa była wyżej. W dniu 30 marca br. wpłynęło wezwanie od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu do usunięcia braków formalnych złożonego wniosku o zatwierdzenie taryfy, które zostało uzupełnione i odesłane 9 kwietnia br. W dalszej kolejności mówca nawiązał do listu Przemysława Dacy - Prezesa Wód Polskich oraz stanowiska ZWiK zawartego we wniosku. Podkreślił, iż podstawa zróżnicowanej oceny sprowadza się do kwestii związanej z treścią wniosku. Dodał, iż dla oceny składanego wniosku należy wziąć pod uwagę wzrost ceny nie tylko wody, ale również ścieków. Cena w obowiązującej taryfie dla m<sup>3</sup> wodościeków wynosi 8,83 zł, a we wniosku złożonym do regulatora 10,85 zł za m<sup>3</sup> (tj. wzrost o 23%). Cena ta plasuje Łódź w środkowej części pośród regionalnych zarządów gospodarki wodnej w Polsce. W związku z „ustawą covidową” procedowanie łódzkiego wniosku zostało wstrzymane. 20 maja br. ZWiK wystąpił do Dyrektora Regionalnego Wód Polskich z prośbą o wznowienie procedowania łódzkiego wniosku. Na zakończenie wypowiedzi mówca zaapelował do radnych o wsparcie starań ZWiK w zakresie nowego wniosku taryfowego, ponieważ służy aglomeracji łódzkiej i jej mieszkańcom, a także rozwojowi i utrzymaniu dostaw i odbioru ścieków na najwyższym, możliwym poziomie.



Następnie przystąpiono do **pytań**:

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał jak w ostatnich latach kształtuje się czynsz dzierżawny?

Odpowiedzi udzielił **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski**, który poinformował, iż czynsz mieści się w kategorii podatków i opłat niezależnych od przedsiębiorstwa. Wzrost ogółem wynosi 35 000 000 zł tj. 33%.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał o wzrost opłaty w ostatnich latach za oczyszczanie nieczystości przez GOŚ.

Odpowiedzi udzielił **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski**, który poinformował, iż wynosi 5,72%, a kwotowo 3 298 000 zł. Wzrost amortyzacji nastąpił o 18%, co jest wynikiem inwestowania w rozwój sieci i jej modernizacja. Czynsz płacony przez ZWiK jest reinwestowany i służy inwestowaniu w rozwój sieci wodno – kanalizacyjnej. Informacja o wzroście czynszu jest pozytywna, ponieważ mówi o inwestowaniu w rozwój firmy.

**Radny, p. Radosław Marzec** zwrócił uwagę, iż byłaby słuszność w powyższym, gdyby Łódzka Spółka Infrastrukturalna przekazała informacje w jakim zakresie czynsz dzierżawny przekazywany przez ZWiK jest przeznaczany przez ŁSI na inwestycje, w jakim „przejadany” lub też przekazywany do budżetu Miasta.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** poinformował, że podstawą naliczenia czynszu dzierżawnego przez właściciela dla operatora jest uzyskanie środków pozwalających na modernizację i rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał ile obecnie wynosi cena wody w Łodzi?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż jest to obecnie 8,83 zł za m<sup>3</sup> wodościeków.

**Radny, p. Radosław Marzec** poprosił o podanie tylko ceny wody za m<sup>3</sup>.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż ZWiK posilkuje się ceną za m<sup>3</sup> wodościeków, a nie samej wody. Ta cena jest podstawą fakturowania.

**Radny, p. Radosław Marzec** poprosił o podanie tylko ceny wody za m<sup>3</sup>, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy mają możliwość korzystania z kanalizacji, a tematy te poruszają podczas dyżurów.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział ponownie, że ZWiK posilkuje się ceną wodościeku. Dodał ponadto, że od 13 czerwca br. cena m<sup>3</sup> wody będzie wynosiła 4,51 zł w oparciu o obowiązującą taryfę. Natomiast od lipca br. w oparciu o złożony do regulatora wniosek taryfowy 6,13 zł.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał jaka jest obecnie cena za m<sup>3</sup> wody?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że jest to cena 4,43 zł. Większość mieszkańców Łodzi wnosi opłaty za m<sup>3</sup> wodościeków, a nie wody.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał czy Prezes ZWiK konsultował się z Panią prezydent czy obecnie jest właściwy czas na tak drastyczne podwyżki cen wody, co wiąże się ze skrajną nieodpowiedzialnością.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że ZWiK jest przedsiębiorstwem i spółką prawa handlowego. Wniosek taryfowy złożony przez Zarząd ZWiK uwzględnia potrzeby społeczne. Dodał, iż podawanie tylko wzrostu cen wody jest kłamliwą manipulacją, ponieważ dotyczy niewielkiego ułamka odbiorców usług. W rzeczywistości mieszkańcy Łodzi płacą za m<sup>3</sup> wodościeków, a nie za m<sup>3</sup> wody. Wniosek złożony do regulatora spełniał wymogi rozporządzenia i ustawy, a następnie poddany zostanie procedurze, niezależnie od ocen politycznych.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał czy prezes ZWiK rozmawiał z Panią prezydent na temat konsekwencji związanych z podniesieniem czynszu dzierżawnego i opłat za oczyszczanie ścieków i wodę?

Do wypowiedzi odniósł się **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski**, który odpowiedział, że rozmowy z Panią prezydent były prowadzone. Ponadto mówca dodał, iż kalkulacja poziomu czynszu posiada charakter rynkowy. Wypełnia również warunki stawiane kalkulacjom czynszu dzierżawnego w przypadku, kiedy operator nie jest właścicielem majątku. Również wysokość czynszu decyduje o wygenerowaniu środków na działalność rozwojową i modernizacyjną infrastruktury wodno – kanalizacyjnej.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał o cenę za odbiór nieczystości.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że cena m<sup>3</sup> ścieków od 13 czerwca br. będzie wynosiła 4,38 zł, a od lipca 4,72 zł. Zróżnicowanie pomiędzy ceną odbioru ścieków, a ceną dostawy wody wynika z tego, że wartość majątku wodociągowego jest w proporcjach 65% do 35%, jeśli chodzi o wartość majątku kanalizacyjnego. Dlatego też alokacja kosztów w taki sposób została ujęta. Mówca na zakończenie podkreślił, iż wzrost ceny wody jest bardzo istotny przy minimalnym wzroście ceny odbioru i oczyszczania ścieków.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał czy zostały podjęte jakieś działania mające na celu nieskładanie nowego wniosku o podwyżkę taryfy np. działania naprawcze, restrukturyzacyjne, redukcja liczby pracowników politycznych?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że w Spółce nie są zatrudnieni pracownicy polityczni. W dalszej kolejności podkreślił, że dla określenia poziomu kosztów pracy przy średniorocznym zatrudnieniu 1040 osób w 2019 roku poziom zatrudnienia na rok bieżący to 2020 osób. Ponadto dodał, że Spółka jest w końcowym

etapie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na zakup usługi optymalizacyjnej dot. całego obszaru wodnokanalizacyjnego (ZWiK, GOŚ oraz ŁSI) w celu przygotowania kompletnego materiału analitycznego pozwalającego na wdrożenie projektu optymalizacyjnego pozwalającego na przyjęcie rozwiązań prawno – organizacyjnych. Decyzja w tym zakresie zapadnie w ciągu najbliższych dwóch tygodni. Jest ona uzgodniona i pilotowana przez Prezydenta Miasta.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał jak wygląda sytuacja w innych miastach, jeśli chodzi o realizację zadań związanych z dostarczaniem, eksploatacją rur oraz oczyszczaniem zanieczyszczeń, a także jak przyjęta optymalizacja wpłynie na oszczędności?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że decyzja o powołaniu ŁSI pochodzi z 2005 r., a podstawą była uchwała Rady Miejskiej. Dodał, że w innych miastach regionalnych nie ma takiego sposobu zorganizowania obsługi wodnokanalizacyjnej, jak w Łodzi. Podkreślił również, że ŁSI realizuje budowę sieci wodociągowych w zakresie rozwoju Miasta. W dalszej kolejności zaznaczył, iż optymalizacja kosztowa dot. bieżącej działalności związanej z utrzymaniem infrastruktury w części technologicznej w zakresie zużycia energii. Dodał, że kolejne etapy związane z modernizacją napędów realizowanych w obszarze ujęć przepompowni, które zostały wprowadzone w życie pozwoliły na obniżenie zużycia e energii, a także obniżenie ilości awarii i strat ponoszonych z tego tytułu. Jeśli chodzi o cały obszar, to efekty ma przynieść rozwój infrastruktury wodnokanalizacyjnej, obniżenie poziomu strat oraz poziomu awaryjności, a także poprawianie jakości wody. Na kończenie wypowiedzi mówca podkreślił, iż ZWiK dysponuje dwukrotnie większymi zdolnościami w zakresie ujęć podziemnych z gospodarką pozwalającą na pełne odtwarzanie zasobności tj. wydajności ujęć podziemnych. Spółka funkcjonuje w obszarze zdolności poszczególnych poziomów wodonośnych czwarto czy trzeciorzędowego poziomu mezozoicznego tj. w obszarze możliwości odtwarzania podziemnych ujęć wody w kraju.

**Radny, p. Radosław Marzec** zwrócił uwagę na jakość instalacji zewnętrznych w budynkach oraz części rur w Mieście.

Do wypowiedzi odniósł się **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** podkreślając, iż kwestionowany jest poziom naliczanego czynszu dzierżawnego, który pozwala na wymianę sieci wodnokanalizacyjnej. Do 2032 r. należy wymienić 100 km rur azbesto-cementowych.

**Radny, p. Radosław Marzec** zapytał jaki procent wszystkich rur w Łodzi stanowi 100 km rur azbesto-cementowych?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że jest to 5%.

**Radny, p. Radosław Marzec** wyraził zaniepokojenie, że w tak trudnym okresie czasie związanym z pandemią „zapewnia się” mieszkańcom podwyżkę cen wody o 39%.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** nie zgodził się z powyższą opinią.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** poprosił o przedstawienie informacji o zamontowanych falownikach.

Do wypowiedzi odniósł się **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski**, który odpowiedział, że przepompownia Chojny zrealizowana została w systemie napędów falownikowych. Prowadzone są prace w celu objęcia takim rozwiązaniem innych obiektów.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** zapytał jaka firma obsługuje falowniki?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** zaznaczył, iż ze względu na tajemnice przedsiębiorstwa takie informacje nie powinny zostać przekazane.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** wyraził zdziwienie odpowiedzią podkreślając, iż wyniki przetargu są jawne. W następnej kolejności poprosił o przedstawienie informacji na temat sytuacji rozwojowej.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż takich informacji może udzielić Łódzka Spółka Infrastrukturalna.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** podkreślił, iż nad czynszem dzierżawnym w wysokości 35 000 000 zł ZWiK traci kontrolę.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż obydwie spółki (ZWiK, ŁSI) posiadają takiego samego właściciela, a także własne organy nadzoru. Organy te decydują o sposobie gospodarowania środkami.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** poprosił o informację na temat kosztów.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż o 23% wzrasta cena wodościku w stosunku do ceny obowiązującej do 12 czerwca br., a stosunku do ceny od 13 czerwca br. wzrasta o 22%.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** zapytał jaki jest wzrost kosztów w liczbach bezwzględnych?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na powyższy temat w wersji pisemnej.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** zapytał jakie czynności ZWiK przekazuje do wykonania na zewnątrz?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż zlecane są na zewnątrz duże remonty związane ze stosowaniem technologii rękawowej, pozwalającej na renowację sieci kanalizacyjnej z wykorzystaniem rękawów.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** zapytał o koszty optymalizacji oraz ew. rozstrzygnięcia przetargu.

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż w przeciągu dwóch tygodni zapadnie w tej kwestii rozstrzygnięcie.

**Radny, p. Kamil Jeziorski** w związku z wypowiedzią Prezesa dot. ograniczenia liczby zatrudnionych stwierdził, iż będą one związane z odejściami emerytalnymi.

Do wypowiedzi odniósł się **prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski**, który podkreślił, iż musi być utrzymana ciągłość działalności w zakresie dostarczania wody o najlepszych parametrach jakościowych w wymaganej ilości i czasie.

**Radny, p. Tomasz Anielak** zapytał czy istnieje możliwość połączenia wszystkich trzech spółek m.in. z uwagi na koszty, w jedną zarządzającą całym majątkiem przed dokonaniem podwyżki cen wody?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż proces konsolidacji trzech podmiotów nie może odbyć się na podstawie decyzji administracyjnej. Musi posiadać pełną analizę związaną z potencjalnymi ryzykami. Decyzja o konsolidacji trzech podmiotów wymaga odpowiedniego przygotowania i nie może zostać przeprowadzona przed realizacją wniosku taryfowego o podwyżce cen wody, ponieważ efekty optymalizacyjne pojawiają w ciągu 2 – 3 lat. Na zakończenie wypowiedzi mówca podkreślił, iż podwyżka cen wody, która będzie miała miejsce w roku bieżącym będzie obniżką w roku następnym, ponieważ taka jest specyfika wniosków taryfowych.

**Radny, p. Tomasz Anielak** zapytał czy dokonanie połączenia spółek mogłoby uchronić mieszkańców Miasta przed podwyżką cen wody?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, iż decyzja dot. rozczłonkowania obsługi obszaru wodnokanalizacyjnego podejmowana była w roku 2005. Decyzja o uruchomieniu projektu optymalizacyjnego jest decyzją Prezydenta Miasta. Następnie mówca podkreślił, iż obecnie trudno przewidzieć czym skończy się projekt optymalizacyjny. Dodał także, że istotą wniosków taryfowych jest fakt posiadania formuły kosztowej. Efekty optymalizacyjne będą widoczne w kolejnych wnioskach taryfowych.

**Radny, p. Tomasz Anielak** zapytał dlaczego radni – mieszkańcy o podwyżce cen wody w Łodzi nie dowiadują się od władz Miasta, tylko od Prezesa Wód Polskich?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że dopóki wniosek jest procedowany posiada on charakter wniosku, a nie ostatecznej decyzji. Dlatego też zdaniem mówcy trudno jest informować o cenie jaka jest procedowana w ramach przekazanego do regulatora wniosku.

**Radny, p. Tomasz Anielak** podkreślił, iż dzięki informacji Prezesa Wód Polskich radni mogli otrzymać wyjaśnienia. W dalszej kolejności mówca zapytał, kiedy prezes ZWiK posiadał pewność, że podwyżka cen wody musi nastąpić?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że wniosek taryfowy został złożony z dniem 27 lutego 2020 r. w oparciu o analizę strony kosztowej, jak i przychodowej prowadzoną w II półroczu ubiegłego roku.

**Radna, p. Monika Malinowska – Olszowy** zapytała czy Prezes ZWiK posiada wiedzę, czy spółki wodociągowe z innych miast również składają wnioski taryfowe, czy Wody Polskie informują prezydentów lub burmistrzów danych miast o wpłynięciu wniosków taryfowych?

**Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jacek Kaczorowski** odpowiedział, że poszczególne przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjne składają wnioski do regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Podał przykład Regionalnego Zarządu Gospodarki Rzeszów, który wydał 4 decyzje; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Szczecin, który wydał 4 decyzje; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Warszawa, który wydał 1 decyzję; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Białystok, który wydał 5 decyzji; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Bydgoszcz, który wydał 5 decyzji; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Gdańsk, który wydał 13 decyzji; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Gliwice, który wydał 5 decyzji; Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Kraków, który wydał 6 decyzji oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Lublin, który wydał 3 decyzje. Na zakończenie wypowiedzi mówca poinformował, iż nie spotkał się z listem Prezesa Wód Polskich do jakiegokolwiek przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego. Dodał także, że pozostałe przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjne noszą się z zamiarem złożenia wniosków.

**Radna p. Monika Malinowska-Olszowy** zapytała, dlaczego uwaga Wód Polskich skupiła się na Łodzi, skoro w innych Miastach podwyżki są podobne?

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że ma to charakter polityczny.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o jakie kwoty inne przedsiębiorstwa wodne składają wnioski o podwyżkę swojej taryfy, czy tak samo jak w Łodzi o 39%?

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że nie wie i odesłał radnego do informacji, które zawarte są w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny p. Radosław Marzec** poprosił o niewygaszanie apeli politycznych. Następnie mówca oznajmił, iż apel Prezesa Wód Polskich do Prezydenta Miasta p. Hanny Zdanowskiej jest podyktowany tylko i wyłącznie wysokością podwyżki cen wody, która będzie wynosiła 39%. Radny oświadczył, iż w tym trudnym czasie jest to niedopuszczalne i nieodpowiedzialne zachowanie Prezydenta Miasta p. Hanny Zdanowskiej i Prezesa Zarządu ZWiK.

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniami radnego p. Radosława Marza, który w sposób manipulacyjny i kłamliwy przedstawia wniosek taryfowy złożony przez ZWiK

w Łodzi. Mówca powiedział, że wniosek ma charakter dwuczłonowy i dotyczy ceny m<sup>3</sup> wodościeków, a ich wzrost jest na poziomie 23%, bądź 22% liczonych od 13 czerwca br.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że sam Prezes Zarządu ZWiK przyznał, że cena wody wzrośnie o 39%.

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że mieszkańca Łodzi nie interesuje cena wody tylko cena wodościeków, czyli ta, która jest na fakturze.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że nie wszyscy mieszkańcy Łodzi mają kanalizację.

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że jedynie 5% mieszkańców Łodzi nie ma kanalizacji.

**Radny p. Sebastian Bulak** zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 6d informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat zachorowań na koronawirusa pracowników Urzędu Miasta Łodzi, ponieważ wielu radnych miało ostatnio kontakt z urzędnikami.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, jaka dywidenda zostanie wypłacona dla Miasta po podwyżce wodościeków?

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że dywidenda jest decyzją właścicielską w sytuacji, kiedy Spółka generuje wynik finansowy netto. Mówca powiedział, że prognozowany wynik we wniosku taryfowym na ten rok wynosi 1 400 000 zł netto. Ponadto podkreślił, że decyzję o podziale tych środków podejmuje Walne Zgromadzenie.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, czy Prezes ZWiK p. Jarosław Kaczorowski został powołany na funkcję, którą pełni dlatego, że jest fachowcem, czy politykiem?

**Prezes Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Jarosław Kaczorowski** odpowiedział, że jeśli ktoś ma określone poglądy polityczne, to nie oznacza, że nie jest fachowcem?

Wobec braku innych pytań **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia w pkt 6d informacji Prezydenta Miasta na temat zachorowań pracowników Urzędu Miasta Łodzi na Covid 19.

**Radny p. Mateusz Walasek** zgłosił kontrwniosek, gdyż informacje na temat zachorowań na Covid 19 przekazuje Sanepid i nie można udzielać informacji osobowych, bo to byłoby naruszenie RODO.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że rozpoczęło się już głosowanie, więc za późno jest na wygłaszanie kontrwniosku.

Sprawdzono quorum. Na sali obrad obecnych było 35 radnych.

**Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** ponownie poddał pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia w **pkt 6d** informacji Prezydenta Miasta na temat zachorowań pracowników Urzędu Miasta Łodzi na Covid 19.

Przy 7 głosach „za”, 29 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska wniosku **nie przyjęła**. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Ad pkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji Komitetu Wielopokoleniowego Zieleniec na Olechowie - druk BRM nr 59/2020.**

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku innych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 59/2020.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/866/20 w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi petycji Komitetu Wielopokoleniowego Zieleniec na Olechowie, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku dotyczącego rekrutacji do klas sportowych-druk BRM nr 60/2020.**

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku innych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący**



**obrad, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 60/2020.

Przy 29 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/867/20 w sprawie wniosku dotyczącego rekrutacji do klas sportowych, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.  
Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

**Radny p. Tomasz Anielak** zaapelował, żeby już nigdy więcej w przyszłości Prezydent Miasta Łodzi nie podjęła jednoosobowo decyzji o wstrzymaniu rekrutacji do klas sportowych. Mówca powiedział, że takie sprawy powinny zostać omówione na merytorycznej komisji Rady Miejskiej.

**Ad pkt 8a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi na Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów Urzędu Miasta Łodzi – druk BRM nr 68/2020.**

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Kamil Deptuła**, który zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 1 po słowach „skargi na” wyrazu „działanie”.  
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku innych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 68/2020 wraz z autopoprawką.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/868/20 w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Łodzi skargi na Dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów Urzędu Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.  
Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

**Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi i nadania jej statutu –druk BRM nr 58/2020.**

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**, który zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 30 ust. 6 w brzmieniu: „Dokumentację, o której mowa w § 24 ust. 1 pkt 3, przechowuje szkoła przez okres trwania kadencji Młodzieżowej Rady”.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku innych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji oraz braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 58/2020 wraz z autopoprawką.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/869/20 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łodzi i nadania jej statutu, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

#### **Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko w sprawie nazwy powstającego przystanku kolejowego Łódź Warszawska – druk BRM nr 64/2020.**

Projekt uchwały przedstawił **radny p. Marcin Hencz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał czy nazwa przystanku nie jest od nazwy ulicy, na jaką będzie można dojść z przystanku?

**Radny p. Marcin Hencz** odpowiedział, że PKP posłużyło się takim argumentem, ale jest to niezgodne ze zwyczajami, jak i z rozporządzeniem wewnętrznym PKP. Radny podkreślił, że jest to wprowadzanie niepotrzebnego chaosu.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, co zamierza zrobić z Dworcem PKS Północnym, gdyż jego nazwa też jest od ul. Północnej.

**Radny p. Marcin Hencz** odpowiedział, że w Polsce prawo nie działa wstecz i rozporządzenie PKP nie dotyczy PKS. Radny podkreślił, że w tym przypadku powstaje nowy przystanek. To nie są zmiany nazw istniejących.

**Radny p. Sylwester Pawłowski** zapytał na piśmie czy nie istnieje nazwa Łódź Marysin?

**Radny p. Marcin Hencz** odpowiedział, że istnieje. W Łodzi są przystanki, które mają nazwy trójczłonowe i nie są niczym niespotykanym.

Wobec braku dalszych pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do**

**dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Mateusz Walasek** odniósł się do kwestii związanej z Dworcem PKS Łódź Północny, a także poinformował, że składa poprawkę do projektu polegającą na dopisaniu w uzasadnieniu akapitu: „Ponadto należy zauważyć, że nadanie przystankowi nazwy Łódź Warszawska byłoby sprzeczne z wytycznymi dot. nazewnictwa stacji pasażerskich stanowiącymi załącznik do uchwały Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 12 lipca 2017 r., które w § 1 ust. 3 pkt 2 nakazują, żeby w sytuacji nazywania stacji w miejscowości, w której jest ich więcej niż jedna, drugi człon jednoznacznie wskazywał na usytuowanie obiektu np. dzielnicę miasta, kierunek świata lub nazwę ogólnie znanego obiektu, w pobliżu którego stacja jest usytuowana. Jednocześnie te same wytyczne w § 1 ust. 4 pkt 2 nakazują unikać przy nadawaniu nazw stacji powiązań z nazwami ulic w danej miejscowości”.

**Radny p. Marcin Hencz** przyjął poprawkę jako autopoprawkę.

Wobec braku innych propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 64/2020 wraz z autopoprawką.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/870/20 stanowisko w sprawie nazwy powstającego przystanku kolejowego Łódź Warszawska, która stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

**Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie deklaracji woli przystąpienia do łódzkiego związku metropolitalnego - druk Nr 54/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **wiceprezydent Miasta p. Joanna Skrzydlewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Prezentację punktu uzupełnił **senator p. Krzysztof Kwiatkowski**.

Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, jakie są różnice między łódzkim obszarem metropolitalnym a zintegrowanymi inwestycjami terytorialnymi, oprócz dochodu z PIT w wysokości 5%?

**Senator p. Krzysztof Kwiatkowski** odpowiedział, że łódzki samorząd jest na wyjątkowej pozycji, bo zgromadzenie, które jest najważniejszym organem i podejmuje wszystkie kluczowe decyzje. A żeby decyzja była podjęta oprócz głosów wójtów, burmistrzów, prezydentów lub ich delegatów tworzących zgromadzenie, musi mieć także większość obywateli zamieszkujących metropolię, co oznacza, że nie można podjąć żadnej decyzji bez zgody łódzkiego samorządu.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał, czy projektodawca wziął pod uwagę, że spadek wpływu z PIT i CIT może być spowodowany tym, że deklaracje podatkowe i należny podatek PIT i CIT opłacić w tym roku można do końca maja?

**Senator p. Krzysztof Kwiatkowski** odpowiedział, że spadek w tym zakresie w kontekście PIT może być ok. 20%, a w Łodzi mamy ponad 40% spadek. To jest porównanie wpływów z PIT w kwietniu br. do kwietnia 2019 r. W tym okresie był wzrost gospodarczy i wpływy powinny być większe a nie mniejsze. Jeżeli chodzi o CIT, to nie ma żadnych przesunięć zobowiązań, a wpływ do budżetu jest znacząco mniejszy.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział, że rozmowy o powołaniu metropolii łódzkiej trwały bardzo długo, ale nie udawało się zdobyć poparcia dla projektu. To jest bardzo duży krok dla łódzkiego samorządu, który pozwoli realizować zadania, z którymi Miasto sobie do tej pory nie radziło, zwłaszcza na styku współpracy z innymi gminami. Teraz poza dobrą wolą, chęcią i wizją, będą sły też konkretne środki finansowe.

**Senator p. Krzysztof Kwiatkowski** powiedział, że projekt w Sejmie poparli senatorowie wszystkich klubów, w tym wszyscy łódzcy senatorowie, niezależnie od opcji politycznej.

**Radny p. Marcin Hencz** pogratulował senatorowi zawziętości w walce o ustawę. Radny podkreślił, że Miasto dzięki tej ustawie wejdzie na nowe wody współpracy zarówno pod względem transportu, jak i np. projektów planistycznych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** powiedział, że Związek Miast Polskich również pozytywnie zaopiniował projekt.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 54/2020.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/871/20 w sprawie deklaracji woli przystąpienia do łódzkiego związku metropolitalnego, która stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak- Sikorzyńska** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Radny p. Rafał Reszpondek** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Wiceprezydent Miasta p. Joanna Skrzydlewska** podziękowała wszystkim Radnym za poparcie uchwały.

**Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok - druk Nr 122/2020 wraz z autopoprawką.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawka znajdują się na stronie UMiE w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o remont i rewitalizację nieruchomości przy placu Wolności 2.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, że kwota dofinansowania przewidziana na remont i przebudowę nieruchomości ze środków unijnych wynosiła 5 340 000 zł. Po opracowaniu dokumentacji projektowej, opisującej szczegółowo wszystkie prace, jakie należy wykonać w budynku, projekt opiewa na 30 000 000 zł.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, co w ramach tej kwoty miało zostać zrobione?

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, że należy pamiętać, że jest to nieruchomość wpisana do rejestru zabytków. Wytyczne do remontu przedstawił Wojewódzki Konserwator Zabytków. Budynek jest w bardzo złym stanie i w części jest zamieszkały. Istnieje konieczność wykorzystania opracowanego projektu i przeprowadzenia remontu elewacji wraz z prześwietem bramowym, a w następnych latach aplikować o fundusze unijne w zakresie adekwatnym do posiadanych środków i wkładu własnego.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, co zostanie wykonane za kwotę 1 500 000 zł z łącznej kwoty 2 000 000 zł przeznaczonych na rewitalizację?

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, że za kwotę 2 000 000 zł Miasto jest w stanie na podstawie projektu już opracowanego wykonać remont elewacji wraz z izolacją budynku i remontem prześwitu bramowego. Zatwierdzenie dzisiaj tych środków pozwoli na uruchomienie procedury przetargowej i na znalezienie wykonawcy. W tym roku będzie to koszt 500 000 zł, a w przyszłym roku będzie można dokończyć zadanie.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o środki finansowe, przekazane na środki ochrony bezpośredniej dla DPS na ul. Przybyszewskiego i czy to będzie kwota wystarczająca?

**P.o. dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że na chwilę obecną personel jest w pełni zabezpieczony.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy dużo osób jest zakażonych koronawirusem w DPS przy ul. Przybyszewskiego?

**P.o. dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że potwierdzonych zakażonych jest 15 pensjonariuszy i 2 pracowników. Dalsze wymazy są i będą prowadzone. Wszyscy zakażeni zostali przewiezieni do szpitala jednoimiennego, a oddział, na którym pojawiło się zakażenie został odizolowany całkowicie od reszty.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, jak wygląda sytuacja związana z zagrożeniem urzędników? I czy sytuacja w UMŁ jest pod kontrolą?

**Sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko** odpowiedziała, że 2 pracowników jest chorych, 21 pracowników jest w kwarantannie i 6 pracowników jest w nadzorze epidemicznym. Sytuacja jest pod kontrolą i Urząd czeka na dalsze decyzje Sanepidu po przeprowadzeniu wymazów.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, ile środków z kwoty 10 000 000 zł zostało rozdysponowane dla przedsiębiorstw?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że radny otrzymał odpowiedź na pismo drogą elektroniczną.

**Radny p. Mateusz Walasek** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców, po zabranii głosu przez radnych, którzy dotychczas zapisali się na czacie Teams.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy 23 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem wniosku.

**Radny p. Rafał Reszpondek** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem wniosku.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „przeciw” przyjęciu wniosku.

**Radny p. Bogusław Hubert** zapytał, czy w związku z przekazaniem Straży Miejskiej do Policji na czas epidemii, działania Straży Miejskiej w tym czasie wymagały i wymagają dodatkowych środków finansowych?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że to nie jest przedmiotem uchwały i Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

**Radny p. Bogusław Hubert** zapytał, czy Miasto otrzymało jakieś dodatkowe środki od Wojewody?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że Miasto nie otrzymało żadnych środków.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał, jak sprzedaż nieruchomości i gruntów wpłyną na stan majątku Miasta?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że Radny odnosi się do stanu Mienia komunalnego, który był omawiany w ramach wykonania budżetu za 2019 r. w którym jest spadek wartości nieruchomości o ok. 1 500 000 000 zł i wynika to z analizy rynku prowadzonego przez ŁOG. W okresie od 31 grudnia 2018 r. a 31 grudnia 2019 r. monitoring rynku nieruchomości wskazał spadek wartości m<sup>2</sup> gruntów mieszkaniowych, jak i pozostałych i dlatego wartość majątku z tytułu nieruchomości spadła o 1 500 000 000 zł. Tego nie należy wprost wiązać z ilością zbytego majątku przez Miasto.

**Radny p. Tomasz Anielak** poprosił o informację na piśmie, jak sprzedaż majątku przedstawia się na ten rok w stosunku do 2019 r.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że szczegółowy zakres odpowiedzi zostanie ustalony i odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Bogusław Hubert** powiedział, że Miasto nie otrzymało żadnych dodatkowych pieniędzy od Wojewody na działania związane z COVID-19, w tym Miasto nie otrzymało żadnych środków na Straż Miejską oddelegowaną decyzją Wojewody pod rozkazy Policji. W związku z tym Miasto rezygnuje z realizacji części inwestycji i zadań zaplanowanych. Miasto nie ma pieniędzy na lekkie umundurowanie Straży Miejskiej. Po raz pierwszy w historii

Miasto odstąpiło od przyznania Nagrody Miasta Łodzi i w tej sytuacji Miasto przekazuje 200 000 zł na zakup radiowozów dla Policji, co nie jest zadaniem własnym gminy. Radny poinformował, że będzie głosował przeciw poprawce.

**Radny p. Maciej Rakowski** powiedział, że również nie może głosować za projektem z uwagi na przekazanie środków na rzecz Policji. Radny podkreślił, że Miasto nie powinno dopłacać do funkcjonowania służb związanych z administracją rządową. Jeżeli samorząd jest finansowany co do zasady w znacznej części z budżetu centralnego, to rzeczą nielogiczną jest, że administracja rządowa ubiega się, żeby coś z tych pieniędzy uszczknąć z powrotem. Ponadto Miasto nie może jednocześnie krzyczeć, że jest niedofinansowane i że Wojewoda nie finansuje wydatków związanych choćby ze zwalczaniem epidemii, ponieważ jednocześnie Miasto przeznaczają 200 000 zł na finansowanie Policji.

W ramach sprostowania **radny p. Radosław Marzec** powiedział, że w sytuacji, kiedy radny nie otrzyma odpowiedzi na zadane pytania podczas posiedzenia komisji, może o to dopytać na sesji.

Wobec braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 122/2020 wraz z autopoprawką.

Przy 18 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/872/20 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „przeciw” przyjęciu uchwały.

**Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 - druk Nr 123/2020 wraz z autopoprawką.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawka znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Edukacji; Komisji Finansów, Budżetu i Polityki



Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 123/2020.

Przy **24** głosach „za”, **6** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXVI/873/20** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048, która stanowi **załącznik nr48** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak- Sikorzyńska** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „przeciw” przyjęciu uchwały.

**Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. euPOLIS współfinansowanego ze Środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – druk Nr 110/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. z-cy dyrektora Biura ds. Rewitalizacji p. Joanna Brzezińska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 110/2020.

Przy 32 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/874/20 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radna p. Ewa Bujnowicz - Zelt** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2020 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi - druk Nr 121/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. kierownika w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Kultury. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

**Radny p. Radosław Marzec** podziękował za ciężką i wytężoną pracę nad projektem. Podkreślił, że Miasto powinno wyjątkowo dbać o ten aspekt funkcjonowania Miasta. Radny poinformował, że Klub Radnych PiS będzie głosował za przedmiotowym projektem.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 121/2020.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/875/20 w sprawie udzielenia w 2020 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź - druk Nr 111/2020 – zdjęty z porządku obrad.**

**Prowadzący obrady** zgłosił wniosek formalny dotyczący łącznego procedowania punktów 17 i 18 porządku obrad, a następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy 31 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem wniosku.

**Radna p. Ewa Bujnowicz - Zelt** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem wniosku.

Następnie przystąpiono do łącznego procedowania punktów 17 i 18 porządku obrad.

**Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi – druk Nr 95/2020.**

**Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii – druk Nr 96/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski**.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekty uchwał zostały skierowane do: Komisji Kultury oraz Komisji statutowej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 95/2020.

Przy 28 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/876/20 w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

**Radna p. Ewa Bujnowicz - Zelt** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem uchwały.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 96/2020.

Przy 25 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/877/20 zmieniającą uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii, która stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radna p. Ewa Bujnowicz - Zelt** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego - druk Nr 113/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 113/2020.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/878/20 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego, która stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego - druk Nr 114/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła p.o. z-cy dyrektora Wydziału **Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 114/2020.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/879/20 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego, która stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 210, 212 i Wólczańskiej bez numeru, al. Polskiego Czerwonego Krzyża bez numeru, ul. Piotrkowskiej 233, 233/235, 253 i Piotrkowskiej bez numeru - druk Nr 88/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 88/2020.

Przy **26** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/880/20** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 210, 212 i Wólczańskiej bez numeru, al. Polskiego Czerwonego Krzyża bez numeru, ul. Piotrkowskiej 233, 233/235, 253 i Piotrkowskiej bez numeru, która stanowi **załącznik nr 63** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Pabianickiej 30 i 32 – druk Nr 104/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

**Zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** zgłosiła ustną autopoprawkę polegającą na dopisaniu § 3 w brzmieniu: „§ 3. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Łodzi Nr XXX/774/16 z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie

wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Pabianickiej 30". Dotychczasowy § 3 staje się § 4.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 104/2020 wraz z autopoprawką.

Przy 24 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/881/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Pabianickiej 30 i 32, która stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

**Ad pkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Wersalskiej 7, Juliusza 18, 20 i Juliusza bez numeru - druk Nr 115/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 115/2020.

Przy 23 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/882/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Wersalskiej 7, Juliusza 18, 20 i Juliusza bez numeru, która stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak- Sikorzyńska** na czacie Teamsa zadeklarowała, że głosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 24 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach Solec bez numeru i Srebrzyńskiej bez numeru - druk Nr 116/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał pisemnie, ile drzew znajduje się na nieruchomości?

**Zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** odpowiedziała, że nie są sporządzane szczegółowe inwentaryzacje drzew, ale znajdują się tam klony, jesiony wyniosłe, topole, osiki liczne samosieje klonu jawora itp.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwał został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

**Radny p. Radosław Marzec** w imieniu **Klubu Radnych PiS** powiedział, że sprzedaż nieruchomości jest kolejnym przykładem nieodpowiedzialnej sprzedaży. Radni Rady Miejskiej powinni wyrazić stanowczy sprzeciw, ponieważ nie ma możliwości sprzedaży nieruchomości, jak nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bo Miasto przez to traci możliwość dysponowania terenem i możliwość decydowania, co na terenie powstanie. Właściciel terenu na podstawie warunków zabudowy może wybudować wszystko, co będzie chciał. Radny wyraził ubolewanie, że po sprzedaży działki zieleni znajdująca się na działce zostanie bezpowrotnie utracona. Klub Radnych PiS będzie głosował przeciwko uchwale.

**Radny p. Mateusz Walasek** w imieniu **Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej** powiedział, że teren był już wielokrotnie wskazywany do sprzedaży. Teren jest ogrodzony, więc zieleni znajdująca się na nim nie jest ogólnodostępna. Mówca podkreślił, że można



wskazać kilka nieruchomości, na których zieleń nie została wycięta. Klub Radnych KO będzie głosował za przyjęciem uchwały.

W ramach **sprostowania** głos zabrał **radny p. Radosław Marzec** powiedział, że obawy są uzasadnione, ponieważ w ostatnich latach była wyrażona zgoda na usunięcie ponad 70 000 drzew i pomimo zapewnień kolejna zieleń będzie usuwana w Mieście.

Wobec braku dalszych stanowiska klubowych **przystąpiono do fazy dyskusji indywidualnej:**

**Radna p. Marta Grzeszczyk** powiedziała, że do Radnych wpłynął protest mieszkańców z okolicy sprzedawanej działki. Rada Osiedla również była przeciwna sprzedaży działki. Radna apelowała o rozważę i wsłuchanie się w głos Rady Osiedla. Zdaniem Radnej pozostanie głuchym na apel mieszkańców byłoby wysoce niestosowne.

**Radny p. Tomasz Anielak** podkreślił, że opinia Rady Osiedla nie jest negatywna, a z wyraźnym sprzeciwem, a następnie odczytał stanowisko Rady Osiedla.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** poinformował, że będzie głosował przeciw. Radny podkreślił, że praca nad planem zagospodarowania przestrzennego dla tej okolicy trwa od dłuższego czasu, a sprzedaż pogłębi chaos w planowaniu przestrzennym.

W ramach podsumowania **zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** odpowiedziała, że na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej był obecny przedstawiciel Rady Osiedla, który zajął stosowne stanowisko. Ponadto z informacji pozyskanych z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej plan nie będzie uchwalony w tym roku, tylko zostanie przedłożony Radzie Miejskiej pod koniec I albo II kwartału 2021 r. Bardzo dużo terenów w Łodzi nie ma planu, a następuje tam realizacja inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, ale to nie oznacza, że na nieruchomościach można wybudować wszystko. Ponadto, jeżeli Rada wyrazi zgodę na sprzedaż nieruchomości, to zgodnie z terminami ustawowymi przetarg odbędzie się dopiero późną jesienią i sprzedaż działki będzie możliwa dopiero pod koniec roku. Jeżeli nabywca działki złoży wniosek o decyzję o warunkach zabudowy, to jest duże prawdopodobieństwo, że ta decyzja będzie zawieszona do czasu uchwalenia planu. W warunkach przetargu są zawarte wytyczne urbanistyczne przewidziane dla nieruchomości.

Wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 116/2020.

Przy **21** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/883/20** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach Solec bez numeru i Srebrzyńskiej bez numeru, która stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 25 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zuchów 4 - druk Nr 117/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku stanowisk klubowych, **przystąpiono do fazy dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Tomasz Anielak** powiedział, że odnośnie pozwoleń na budowę, to w przypadku innej nieruchomości też było zawarte i nikt tych warunków nie dopilnował.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 117/2020.

Przy **21** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/884/20** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zuchów 4, która stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 26 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach: Rabińskiej bez numeru i Obronnej bez numeru - druk Nr 118/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 118/2020.

Przy **24** głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXVI/885/20** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach: Rąbieńskiej bez numeru i Obronnej bez numeru, która stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 27 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza bez numeru i ul. Fabrycznej bez numeru - druk Nr 119/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 119/2020.

Przy 22 głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/886/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza bez numeru i ul. Fabrycznej bez numeru, która stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 28 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Juliana Ejsmonda bez numeru - druk Nr 120/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do: Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 120/2020.

Przy 22 głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/887/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Juliana Ejsmonda bez numeru, która stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Ad pkt 28a - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Lokali Miejskich i nadania jej statutu – druk nr 125/2020.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **p.o. z-cy dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Piotr Siedlecki**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, **prowadzący obrady** poinformował, że projekt uchwał został skierowany do Komisji Statutowej. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 125/2020.

Przy **28** głosach „za”, **1** głosie „przeciwным” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/888/20** zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Lokali Miejskich i nadania jej statutu, która stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Radna p. Karolina Kępka** zgłosiła wniosek formalny o łączne procedowanie punktów od 28b do 28d.

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy **29** głosach „za”, **1** głosie „przeciwным” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem wniosku.

**Ad pkt 28b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Fantazyjna – druk BRM nr 61/2020.**

**Ad pkt 28c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Andrzeja Wajdy – druk BRM nr 62/2020.**

**Ad pkt 28d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Artemidy – druk BRM nr 63/2020.**

W imieniu Komisji Kultury projekty uchwał przedstawiła **radna p. Karolina Kępka**. Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 61/2020.

Przy **30** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/889/20** w sprawie nadania ulicy nazwy Fantazyjna, która stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 62/2020.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/890/20** w sprawie nadania ulicy nazwy Andrzeja Wajdy, która stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 85** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 63/2020.

Przy **33** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/891/20** w sprawie nadania ulicy nazwy Artemidy, która stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem uchwały.

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zgłosił wniosek formalny dot. poszerzenia porządku obrad i wprowadzenie w pkt. 28e projektu BRM 71/2020, a następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy **32** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „za” przyjęciem wniosku.

#### **Ad pkt 28e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi druk BRM nr 71/2020.**

Projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 71/2020.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXVI/892/20** w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 89** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

#### **Ad pkt 29 - Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2019 - druk Nr 109/2020.**

Sprawozdanie przedstawił **z- ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski**.

Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 91** do protokołu.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** poinformowała, że Radni nie otrzymali materiałów, jakie miały zostać przesłane po posiedzeniu komisji, w związku z tym złożyła wniosek formalny o zdjęcie sprawozdania z porządku obrad.

**Radny p. Sebastian Bohuszewicz** zgłosił kontrwniosek informując, że tematy mogą zostać poruszone na najbliższym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy 8 głosach „za”, 19 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

**Radny p. Kamil Deptuła** na czacie Teamsa zadeklarował, że głosował „przeciw” przyjęciu wniosku.

**Radny p. Marcin Hencz** na czacie Teamsa poinformował, że pomylił się i chciał głosować „przeciw” przyjęciu wniosku.

**Ad pkt 30 - Rozpatrzony w pkt 6c**

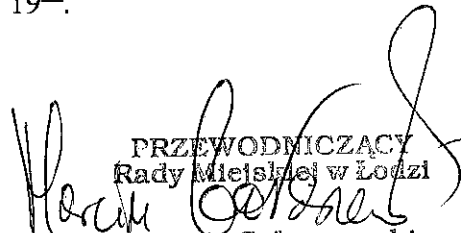
**Ad pkt 31 - Sprawy różne, wolne wnioski.**

Nikt nie zabrał głosu.

**Ad pkt 32 - Zamknięcie sesji.**

Wobec zrealizowania porządku obrad, **przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski** zamknął obrady XXVI sesji o godz. 19<sup>57</sup>.

-

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Marcin Gołaszewski