

Protokół nr 28/VI/2020

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 23 czerwca 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 15

obecnych – 11

- **radny p. Sebastian Bulak - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radna p. Marta Grzeszczyk - nieobecna nieusprawiedliwiona**
- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony.**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 141/2020.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Moryca Welta bez numeru, Janowskiej bez numeru i Transmisyjnej bez numeru – **druk nr 128/2020.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Heleny 3/5 i 7 – **druk nr 129/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 2/4 – **druk nr 130/2020.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kopernika 47 – **druk nr 131/2020.**

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wydawniczej 19 i Wydawniczej bez numeru – **druk nr 132/2020.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wydmowej 19 – **druk nr 133/2020.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach: Szczecińskiej 106 i 108 oraz Skibowej 4– **druk nr 134/2020.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zarzewskiej 41 – **druk nr 135/2020.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pustynnej bez numeru – **druk nr 156/2020.**
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 98, 100 i al. Marszałka Józefa Piłsudskiego bez numeru oraz ul. Konstytucyjnej bez numeru – **druk nr 157/2020.**
13. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do projektów opisanych w drukach nr 140/2020 i 141/2020 wpłynęły autopoprawki.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak poprosił o wycofanie z porządku posiedzenia Komisji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 98, 100 i al. Marszałka Józefa Piłsudskiego bez numeru oraz ul. Konstytucyjnej bez numeru – **druk nr 157/2020.**

Proponowany porządek po zmianach:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 140/2020 wraz z autopoprawką.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2048 – **druk nr 141/2020 wraz z autopoprawką.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Moryca Welta bez numeru, Janowskiej bez numeru i Transmisyjnej bez numeru – **druk nr 128/2020.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Heleny 3/5 i 7 – **druk nr 129/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 2/4 – **druk nr 130/2020.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kopernika 47 – **druk nr 131/2020.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wydawniczej 19 i Wydawniczej bez numeru – **druk nr 132/2020.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wydmowej 19 – **druk nr 133/2020.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach: Szczecińskiej 106 i 108 oraz Skibowej 4 – **druk nr 134/2020.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zarzewskiej 41 – **druk nr 135/2020.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pustynnej bez numeru – **druk nr 156/2020.**
12. Sprawy różne i wniesione wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 140/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o przebudowę torowiska w ulicy Wojska Polskiego na odcinku od ulicy Franciszkańskiej do ul. Strykowskiej. Radny zapytał, co w tym roku zostanie wykonane?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że zmiany dokonywane w WPF wynikają z tego, że ZIM jest na etapie odbioru dokumentacji projektowej. Ta dokumentacja zostanie odebrana w połowie lipca. W związku z tym, że były zabezpieczone środki na realizację wiadomo, że w przetargach unijnych procedury przetargowe, podpisanie umowy z wykonawcą i wszystkie kontrole, które temu towarzyszą jest to okres około 5-6 miesięcy. Dodała, że w tym momencie już wiadomo, że nie będzie można rozpocząć prac i wydatkować środków, które były przeznaczone na tę inwestycję, stąd to przesunięcie. Rozpoczęcie prac przygotowawczych i rozbiórkowych planowane jest na przełomie grudnia/stycznia lub w styczniu. Finansowanie inwestycji jest przewidziane dopiero od 2021 roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy ten projekt, który będzie odbierany obejmuje cały odcinek pierwotnie zakładanej inwestycji, czy tylko jakąś jej część?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że projekt będzie przygotowany na całość, ale podzielony na dwa etapy. Projekt ten będzie podzielony w ten sposób, że pierwsze zadanie będzie się kończyło mniej więcej na wysokości istniejącej pętli tramwajowej przy ulicy Strykowskiej, zadanie drugie to będzie kontynuacja, czyli park & ride przejście pod ulicą Inflancką i pętla przy torach kolejowych. Dodała, że będziemy chcieli, żeby jeden wykonawca złożył ofertę na oba odcinki, ponieważ w momencie, kiedy nastąpiłoby odstąpienie od części drugiej będzie on musiał wykonać w opcji zakończenie, czyli wyremontować istniejącą pętlę. Jeżeli złożone oferty nie będą przekraczały znacznie budżetu, który jest przeznaczony na te inwestycje i będzie wymóg realizacji obu zadań, wówczas wykonawca będzie realizował zadanie, tak jak jest dziś w projekcie, czyli aż do pętli tramwajowej przy kolei.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy jest szansa na to, że jeżeli ta druga część tej inwestycji okaże się zbyt droga, to ZIM będzie próbował przeprojektować to w ten sposób, żeby pętla była wydłużona, ale kończyła się wcześniej. Zwrócił uwagę, czy to nie jest jakaś droga, żeby uratować kolejowy, czy intermodalny charakter tego projektu a jednocześnie znacząco ograniczyć koszty zarówno finansowe jak i ekologiczne tego projektu.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec wyjaśniła, że po to dziś Miasto chce zakończyć inwestycję na istniejącej pętli, bo to daje możliwość zrealizowania odcinka najbardziej dzisiaj potrzebnego, czyli torowiska. Jest brana pod uwagę opcja, że zakończenie będzie na pętli, która jest dzisiaj, jednak to wszystko będzie wymagało rozmów z Urzędem Marszałkowskim. Projekt dostał punkty za całość. Jeżeli miałby być skrócony, to racjonalnym byłoby skrócenie tego zakresu do ulicy Inflanckiej. Wtedy można byłoby zachować integrację z przystankiem ŁKA.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wskazał, że różnica w odległości będzie paru metrów, będzie trzeba przejść jedynie przez ulicę.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że wykonawca, który będzie ewentualnie realizował tylko odcinek pierwszy będzie miał zleconą tzw. opcję, czyli zaprojektuj i wybuduj. Miasto daje w tym momencie koncepcję, która może się zakończyć albo na istniejącej pętli, albo doprojektowaniem fragmentu do ulicy Inflanckiej. Dodała, że dzisiaj chcieliśmy znaleźć taki punkt w projekcie, który pozwoli podzielić ten projekt na dwa etapy, żeby wykonawca wiedział, co ofertuje.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy jest miejsce na pętlę przy ulicy Inflanckiej?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że jest miejsce. Dodała, że dzisiaj jest tam park & ride.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wyraził nadzieję, że nie uda się w pełni wyłonić wykonawcy. Radny zwrócił ponadto uwagę na zapisy w autopoprawce dotyczące przeznaczenia dalszych środków na budowę drogi podziemnej w Nowym Centrum Łodzi. Radny zapytał, jaki jest łączny koszt tej budowy?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że łączny koszt zadania w formule „projektuj i buduj” wynosi 84 mln zł. Dodała, że ten koszt się nie zmienia. Natomiast w związku z tym, że był problem przez cały ubiegły rok z porozumieniem z inwestorem zewnętrznym i nie wiadomo było czy uda się odblokować tę sytuację patową, środki w budżecie, które zostały uchwalone na 2020 i 2021 rok były w niewielkiej kwocie. Jednak w styczniu udało porozumieć się z wykonawcą, zostało podpisane porozumienie, budowa ruszyła, stąd środki są przesuwane tylko w latach.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że to nie jest tak, że prace zostały przyspieszone w stosunku do harmonogramu, który Miasto narzuciło wykonawcy, tylko wykonawca realizuje prace zgodnie z założonym harmonogramem. Ponadto zapytał

o przesunięcia środków dotyczące zapewnienia wkładów własnych. Zapytał, czy to jest zapewnienie wkładów własnych na wszystkie dofinansowania jakie uzyskały łódzkie instytucje?

Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski odpowiedział, że na tę chwilę są zabezpieczone środki na te inicjatywy, które otrzymały dofinansowanie, oprócz domów kultury.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, co w domach kultury nie jest zabezpieczone?

Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski odpowiedział, że Puls Literatury i inne mniejsze projekty.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, dlaczego Puls Literatury nie dostał dofinansowania?

Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski odpowiedział, że z takiego powodu, iż dla wszystkich domów kultury zamrożone są środki.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy będą podejmowane jakieś decyzje co do odblokowania tych środków?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o zarządzenie dotyczące blokady wydatków to one jest weryfikowane na bieżąco w miarę potrzeb i rozstrzygnięcia pewnych spraw. Dodał, że w ostatnim kwartale pewne rzeczy będą realizowane i do tego czasu rozstrzygnie się kwestia na ile covid wpłynie na budżet i będą podjęte decyzje co do odblokowania środków. W niektórych sytuacjach to zarządzenie jest zmieniane i są uwalniane środki.

Radny p. Radosław Marzec zapytał czym są spowodowane przesunięcia pracowników z Zarządu Zieleni Miejskiej?

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że przesunięcia są spowodowane zmianą struktury organizacyjnej w ZZM, która miała miejsce w lutym bieżącego roku.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o dokładniejsze informacje, jakie są to zmiany, ilu pracowników, skąd, dokąd nastąpiły te przeniesienia.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że do Zarządu Inwestycji Miejskich zostało przeniesionych 3 pracowników oraz do Wydziału Kształtowania Środowiska przeszło 6 pracowników.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o pracowników, którzy zajmują się obsługą Ogrodu Botanicznego. Dodał, że dotarły do niego informacje zarówno z prasy jak i z mediów,

iż pracownicy Ogrodu Botanicznego są niepotrzebni i są przesuwani do Zarządu Inwestycji Miejskich.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak wyjaśniła, że kilku pracowników Ogrodu Botanicznego zostało oddelegowanych do prac terenowych na terenie Miasta. Dodała, że w żaden sposób nie zagraża to funkcjonowaniu tej jednostki.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że w artykule prasowym zostały poruszone kwestie, iż pracownicy Ogrodu Botanicznego, którzy profesjonalnie zajmowali się pielęgnacją roślin będą teraz przycinać krzewy przy drogach. Poprosił o odniesienie się do tej sprawy.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak powiedziała, że wszyscy pracownicy, którzy są oddelegowani do prac na terenie Miasta zajmują się tym samym co w Ogrodzie Botanicznym, czyli pracami pielęgnacyjnymi roślin.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy w Ogrodzie Botanicznym są jakieś protesty pracowników?

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że na początku, kiedy pracownicy zostali oddelegowani, były protesty. Na tę chwilę wszystkie 6 osób oddelegowane do pracy w terenie przystępuje codziennie do pracy.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jakie argumenty były poruszane w związku z tymi protestami?

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że protesty dotyczyły zmiany miejsca wykonywania pracy. Pracownicy Ogrodu Botanicznego swoją pracę wykonują na terenie zamkniętym, tutaj były pewne obawy do pracy w terenie. Jednak teraz sytuacja już się unormowała i pracownicy zrozumieli, że nie wykonują inne pracy niż ta, którą wcześniej wykonywali.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że na jednej z Komisji padła nieco większa kwota 91,2 mln zł , jeśli chodzi o budowę drogi podziemnej w Nowym Centrum Łodzi. Zapytał, czy to jest jakaś rozbieżność?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec wyjaśniła, że na tym zadaniu są jeszcze środki przeznaczone na nadzór inwestorski. Sam nadzór inwestorski, czyli inżynier kontraktu to kwota 2 mln zł. Ponadto podkreśliła, że inwestycja dopiero się rozpoczęła, zarezerwowano na to zadanie nieco więcej środków. Przy każdej inwestycji w centrum Miasta można się spodziewać nieprzewidzianych sytuacji na etapie projektowym, a to pociąga za sobą dodatkowe koszty. Zaznaczyła, że dzisiaj nie ma mowy o kosztach dodatkowych, ponieważ one się nie pojawiły, natomiast zadanie obejmuje jeszcze szereg innych działań, które towarzyszą każdej budowie, zawsze jest jakiś zapas finansowy. Umowa, która została podpisana z wykonawcą kwotowo nie ulega zmianie.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, na jak długi okres 6 pracowników z Ogrodu Botanicznego zostało oddelegowanych do prac w terenie.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że pracownicy są oddelegowani w miarę potrzeb.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, ilu pracowników jest zatrudnionych w Ogrodzie Botanicznym.

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że łącznie około 60 pracowników fizycznych i umysłowych.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, ilu pracowników jest związanych z pracami pielęgnacyjnymi?

Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Milena Olczak odpowiedziała, że około 40.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 140/2020 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 141/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 7 i 8 do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 141/2020 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach

Moryca Welta bez numeru, Janowskiej bez numeru i Transmisyjnej bez numeru – druk nr 128/2020.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 128/2020.**

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Heleny 3/5 i 7 – druk nr 129/2020.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Kacprzak zwrócił uwagę, że na tej nieruchomości znajdują się nadal najemcy min. stacja kontroli pojazdów. Radny zapytał, czy były prowadzone jakieś rozmowy z najemcami odnośnie nowych propozycji lokalizacji?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak powiedział, że w zdecydowanej części są to drobne podmioty np. wynajmujące garaż, największym podmiotem jest stacja kontroli pojazdów. Dodał, że ta stacja będzie funkcjonowała maksymalnie do 10 listopada, ponieważ zgodnie z decyzją dyrektora transportu ma możliwość realizacji. Gdyby nie ta stacja, to ta nieruchomość przynosiłaby straty. Dyrektor zaznaczył, że podmioty już od dawna są poinformowane o fakcie zamiaru sprzedaży.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, kto informował te podmioty. Wskazał, że osobiście rozmawiał z jednym z tych podmiotów, który twierdził, że nic nie wie o zamiarze sprzedaży przez Miasto tej nieruchomości.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak wyjaśnił, że już jakiś czas temu Wydział Zbywania otrzymał te nieruchomości z Wydziału Edukacji, aby procedować jej sprzedaż, gdyż jest ona zbędna. Dodał, że sądzi, iż podmiot, który nabędzie tę nieruchomość na pewno nie rozpocznie od razu nowej inwestycji, proces wyprowadzenia najemców to około 6-7 miesięcy.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy tym podmiotom proponowano jakieś lokale zastępcze.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że nie proponował. Dyrektor zadeklarował, że wystąpi do tych wszystkich podmiotów i ukierunkuje je na Zarząd Lokali Miejskich, który jest tym właściwym administratorem miejskich nieruchomości, żeby w miarę możliwości mogli zaproponować lokale zastępcze.

Radny p. Tomasz Kacprzak poprosił, aby Zarząd Lokali Miejskich postarał się tym najemcom coś zaproponować, żeby poważnie potraktował te podmioty.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak obiecał, że wystąpi do ZLM.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, w studium, jakie są to tereny?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy zostały wydane jakieś WZ dla tego terenu?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że nie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy jest tam przystąpienie do planu?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że nie a przystąpienia, nie ma planu, jest studium.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jak duży jest ten teren?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że 7 486 m².

Radny p. Radosław Marzec zapytał o działkę przy ulicy Piłsudskiego, która została dzisiaj wycofana z procedowania z porządku obrad Komisji. Radny zapytał, czy to na stałe, czy jest to chwilowe wycofanie?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że wczoraj odbyło się spotkanie ze Stowarzyszeniem, które jest dzierżawcą tego terenu. Wśród zainteresowanych znalazł się przedstawiciel rady osiedla właściwej terytorialnie. Zaznaczył, że dyskusja była na temat terenów zamiennych, ale strony nie doszły do porozumienia w zakresie konkretnego miejsca do przeprowadzki. Podkreślił, że w jego opinii dyskusja powinna być kontynuowana. Nie chce radnym dać produktu, który do końca jeszcze nie jest rozpatrzony. Z tego powodu ten projekt został zdjęty z porządku posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 129/2020.**

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Walerego Wróblewskiego 2/4 – druk nr 130/2020.

Projekt uchwały przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 130/2020.**

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kopernika 47 – druk nr 131/2020.

Projekt uchwały przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy plan zakłada zachowanie tego budynku?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że plan chroni ten budynek i zakłada możliwość nadbudowy.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, jaka jest kwota przewidziana do sprzedaży?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że 740 tys. zł.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **2** głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 131/2020.

Ad. pkt. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wydawniczej 19 i Wydawniczej bez numeru – druk nr 132/2020.

Projekt uchwały przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, czy są tam jeszcze jakieś osoby podnajmujące.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że nie ma tam wynajmujących, nieruchomość jest pusta.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **2** głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 132/2020.

Ad. pkt. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wydmowej 19 – druk nr 133/2020.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 133/2020.

Ad. pkt. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicach: Szczecińskiej 106 i 108 oraz Skibowej 4– druk nr 134/2020.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, w jaki sposób Miasto zamierza rozstrzygnąć kwestię parkowania na ulicy Szczecińskiej pod cmentarzem? Zapytał, czy Miasto widzi potrzeby wygospodarowania jakiejś działki na cele parkingowe?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że Wydział ustosunkował się do uwag rady osiedli. Rzeczywiście jest tam problem z parkowaniem wyłącznie w dzień Wszystkich Świętych - 1 listopada. Wydział Gospodarki Komunalnej wyszedł z założenia i zostało to przyjęte przez Prezydenta, że przeznaczenie tego terenu na parking nie jest zasadne. Jeśli chodzi o szalet miejski to Wydział Gospodarki Komunalnej stwierdził, iż są tam rozstawiane Toy Toy i nie ma potrzeby, żeby cały rok utrzymywać szalet miejski.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że tam w tej chwili plan przewiduje usługi kamieniarskie, kwiaciarnie. Zapytał, czy jest lepiej byłoby wystawić tę działkę do

sprzedaży po poprawieniu planu, ze względu na to, że cena za tą działkę, na której można prowadzić tylko dwa rodzaje działalności będzie niska. Radny wskazał, że jest to Teofilów przemysłowy i można byłoby tam wprowadzić dodatkowe funkcje usługowe, mniej uciążliwe.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że tam nie można wpuścić innych usług.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy nie ma pomysłu, żeby zmienić tam plan? Radny zapytał, czy jest zainteresowanie tą nieruchomością?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak powiedział, że przetarg to zweryfikuje. Dodał, że początkowo ten teren był podzielony na trzy odrębne działki i był pomysł ich odrębnej sprzedaży. Obsługa komunikacja może się odbywać tylko i wyłącznie z ulicy Skibowej. Działka 48/4 jest uzależniona od działki 44/1 i 45/2 i dlatego jest to łączna sprzedaż.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że możliwość korzystania z tych działek jest mocno ograniczona. Podkreślił, że cena nie będzie zbyt atrakcyjna, jeśli działkę może kupić wyłącznie kamieniarz albo kwiaciarz. Radny zapytał, czy nie lepiej byłoby jeszcze poczekać ze sprzedażą i poprawić plan w tym zakresie, jeśli nie będzie zainteresowania.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak wskazał, że plan jest z 2013 roku, nie było planów, żeby go zmieniać. W wielokrotnych dyskusjach z MPU, jeśli nawet są jakieś niedoróbki jest wyraźny przekaz, że jest tyle terenów nieobjętych planem, że jednak trzeba się skupić na tworzeniu nowych a nie poprawianiu istniejących, relatywnie nowych. Dodał, że biorąc pod uwagę to, iż oddziaływanie cmentarza jest tu bardzo duże to MPU nie widziałaby, żeby prowadzić tutaj inną działalność.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że nie ma sensu zmieniać plan. Samo bliskie sąsiedztwo cmentarza wymusza określone funkcje usługowe. Nadmienił, że na pewno chętni się znajdą.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, jaka jest planowana kwota ze sprzedaży tej nieruchomości?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że 1 mln 96 tys. zł.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 134/2020**.

Ad. pkt. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zarzewskiej 41 – druk nr 135/2020.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **2** głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 135/2020.**

Ad. pkt. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pustynnej bez numeru – druk nr 156/2020.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy tam jest dolina rzeki?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że na północy.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że znajduje się tam dolina rzeczna i nie ma planu, który by ją skutecznie chronił. Radny zapytał, czy na tej działce jest jakaś roślinność?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że rosną tam śliwy, jesiony wyniosłe, klony zwyczajne, krzewy leszczyny oraz samosiewy głównie klonu jesionolistnego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest tam jakiś ciek wodny?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak odpowiedział, że jest tam rzeka. Nie ma tam żadnych obiektów inżynierskich.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **9** głosami „za”, **3** głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 156/2020.**

Ad. pkt. 12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków Miasta Łodzi za 4 m-ce 2020 roku.

Ponadto poinformował o wpłynięciu do Komisji negatywnych opinii od Skarbnika Miasta na wnioski podmiotów gospodarczych o umorzenie podatku od nieruchomości oraz o wpłynięciu informacji z Biura Nadzoru Właścicielskiego w sprawie działań podjętych przez Łódzki Fundusz Poręczeń Kredytowych w zakresie wsparcia łódzkich przedsiębiorców.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji