

**Protokół nr 30/VIII/2020**

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 25 sierpnia 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 15

obecnych – 12

- **radny p. Sebastian Bohuszewicz - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony.**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z 29 posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk 197/2020.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 198/2020.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Bławatnej 19/21 i Bławatnej bez numeru oraz na odstąpienie od ich zbycia w drodze przetargu – **druk nr 204/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Gotyckiej 13 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk nr 205/2020.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Pomorskiej bez numeru oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk nr 206/2020.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Strykowskiej 197 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk 207/2020.**

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zbocze 1 – **druk nr 208/2020**.
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zygmunta 116 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk nr 209/2020**.
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2020/2021 – **druk nr 200/2020**.
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 195/2020**.
12. Sprawy różne i wniesione wnioski.

**Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.**

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy dzisiejsze, stacjonarne posiedzenie Komisji jest transmitowane w internecie.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że jest transmitowane.

### **III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

**Radny p. Sebastian Bulak** poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób mieszkańcy mogą zabierać głos, bądź uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, gdy posiedzenie odbywa się zdalnie. Zapytał, jaka procedura jest stosowana w takim przypadku?

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że nie zna procedur, ponieważ Komisja Finansów zawsze odbywa się stacjonarnie. Dodał, że jeśli mieszkanie chce uczestniczyć w posiedzeniu, to nie widzi tutaj żadnych przeszkód.

**Ponadto zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:**

- wprowadzenie w punkcie 12 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie miasta Łodzi do Projektu „Nature – based solutions for urban air quality and climate change towards social equity, health and wellbeing – NATURAL” finansowanego ze środków programu wspólnotowego Horyzont 2020 – **druk nr 221/2020**. Punkt 12 – Sprawy różne i wniesione wnioski staje się pkt. 13.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że do projektów opisanych w drukach nr 197/2020 i 198/2020 wpłynęły autopoprawki.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu z 29 posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk 197/2020 wraz z autopoprawką.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – **druk nr 198/2020 wraz z autopoprawką.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Bławatnej 19/21 i Bławatnej bez numeru oraz na odstąpienie od ich zbycia w drodze przetargu – **druk nr 204/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Gotyckiej 13 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk nr 205/2020.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Pomorskiej bez numeru oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk nr 206/2020.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Strykowskiej 197 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk 207/2020.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zbocze 1 – **druk nr 208/2020.**
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zygmunta 116 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – **druk nr 209/2020.**
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2020/2021 – **druk nr 200/2020.**
11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 195/2020.**
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie miasta Łodzi do Projektu „Nature – based solutions for urban air quality and climate change towards social equity, health and wellbeing – NATURAL” finansowanego ze środków programu wspólnotowego Horyzont 2020 – **druk nr 221/2020.**
13. Sprawy różne i wniesione wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

#### **Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołów z 29. posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 29. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 29. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 29. posiedzenia.

#### **Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 197/2020 wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Radny p. Radosław Marzec zapytał o najem powierzchni biurowych dla ZDiT z kwotą 165 tys. zł.

P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że jest to kwota wynikająca z podwyżki cen najmu budynku biurowego, a także nieznaczne zwiększenie ilości powierzchni biurowej związanej z poprawą warunków pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o zmniejszenie wydatków na zadaniu dotyczącym zakupu podnośnika koszowego.

P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak wyjaśnił, że dwie procedury przetargowe, które odbyły w tym roku zakończyły się niepowodzeniem.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, z jakiego powodu te procedury skończyły się niepowodzeniem?

**P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk** powiedział, że do pierwszego postępowania nikt się nie zgłosił, natomiast w drugim postępowaniu wygrała firma, która później nie uzupełniła niezbędnych dokumentów i trzeba było unieważnić to postępowanie.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy kwota była wystarczająca?

**P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk** odpowiedział, że kwota była wystarczająca, wina leżała po stronie firmy. Proceduralnie firma nie dopełniła obowiązków i trzeba było unieważnić przetarg. Dodał, że ogłaszanie nowego postępowania w tym roku, nie miało sensu, ponieważ nie ma szansy na dostawę sprzętu w terminie do końca listopada.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o przesunięcie 400 tys. zł na węzeł multimodalny. Radny zapytał, na co te środki mają być przeznaczone.

**P.o. z-cy dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk** odpowiedział, że Miasto Łódź przejęło sześć podstacji energetycznych na Dworcu. W związku z tym trzeba podpisać umowę z dostawcą energii. W tej chwili sytuacja będzie wyglądała tak, że Miasto jako odbiorca energii będzie pokrywało 100 % kosztów energii, natomiast później 65 % energii będzie refakturowane przez PKP PLK. Dodał, że rozliczenia rozciągają się w czasie, trwa to około 3-4 miesięcy i stąd potrzeba zabezpieczenia takich środków.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** uzupełniając w temacie zakupu podnośnika kosowego powiedział, że w WPF te środki będą zaproponowane do wpisania na 2021 rok. Nową procedurę przetargową będzie można rozpocząć już po uchwaleniu zmian w budżecie.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o nowy harmonogram prac na ulicy Podchorążych. Zapytał, o ile nastąpi wydłużenie terminu realizacji tego projektu?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że przesunięcie terminu realizacji ulicy Podchorążych leży po stronie ZIM. Dodała, że jest to zadanie, które jest realizowane wspólnie z ŁSI. Nowy termin realizacji tej inwestycji został przedłużony do sierpnia 2021 roku. Wynikało to z faktu, iż przy wszystkich pozwoleniach min. wodno - prawnych i decyzji na realizację inwestycji drogowej w trakcie realizacji prac okazało się, że brakuje pozwolenia wodnoprawnego na tymczasowe odwodnienie wykopów pod tymczasowym wykonaniem wodociągu. Podkreśliła, że wniosek został złożony w marcu tego roku, ale procedura uzyskiwania pozwoleń niestety przy wszystkich utrudnieniach związanych z COVID – em była na tyle przewlekła, że ZIM uzyskał tę decyzję dopiero w lipcu, natomiast uprawomocnienie następuje dopiero z końcem września. To spowodowało, że te prace nie mogły być realizowane na zadaniu realizowanym przez ZIM, bo wykonawca realizował prace na wszystkich pozostałych zadaniach prowadzonych przez ŁSI w ramach wspólnego postępowania.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, kto zapomniał o tym pozwoleniu?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** wyjaśniła, że takie pozwolenia były uzyskiwane już od 2016 roku. Te pozwolenia były wydane, ale część z nich do czasu rozpoczęcia realizacji straciła ważność. ZIM występował o nie kolejny raz. W związku z przedłużającą się procedurą rozpoczęcia realizacji na tej konkretnej robocie budowlanej to pozwolenie trzeba było uzyskać po raz kolejny. Dodała, że ZIM wystąpił o to pozwolenie dopiero w momencie, kiedy przystąpiono do prac i okazało się, że pozwolenie jest nieaktualne. Stąd wystąpienie dopiero w marcu. Trzeba było przygotować nowy wniosek i nowy projekt. Zaznaczyła, że to przesunięcie nastąpiło ze względów formalnych i nie leżało po stronie wykonawcy. W związku z czym harmonogram i aneks wydłużający termin realizacji w tym przypadku należał się wykonawcy.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał o zwiększenia wydatków w Biurze Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej w wysokości 196 tys. zł na realizację kongresu gospodarczego. Poprosił o wyjaśnienia.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** powiedział, że szczegółowe informacje na ten temat zostaną przekazane na najbliższej sesji RM.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał o zdjęcie kwoty 400 tys. zł z gminnego zadania pn. „Wydatki na oświetlenie ulic”. Radny zapytał, czy środki na to zadanie później się znajdą czy to zadanie definitywnie nie będzie realizowane w tym roku.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** powiedział, że jeśli chodzi o zadanie z którego są zmniejszane pieniądze, środki te nie są przeznaczone na doświetlenie, na budowę nowych punktów świetlnych, tylko na pokrywanie kosztów zużycia energii i utrzymania istniejących punktów. Podkreślił, że jeśli będzie konieczność uzupełnienia to te środki będą uzupełniane. Dodał, że są jeszcze niewykorzystane rezerwy min. rezerwa ogólna, która może być źródłem zwiększenia tych wydatków. Wyraził nadzieję, że nie będzie takiej potrzeby.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy dokumentacja na remont ulicy Wojska Polskiego dotyczy również krańcówki przy ulicy Strykowskiej. Czy ta dokumentacja jest już gotowa wraz ze wszystkimi uzgodnieniami?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że ta dokumentacja pierwotnie zawierała odcinek od ulicy Franciszkańskiej z lokalizacją krańcówki za ulicą Inflancką – integracja z przystankiem kolei. Natomiast w trakcie opracowywania tej dokumentacji pojawiły się spore wątpliwości o koszty dotyczące przede wszystkim kontrowersyjnego tunelu pod ulicą Inflancką. W związku z tym inwestycja została etapowana, po to aby móc rozstrzygnąć ją w częściach. W tej chwili ZIM jest w posiadaniu dokumentacji na całość inwestycji. Dodatkowo zostało przygotowane PFU lokalizujące nową pętlę w miejscu dzisiejszej starej krańcówki. Przetarg będzie ogłaszany z podziałem na części. Podział na części odbędzie się na odcinku prostym toru. Będą to dwie części, na które wykonawca będzie składał ofertę i będzie zobligowany do tego, żeby ofertować na obie części. Wskazała, że ta część starej pętli pojawia się w tym przypadku jako opcja. W przypadku kiedy będą środki na pokrycie całego zadania, ZIM zleci temu wykonawcy, który zaofertuje najniżej, wykonanie obu części i wykonawca wykona projekt zgodnie

z pierwotnymi założeniami. Jeżeli pojawią się problemy z finansowaniem tej inwestycji pętla w miejscu dzisiejszej starej będzie przekazana jako opcja zaprojektuj i wybuduj. Pani dyrektor wyraziła nadzieję, że taki problem się nie pojawi i zadanie zostanie zrealizowane w całości.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zwrócił uwagę, że w tej chwili wprowadzamy do budżetu kilkaset tysięcy złotych na studium wykonalności pętli. Zapytał, czy to oznacza, że miasto da to wykonawcy, który będzie realizował to zadanie w formule zaprojektuj i wybuduj?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że jeśli okaże się, iż nie będzie rozstrzygana część druga, czyli kocówka aż do torów kolejowych wtedy wykonawca wykona buduj – część pierwszą, gdzie podział nastąpi na odcinku prostym torów tramwajowych i będzie musiał w systemie wyprojektuj i wybuduj w ramach opcji, którą zleci ZIM wykonać pętlę tramwajową w lokalizacji dzisiejszej pętli.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy było robione studium wykonalności nowego miejsca, gdzie miała być pętla przy ulicy Inflanckiej?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** wyjaśniła, że nowa lokalizacja znajduje się w dokumentacji pierwotnej i tutaj nie ma zmian. Dodała, że cały czas jest lokalizacja pętli w nowej lokalizacji, a stara lokalizacja będzie ewentualnie do zaprojektowania i wybudowania przez wykonawcę.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, kiedy ZIM ruszy z tą inwestycją?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** podkreśliła, że 30 czerwca wykonawcy upłynął termin rozpoczęcia prac. W tej chwili wykonawca jest w okresie kar, jest intensywnie ponaglany, żeby złożyć tę dokumentację. Dodała, że do dzisiaj tej dokumentacji nie złożył.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał o nazwę wykonawcy.

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że jest to firma PROGREG Sp. z o. o. z Krakowa.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, na jakim etapie jest ta firma?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że w tej chwili są na etapie uzgadniania dokumentacji w ZWiK. Dodała, że zadanie jest realizowane wspólnie z ŁSI, która w ramach tego zadania będzie przebudowywała wodociąg na niemalże całym odcinku ulicy Wojska Polskiego. Zaznaczyła, że o ile dokumentacja w części realizowanej przez Miasto jest już na ukończeniu, to niestety uzgodnienia muszą uwzględniać całą dokumentację ŁSI, ponieważ tam również jest wodociąg, gdzie gdzieś jest współprojektowany z miejską siecią i kilkaset przyłączy do lokali mieszkalnych. W tym momencie firma PROGREG kończy tę część dla ŁSI i brak jest możliwości

uzgodnienia całej dokumentacji w zakresie tego zadania. ZIM jest już przygotowany do tego przetargu, zostały już przygotowane umowy, SIWZ. Czekamy tylko i wyłącznie na złożenie ze strony wykonawcy trzech elementów: dokumentacji, specyfikacji i kosztorysów.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, kiedy może nastąpić rozpoczęcie prac?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że ogłoszenie przetargu musi nastąpić we wrześniu. Jest to przetarg unijny i z doświadczenia wiadomo, że przy wszystkich kontrolach, które on przechodzi, potrwa to około 6 miesięcy. W ocenie pani dyrektor roboty rozbiórkowe muszą się rozpocząć w okresie zimowym w przyszłym roku – styczeń – luty 2021 r. Chodzi o to, żeby cały przyszły sezon budowlany wykorzystać na roboty budowlane. Podkreśliła, że trudno jest rozmawiać z tą firmą, nie widać jakiegokolwiek pozytywnej reakcji z łódzkim oddziałem tej firmy. W przyszły tygodniu ma odbyć się spotkanie z zarządem tej Spółki.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy te środki finansowe, które są zabezpieczone w budżecie na 2021 rok wystarczą?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że wystarczą.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wyraził niepokój o to, czy uda się ogłosić przetarg we wrześniu tego roku. Podkreślił, że są to środki unijne, a perspektywa finansowa jest taka, iż trzeba te środki wykorzystać.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zapytał o kwotę 2 tys. 600 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w zadaniu pn. „Wydatki związane z rejestracją jednostek pływających o długości do 24 m”.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** w odpowiedzi na pytanie dotyczące kwoty 2,6 tys. zł odpowiedział, że jest to nowe zadanie, które zostało zlecone samorządowi. Miasto będzie prowadziło rejestr takich pojazdów. Po stronie dochodów są to opłaty, które będą wpłacać właściciele, a po stronie wydatków są to koszty obsługi tego zadania.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zapytał, jak wygląda sytuacja budżetowa Miasta w związku z COVID – em, jeśli chodzi o planowane wpływy podatkowe do budżetu.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** wyjaśnił, że jeśli chodzi o PIT i CIT to jest podobnie jak w miesiącach wcześniejszych. Jeżeli chodzi o PIT, to na koniec lipca jest to niespełna 50 mln zł mniejsze wykonanie niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Jeśli chodzi o CIT jest to mniej o ponad 5 mln zł. Zaznaczył, że widać, iż plan zdecydowanie nie będzie wykonany w tym zakresie. Poziom dochodów innych w zakresie np. podatku od nieruchomości jest do podobny do tego z roku poprzedniego. Należy pamiętać, że w zakresie czynszów i dzierżaw były prowadzone pewne działania Miasta wspomagające biznes odraczające terminy płatności czy zwalnianie z opłat. Stąd w tym obszarze może pojawić się



również pewne niewykonanie. Jeśli chodzi o wydatki, to te środki, które zostały zgłoszone do Wojewody o refundację wydatków w kwocie ponad 44 mln zł, to w tym obszarze nic się nie zmieniło. Miasto uzyskało jedynie 277 tys. zł na utrzymanie obiektów, gdzie przebywają osoby w kwarantannie.

**Radny p. Radosław Marzec** dodał, że jednocześnie został złożony wniosek przez Miasto na kwotę 93,5 mln zł, które będzie można wykorzystać na inwestycje w Mieście. Kwota ma wpłynąć do końca sierpnia 2020 r. Podkreślił, że będzie bardzo ciekawy, na co zostaną rozdysponowane te środki. Ponadto zapytał, na jakim etapie jest złożenie wniosku o budowę Trasy Górna III etap?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że wszystkie dokumenty są już skompletowane, dokumentacja została odebrana, został przygotowany wniosek na wrześniową sesję na pokrycie zobowiązań, które wynikają z porozumienia, jakie ZIM zawiera z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Chodzi o działania ZIM polegające na budowie fragmentów drogi poza granicami miasta. Takie działanie wymagają uregulowania przez Radę Miejską. Zaznaczyła na kolejną sesję RM zostanie przygotowany projekt uchwały wyrażający zgodę RM na działania poza granicami miasta i wprowadzenie środków na pokrycie robót budowlanych. Wskazała, że jest to ostatni element niezbędny do tego, żeby móc złożyć wniosek o wydanie decyzji ZRID. Zgodnie z aktualnym harmonogramem złożenie wniosku o dofinansowanie ma nastąpić w pierwszym kwartale przyszłego roku.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy podtrzymuje deklarację, że złożenie dokumentów nastąpi w trzecim kwartale 2021 roku.

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że tak.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, czy nie można podjąć tej uchwały jutro na sesji?

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** poinformowała, że ta uchwała musi jeszcze przejść procedurę legislacyjną i nie było możliwości czasowo wprowadzić jej na najbliższą sesję. Będzie procedowana we wrześniu.

**Radny p. Radosław Marzec** podkreślił, że jemu i wszystkim mieszkańcom zależy na tym, aby trzeci etap Trasy Górnej został zrealizowany.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał o połączenie węzła Teofilów z S14, który był obiecany przez Premiera RP. Dodał, że z tym węzłem ma się łączyć nowoprojektowana ulica Wojska Polskiego.

**Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** odpowiedziała, że do ZIM nie wpłynęły żadne informacje, pytania, propozycje przygotowania realizacji nie wpłynęły.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że wierzy w to, iż Premier RP słowa dotrzyma i ten węzeł powstanie. W związku z tym po stronie miasta muszą być prowadzone określone działania. Wydział ds. Zarządzania Projektami powinien stwierdzić, czy w Zarządzie Dróg Krajowych i Autostrad jest przygotowana dokumentacja, żeby można było równocześnie przystąpić do prac, tak żeby S14 była dla Łodzi korzystna.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 197/2020 wraz z autopoprawką.

**Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2048 – druk nr 198/2020 wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** podkreślił, iż w przypadku Departamentu Rewitalizacji zauważył taką dziwną tendencję, że na projekty miękkie jest bardzo duży popyt, a w projekty twarde urzędnicy się nie angażują. Dodał, że pomimo tego, iż Pani Prezydent osobiście nakazała przystąpić do projektu dotyczącego likwidacji barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych na powierzchni wspólnej rewitalizowanych łódzkich ulic, czy zakupu pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych za 1 mln zł wraz z pełnym oprzyrządowaniem, nie wzbudziło to entuzjazmu u urzędników i przez dwa miesiące Miasto nie przystąpiło do tego programu. Podkreślił, że jest tu stuprocentowe pokrycie z środków PFRON. W związku z tym poprosił Skarbnika Miasta, aby nadzorował trzy miękkie projekty, które będzie realizował ten Departament i żeby nie było tak, że urzędnicy wezmą dodatkowe pieniądze z unijnej kasy a nic trwałego z tego nie będzie. W opinii przewodniczącego Komisji każde pieniądze są ważne.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** powiedział, że zwróci uwagę na ten PFRON. Dodał, że należy pamiętać, iż w projektach miękkich unijnych, generalnie nie ma wkładu własnego. Przy projektach twardych biorąc pod uwagę napiętą sytuację budżetową, dodatkowy wkład własny jest trudniejszy do zebrania. Natomiast w przypadku, kiedy nie ma wkładu własnego uzasadnione jest występowanie i podpisywanie umów.

**W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 198/2020 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował łączne rozpatrywanie pkt od 4 do 9.

W głosowaniu: przy 8 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Bławatnej 19/21 i Bławatnej bez numeru oraz na odstąpienie od ich zbycia w drodze przetargu – druk nr 204/2020.

Ad. pkt.5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Gotyckiej 13 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – druk nr 205/2020.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Pomorskiej bez numeru oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – druk nr 206/2020.

Ad. pkt. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Strykowskiej 197 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – druk 207/2020.

Ad. pkt. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przyl. Zbocze 1 – druk nr 208/2020.

Ad. pkt. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zygmunta 116 oraz na odstąpienie od jej zbycia w drodze przetargu – druk nr 209/2020.

Projekty uchwał przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektów uchwał, które stanowią załączniki od nr 9 do nr 14 do protokołu.

### Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile Miastu zapłaci Łódzka Spółka Infrastrukturalna?

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** odpowiedziała, że zapłaci cenę ustaloną. Dodała, że wartość tych nieruchomości wynosi prawie 15,5 mln zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** stwierdził, że z ŁSI wpłynie do Miasta 15,5 mln zł.

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** dodała, że nie będzie tutaj bonifikat. Jedyńm przywilejem jest tryb bezprzetargowy. W zakresie tej infrastruktury nie można inaczej postąpić, ponieważ są to obiekty strategiczne dla funkcjonowania systemu wodno-kanalizacyjnego w Łodzi.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał czy w związku z tym, że Miasto Łódź sprzeda swojej spółce komunalnej nieruchomości za kwotę 15,5 mln zł, ŁSI nie wypłaci w tym roku dywidendy do Miasta?

**P. o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć** poinformowała, że w tym roku Spółka już wypłaciła dywidendę. Miasto otrzymało 700 tys. zł dywidendy, zgodnie z uchwałą zgromadzenia wspólników, które decyduje o przeznaczeniu podziału zysku za 2019 rok.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, jaka dywidenda wpłynęła rok wcześniej?

**P. o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć** odpowiedziała, że w zeszłym roku Miasto otrzymało 4 mln 911 tys. 128 zł, w 2018 roku było to 10 mln zł.

**Radny p. Radosław Marzec** wskazał, że teraz przesypując pieniądze z jednej kieszeni do drugiej Miasto sprzedając nieruchomości zyska 15,5 mln zł dywidendy.

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka** zaznaczyła, że zyska środki tytułem zakupu majątku.

**Radny p. Radosław Marzec** wyraził opinię, że jest to kwasi dywidenda. Wyjaśnił, że oficjalnie nie jest to dywidenda, tylko Miasto przelewa pieniądze do siebie z miejskiej spółki. Dodał, że dywidenda w wysokości 700 tys. zł, wypłacona w tym roku przez ŁSI jest spowodowana tym, że został złożony wniosek o podwyżkę cen wody w Łodzi o prawie 40 % i Spółka ŁSI zwiększyła dywidendę dla ZWiK o około 30 mln zł, dlatego Miasto nie może wypłacić tych pieniędzy.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekty uchwał pod głosowanie.**

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 204/2020.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 205/2020.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 206/2020.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 207/2020.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 208/2020.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 209/2020.

**Ad. pkt. 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2020/2021 – druk nr 200/2020.**

Projekt uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

Komisja w głosowaniu: 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 200/2020.

**Ad. pkt. 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 195/2020.**

Z uwagi na brak osoby referującej przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował zdjęcie tego projektu z porządku obrad Komisji.

W głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Projekt uchwały **druk nr 195/2020**, stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Ad. pkt. 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie miasta Łodzi do Projektu „Nature – based solutions for urban air quality and climate change towards social equity, health and wellbeing – NATURAL” finansowanego ze środków programu wspólnotowego Horyzont 2020 – druk nr 221/2020.**

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

Komisja w głosowaniu: **11** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 221/2020**.

**Ad. pkt. 19. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, Łódzkiego Centrum Wydarzeń, za I półrocze 2020 roku,
- Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku,
- odpowiedź z Wydziału ds. zarządzania Projektami na pismo Rady Osiedla Bałuty Zachodnie w sprawie remontu ulic na terenie tego osiedla,
- odpowiedź z Wydziału Dysponowania Mieniem na pismo Stowarzyszenia na Rzecz Targowiska na Retkini „POL-TARG” dotyczące udzielenia ulgi w spłacie należności Miasta Łodzi z tytułu czynszu dzierżawnego w postaci umorzenia odsetek oraz zaniechania naliczania rekompensaty na rzecz Miasta.

Ponadto **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował o wpłynięciu zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków Miasta Łodzi za 6 i 7 m-cy 2020 roku.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

*Aneta Michalak*

*Sekretarz Komisji*