

Protokół nr 44/IV/2021

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 13 kwietnia 2021 r.
(posiedzenie on-line)

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 15

obecnych – 14

- **radny p. Rafał Reszpondek – nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 116/2021.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – **druk nr 117/2021.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Pojezierskiej 81 – **druk nr 92/2021.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 24, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Przędzalnianej 54 – **druk nr 86/2021.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny udziału w prawie własności gruntu, związanego z samodzielnym lokalem użytkowym nr 22U, usytuowanym w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 85 – **druk nr 102/2021.**

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości lub ich wydzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – **druk nr 90/2021**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 88/2021 wraz z autopoprawką**.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości – **druk nr 115/2021**.
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania o rozliczania dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi na zadania służące ochronie przyrody polegające na urządzaniu terenów zieleni, dla obszaru rewitalizacji objętego Gminnym Programem Rewitalizacji miasta Łodzi – **druk nr 107/2021**.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu dzisiejszym do Komisji wpłynęły autopoprawki do projektów uchwał druk nr **116/2021** i **117/2021**.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy **6** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 116/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, na jakim etapie znajduje się sprawa emisji obligacji.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że na dzień dzisiejszy zaproszenie do składania ofert zostało wysłane do banków, a 26 kwietnia powinny wpłynąć oferty i wtedy będzie wiadomo co dalej.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała o 2 mln zł przekazywane do bibliotek na wydawnictwo. Zapytała, czy te środki w całości będą przeznaczone na wydruk, czy są podzielone na dwie pule?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że jest to dotacja podmiotowa, więc w dużej części środki te będą przeznaczone na koszty związane z utrzymaniem placówek, w tym na waloryzację wynagrodzeń.

Uzupełniając **dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun** powiedział, że kwota 2 mln zł została podzielona. Kwota ok. 500 tys. zł trafi na waloryzację wynagrodzeń pracowników. Pozostała kwota 1,5 mln zł zostanie przeznaczona na wydawnictwo. Dodał, że to wydawnictwo w dobie pandemii jest bardzo potrzebne, istnieje bardzo duże zapotrzebowanie na tego rodzaju informacje dystrybuowane w formie papierowej, zwłaszcza dla seniorów. Na kwotę 1,5 mln zł w znaczącej części będzie składał się koszt druku, będzie to ponad połowa tej kwoty. Zaznaczył, że będzie to uzależnione od wyników przetargu. Gazeta na razie będzie drukowana do końca roku i wtedy będzie wiadomo, czy ta kwota ulegnie jakiemuś zwiększeniu czy zmniejszeniu. Wstępny szacunek mówi, że ma to być kwota zbliżona do 750 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy ta gazetka będzie oznaczona również wizerunkiem Pani Prezydent i z jakiego okresu czasu.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun powiedział, że Biblioteka będzie wydawała tę gazetę zwłaszcza w odpowiedzi na zapotrzebowanie ze strony seniorów i na pewno nie jest przewidziane, żeby umieszczać w niej wizerunku Pani Prezydent. Dodał, że nie będzie to ulotka tylko gazeta 16 stronicowa, na której znajdą się informacje zarówno z zakresu kultury, jak działalności społecznej organizacji pozarządowych, również z życia codziennego miasta. Zaznaczył, że w ten sposób Biblioteka chce dotrzeć do tych wszystkich mieszkańców, którzy nie korzystają z internetu, z portali społecznościowych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała o gazetkę dla seniorów. Poprosiła o informację, czy w wydawaniu tej gazetki będzie aktywna Miejska Rada Seniorów, kto będzie miał wpływ na artykuły, które będą się tam pojawiały, kto będzie redaktorem naczelnym.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun podkreślił, że seniorzy będą bardzo ważnym partnerem w tworzeniu treści i zawartości tej gazety. Wskazał, że głównym odbiorcą

tego wydawnictwa mają być seniorzy, więc nie wyobraża sobie sytuacji, w której Miejska Rada Seniorów nie wspierałaby miasta w wydawaniu tej gazetki. Dodał, że oprócz Miejskiej Rady Seniorów Miasto liczy również na wsparcie innych organizacji pozarządowych, dla których ma to być również nośnik informacji i możliwość przekazywania informacji o tym, co ważnego dzieje się w Mieście.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, czy to ma być gazeta dla seniorów, czy dla wszystkich Łódzian. Wiceprzewodnicząca RM zwróciła uwagę, że jeśli Miasto chce coś wydawać, to musi wiedzieć, jaki ma być cel wydawania tej gazetki. Wskazała, że skoro ma to być gazetka dla seniorów, to nie wyobraża sobie, żeby seniorzy nie partycypowali w wydawaniu tej gazetki, która ma być skierowana w ich stronę. Podkreśliła, że chciałyby wiedzieć, czy gazetka będzie wydawana tylko przez rok, czy dłużej, jak będzie dystrybuowana i kolportowana, czy jest już wybrany jakiś zespół redakcyjny tego wydawnictwa. Nadmieniła, że chciałyby usłyszeć odpowiedzi na te pytania, bo nie chciałyby podejmować w ciemno decyzji o przekazaniu publicznych środków.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że treść i zawartość gazetki będzie budowana pod seniorów, ale będzie także interesująca dla innych grup mieszkańców. Jeżeli chodzi o zespół redakcyjny, to jest to za wczesny etap, żeby jeszcze zespół był stworzony. Dodał, że najpierw trzeba poznać decyzję radnych, czy widzą taką możliwość, żeby Biblioteka prowadziła wydawnictwo i dopiero od tego momentu będą podejmowane działania, które będą zobowiązujące również pod względem finansowym. Wskazał, że cały czas trwają prace nad tym, jak ta gazeta ma wyglądać, jaka ma być jej zawartość wykorzystując przy tym zasoby Biblioteki Miejskiej. Kadra Biblioteki to często świetnie przygotowani dziennikarze, którzy posiadają doświadczenie i będą starali się je tutaj wykorzystać. Pan dyrektor podkreślił, że właśnie w okresie koronawirusa okazało się, że te informacje, z którymi Miasto stara się dotrzeć do seniorów za pośrednictwem mediów społecznościowych, portali internetowych, stron Biblioteki nie docierają do wszystkich albo wręcz docierają do niewielkiej grupy seniorów. Stąd istnieje potrzeba stworzenia takiego medium, które będzie nie tylko nośnikiem informacji o Bibliotece i o jej działaniach, o życiu społecznym, ale też o tym co się dzieje w Mieście, dla tych wszystkich, którzy nie korzystają z mediów społecznościowych, czy portali internetowych. Poinformował, że jeśli chodzi o dystrybucję to będzie ona dystrybuowana w bibliotekach, w środkach komunikacji miejskiej, w sklepach osiedlowych, przychodniach, w zespołach opieki zdrowotnej.

Wypowiedź uzupełniła **wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka**, która podkreśliła, że takie dwutygodniki, miesięczniki, czy biuletyny to nie jest obcy element w innych samorządach. Wymieniła Marszałka Województwa Łódzkiego, który również wydaje miesięcznik łódzkie.pl., podobnie jak Urząd Miasta Gdańska czy Krakowa. Zwróciła uwagę, że tutaj nie chodzi głównie o seniorów, chodzi także o osoby, które nie mają dostępu do internetu, do mediów społecznościowych. Podkreśliła, że cel jest przede wszystkim taki, żeby dotrzeć do szerszej grupy mieszkańców, przedstawić informacje dotyczące tego, jak można spędzać wolny czas, jaka jest oferta łódzkich instytucji kultury, co się dzieje w Mieście. Zaznaczyła, że czas pandemii skłania ku temu, że takie wydawnictwo powinno być wydawane, bo są mieszkańcy Łodzi, którzy nie kupują gazet papierowych albo nie mają

dostępu do internetu. Wyraziła nadzieję, że radni dadzą dzisiaj zielone światło i będzie można skupić się na pracy nad tym wydawnictwem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, jaki ma być nakład tej gazety.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka odpowiedziała, że około 60 tysięcy na początek. Gazeta dystrybuowana byłaby już w czerwcu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zwróciła uwagę, że warto byłoby zainteresować partycypacją w tym wydawnictwie, w aktywności redakcyjnej Miejską Radę Seniorów.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka podkreśliła, że jest to sygnał również w kierunku Miejskiej Rady Seniorów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że zrozumiał, iż ma to być gazetka dla seniorów a nie seniorów.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zaznaczyła, że gazeta będzie skierowana min. dla seniorów, ale także dla mieszkańców, którzy nie mają dostępu do internetu czy nie stać ich na codzienne kupowanie gazety.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał Panią Wiceprezydent, czy jest otwarta na sugestie ze strony Miejskiej Rady Seniorów.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka odpowiedziała, że tak.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w Bibliotece będą stworzone jakieś nowe etaty do zarządzania tą gazetą.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że przewiduje taką możliwość, iż nie wszystko uda się zrealizować rękami pracowników Biblioteki. Niektóre szczegółowe zadania będą delegowane również do pracowników na zewnątrz albo wewnątrz jednostki zatrudniając ich na etat.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy były już jakieś przymiarki personalne, kto ma być redaktorem naczelnym tej gazety.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że były prowadzone rozmowy na ten temat.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy ta gazeta będzie współtworzona we współpracy z innymi jednostkami UMŁ.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że Biblioteka w tej kwestii będzie współpracować nie tylko z Radą Seniorów i organizacjami społecznymi, organizacjami pozarządowymi ale także z jednostkami UMŁ.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy z Biurem Promocji UMŁ były prowadzone rozmowy o tej gazecie. Wskazał, że słyszał, iż redaktorem faktycznym bądź formalnym tej gazety będzie dyrektor Pan Łukasz Goss.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że nie było takich rozmów z dyrektorem Gossem.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy gazeta ma być wydawana jako 16 - stronicowa trzy razy w tygodniu ?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że tak.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jak duży ma być zespół redakcyjny?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że część zespołu redakcyjnego będzie wyłoniona spośród pracowników Biblioteki. Biblioteka dysponuje działem marketingu, promocji, umieszcza informacje co się dzieje w samej Bibliotece i w innych sferach kultury. Dodał, że pewnie będą potrzebni jeszcze dodatkowi freelancerzy albo redaktorzy, którzy będą uzupełniali te treści. Podkreślił, że Biblioteka bardzo liczy na współpracę z innymi instytucjami kultury, bo treść tej gazety będzie tworzona z pomocą i przy towarzyszeniu innych instytucji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jaki będzie nakład tej gazety?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że ok. 50000-60000 egzemplarzy na każdy numer.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w gazetce będą zamieszczane reklamy?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że w pierwszym okresie będzie bardzo trudno, ponieważ najpierw mają być pokazywane informacje, czym jest ta gazeta, na ile jest ona atrakcyjna, jak wyglądają formy dystrybucji. Dodał, że docelowo liczy na to, że w tej gazecie pojawią się również reklamy.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy były przeprowadzane jakieś badania sondaże, czy taka gazetka jest w ogóle potrzebna, czy jest zainteresowany odbiorca tego czasopisma. Czy Biblioteka kontaktowała się w tej sprawie z Miejską Radą Seniorów, z organizacjami pozarządowymi seniorskimi?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun podkreślił, że badania naukowe nie były przeprowadzane, ale doświadczenie i codzienna praca z seniorami pokazują, iż taka gazetka jest potrzebna. Wskazał, że w okresie pandemii biblioteki były wielokrotnie

zamykane i otwierane, działały na różnych zasadach w zależności od tego, co ustaliła Rada Ministrów. W związku z tym bardzo wiele informacji nie docierało do odbiorców, ponieważ były one dystrybuowane tylko w formie elektronicznej. Akcje, działania, które organizowała on-line Biblioteka nie docierały do znaczącej liczby odbiorców. Zaznaczył, że Biblioteka jest bardzo ważnym partnerem w codziennym życiu seniorów i doświadczenie wynikające z codziennej pracy z seniorami pozwala sądzić, że istnieje brak dostępu do takich informacji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała czy to wydawnictwo będzie bardziej przypominało Kronikę Miasta Łodzi z aktualnymi informacjami, czy będzie wyglądać jak gazeta łódzkie.pl, która jest wydawana przez Urząd Marszałkowski a zawiera informacje polityczne.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka uściśliła, że podawała za przykład, iż są takie wydawnictwa jak np. łódzkie.pl, czy inne w Gdańsku czy Krakowie, które przede wszystkim mają na celu kontakt z mieszkańcami.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, jakie tematy będą poruszane w tym wydawnictwie, czy to będą tematy z zakresu kultury, ochrony zdrowia, czy to będą również tematy bieżące. Radna wyraziła obawę, że po wydaniu zgody przez Radę Miejską na to wydawnictwo, stanie się ono taką gazetką, w której znajdą się głównie listy redagowane przez Biuro Promocji UMŁ, będą tam listy Pani Prezydent, wiceprezydentów bądź innych polityków do mieszkańców Łodzi, wywiady z przewodniczącym Rady Miejskiej. Radna zapytała, czy dzisiaj radni mogą usłyszeć takie zapewnienie, że to Pan Braun będzie w stu procentach odpowiedzialny za treść zamieszczoną w tej gazecie.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun podkreślił, że gazeta ma mieć przede wszystkim charakter kulturalny, poradnikowy, ma być informacją o życiu Miasta. W gazetce znajdą się także informacje sportowe, rozrywkowe czy kulinarne. Dodał, że nie przewiduje się, iż będą w niej tematy o charakterze politycznym. Zaznaczył, że kwota 1,5 mln zł będzie przeznaczona na prowadzenie gazetki do końca tego roku. Jeśli po 30 wydaniach gazety radni uznają, że nie spełniła ona oczekiwań, to będzie to ostatnia dotacja na prowadzenie tego rodzaju gazety. Wskazał, że wszyscy na pewno będą zadowoleni z tego wydawnictwa.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jak będzie wyglądać dystrybucja tej gazetki?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun powiedział, że wstępnie zdecydowano, iż będzie dystrybuowana w pojazdach komunikacji miejskiej, w bibliotekach oraz będzie dostępna w tych miejscach, do których chodzą najczęściej seniorzy czyli: w poradniach, domach kultury, instytucjach kultury i być może również w niektórych sklepach na terenie Miasta. Zaznaczył, że jest to dopiero wstępny etap. Najpierw chciałby uzyskać zgodę Rady Miejskiej, a potem zostaną rozpoczęte rozmowy z poszczególnymi podmiotami, na temat tego, czy chciałyby się włączyć w dystrybucję tej gazety. Dodał, że gazeta będzie darmowa i z założenia atrakcyjna dla seniorów.

Radny p. Sebastian Bulak nie zgodził się ze swoim przedmówcą. Zwrócił uwagę dyrektorowi, że skoro przychodzi do Rady Miejskiej po pieniądze na to wydawnictwo to

powinien przyjść z kompletnym projektem. Podkreślił, że założenia dystrybucji dla odbiorców są jednym z najważniejszych elementów, stąd radni powinni uzyskać konkretną wiedzę na ten temat. Ponadto zapytał, czy umowa z MPK będzie odpłatna, bezpłatna, barterowa, na jakich zasadach MPK włączy się w dystrybucję tej gazetki i czy były prowadzone już rozmowy na ten temat.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun powiedział, że były prowadzone wstępne wyliczenia tego, jak mogłaby wyglądać dystrybucja wykorzystując poszczególne nośniki tej gazetki. Zaznaczył, że wszystko wskazuje na to i jest to wyliczone, iż biorąc pod uwagę ilość pasażerów zwłaszcza w grupie docelowej w środkach komunikacji publicznej oraz tych, którzy odwiedzają stale biblioteki, ilość 50 000 egzemplarzy nie jest przesadzona i bardzo szybko się rozejdzie. Wskazał, że jeśli chodzi o umowę szczegółową z MPK to takie rozmowy jeszcze nie były prowadzone.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy umowa będzie odpłatna, bezpłatna czy barterowa.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun odpowiedział, że myśli, iż będzie to umowa barterowa.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, co w zamian usługi dystrybucji dostanie MPK? Ponadto zapytał Skarbnika Miasta o środki z Funduszu Samorządowego, jak on się teraz rozkłada, ile środków już zostało wydatkowanych.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że w ramach tego funduszu na dzisiaj jest 93 mln 514 tys. 90 zł. Dodał, że oprócz tej kwoty są jeszcze odsetki. Uzupełnił, że do końca roku 2020 wydatkowano 25 mln 822 tys. 298 zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w tym roku były wydatkowane jakieś środki?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że te środki, które pozostały będą wydatkowane, w drobnej części te środki już są uruchamiane. Dodał, że przygotowuje pełną informację, ile środków zostało wydatkowanych w pierwszym kwartale. Zaznaczył, że chciałby, aby w 2021 roku pięć tytułów było finansowanych w ramach tego Funduszu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaki procent środków został wydatkowany do tej pory?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że ponad 20%.

Faza dyskusji.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że cieszy się z tego, że radni zadają tyle pytań na temat tego wydawnictwa. W opinii radnego jest ono bardzo potrzebne, ponieważ nie wszyscy są obeznani i czerpią informację z internetu. Przyznał, że sam podczas wielu spotkań z mieszkańcami w ostatnim czasie ludzie pytali go, czy będą jakieś informacje, bo jest z tym problem. Pandemia spowodowała, że radni mają mniej dyżurów, odbywa się mniej spotkań. Osoby starsze pytają o to, jak funkcjonują łódzkie instytucje miejskie. Podkreślił, że jest to

bardzo dobry pomysł. Sam będzie trzymał kciuki za ten projekt. Zaapelował do niektórych radnych, żeby nie szukali podwójnego dna. Tego typu wydawnictwa już istnieją. To ma być pismo dla seniorów, dlatego powinno być przygotowane przez fachowców, a niekoniecznie przez samych seniorów. Wskazał, że tak jak zmienia się Biblioteka Miejska, która otwiera się też na mieszkańców, która ma pewne nowe narzędzia komunikacji, ta gazeta będzie kolejnym narzędziem komunikacji, które zachęci, żeby korzystać z bibliotek i instytucji kultury. Zaznaczył, że w czasie pandemii i po pandemii tego typu działania będą bardzo potrzebne, bo ludzie potrzebują kontaktu i informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak przypomniała, że każdy z radnych ma prawo podczas Komisji zadawać pytania. Dodała, że radnych obowiązuje Statut Miasta i zgodnie z art. 14 tego Statutu do zakresu działania Komisji należy rozpatrywanie spraw przekazywanych przez Radę lub Prezydenta oraz opiniowanie projektów uchwał. Radni mają prawo pytać i zabierać głos w dyskusji. Jeżeli Miasto chce redagować taką gazetkę dla seniorów, radni mają prawo zapytać się dokładnie o realizację tej gazety, o to, czy również do tej inicjatywy będzie się zachęcało Miejską Radę Seniorów. Jeśli Miasto wydawać gazetę dla seniorów to przede wszystkim ona ma służyć tej grupie a najlepiej będzie służyła tej grupie jeśli zachęci się do tej inicjatywy te osoby, do których ta gazeta ma być kierowana. Ważne jest także, jaka będzie dystrybucja tej gazety, bo najważniejsze żeby trafić z tą gazetą do tych osób, do których ma być ona kierowana. Ta gazeta ma być finansowana z miejskich środków. Ponadto przypomniała, że organ stanowiący jest organem kontrolnym, to radni kontrolują wydatki Miasta i mają prawo pytać, mają prawo brać udział w dyskusji i mają prawo wiedzieć, jak są wydawane publiczne pieniądze.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że jest tego samego zdania. Każdy radny ma prawo do pełnej informacji.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że oprócz tego jednego zapisu jest jeszcze wiele innych zmian, które radni będą wносить do uchwały budżetowej Miasta. Wymienił np. działania ZIM, ZDiT czy dodatkowe środki, które Miasto przekazuje na walkę z kopcuchami. Zaznaczył, że po tej dyskusji można odnieść wrażenie, że nie funkcjonowanie Miasta jest najważniejsze, tylko zapis dotyczący planów realizacyjnych pod warunkiem, że radni wyrażą zgodę. W opinii radnego takie pytania trzeba zadawać w momencie, kiedy te pieniądze już trafią i wtedy radni mogą zwrócić się z zapytaniem o przedstawienie całego preleminarza i wszystkiego tego, co jest związane z dalszą pracą nad tym biuletynem, który będzie się ukazywał.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że każdy radny ma prawo zadać pytanie i dyskutować o wszystkim co dotyczy budżetu Miasta.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zgodził się ze stwierdzeniem, że trzeba pytać zanim się przeznaczy na coś pieniądze. Wskazał, że dzisiaj dzięki pytaniom dowiedział się, iż na gazetkę zaplanowano kwotę 1,5 mln zł a nie 2 mln zł. W temacie wydawania gazetki stwierdził, że nie wie czy ten pomysł jest dobry czy zły, nikt nie zbadał tego, czy jest zapotrzebowanie na takiego typu wydawnictwo. Podkreślił, że szanuje wiedzę i przekonanie

Pana dyrektora o słuszności podjętych w tym zakresie działań, ale nie został przekonany do tego, żeby głosować za tą propozycją. W opinii radnego w tej chwili, kiedy jest pandemia i trudna sytuacja budżetowa, cięte są wydatki na edukację, gdzie mają być zwalniane osoby z administracji szkół i przedszkoli, funkcjonowanie poradni psychologiczno - pedagogicznych jest zagrożone wydawanie 2 mln zł na publikację tej gazetki jest nieprzyswoite. Dodał, że chciałby uwierzyć w to, iż w tej gazetce nie będzie publikowany wizerunek Pani Prezydent i teksty polityczne. Zaznaczył, że nie wierzy w to, iż wcześniej czy później nie stanie się to tubą propagandy. Wskazał, że w tej chwili jest to taki sam mechanizm, jaki stosują władze centralne, gdzie na propagandę czy informację zawsze znajdują się środki. Radny podkreślił, że to paranoja, iż w momencie, kiedy kasowana jest istotna część usług publicznych w szkołach, w sposób, który będą one zagrażały bezpieczeństwu dzieci, kiedy głosowane jest połączenie domów kultury mające przynieść oszczędność 400 tys. zł, to 5 letnie oszczędności idą na 8 miesięcy wydawania bezpłatnej gazetki dla seniora.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zwróciła uwagę, że każdy radny oprócz tego, że ma prawo pytać i zabierać głos w dyskusji ma także prawo uczestniczyć w tej Komisji, w której chce.

Radny p. Tomasz Anielak wyraził obawę, że ta gazetka będzie kolejną tubą propagandową, promocyjną Miasta. Dodał, że na promocję Miasto wydaje bardzo duże środki finansowe. W opinii radnego, w dobie pandemii, w okresie kiedy cięte są koszty, czy planowane są zwolnienia pracowników niepedagogicznych w placówkach oświatowych wydawanie wolną ręką 1,5 mln zł na nie do końca przygotowany projekt to zła pomysł.

Radny p. Kamil Deptuła zaapelował do radnych o wyzbycie się w dyskusji elementów demagogicznych. Zwrócił uwagę, że podczas dyskusji na temat wydawania czasopisma min. dla seniorów, które miałyby być tworzone i kolportowane przez Bibliotekę Miejską ze strony radnych padło wiele demagogicznych argumentów. Poprosił, aby unikać tego publicznie. Zaznaczył, że gdyby radni znali pracę Biblioteki Miejskiej nie padałyby takie insynuacje dotyczące upolitycznienia, politycznych celów czy jakiś konkretnych osób. Zachęcił, żeby radni udali się do Biblioteki Miejskiej i zobaczyli co robi codziennie dla mieszkańców i być może wtedy radni nie będą już korzystali z takich mało godnych argumentów, którymi posługiwali się dzisiaj w dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił Skarbnika Miasta, żeby wyjaśnił, dlaczego 50 mln zł dla MPK idzie przez Nadzór Właścicielski, a nie poprzez ZDiT, który jest płatnikiem umowy powierzenia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski skorygował, że w ramach Funduszu Samorządowego Miasto Łódź na koniec roku 2020 wykorzystało 27,61 % środków, które były do dyspozycji. W odpowiedzi na pytanie dotyczące rekompensaty powiedział, że już od lat ta rekompensata jest finansowana zarówno w części majątkowej jak i w części bieżącej. Te środki, które są w ramach tej rekompensaty związane z odtworzeniem majątku, więc przede wszystkim w części amortyzacji są rozliczane w ramach podwyższenia kapitału .

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 116/2021 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2048 – druk nr 117/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 7 i 8 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, kiedy zaczną się prace nad parkingami kubaturowymi? Dopytał, kiedy rozpocznie się budowa tych parkingów?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że finansowanie z budżetu rozpocznie się w 2024 roku. Dodał, że umowa została zawarta, ale budżet będzie uruchamiał swoje środki w momencie, kiedy te parkingi będą już wybudowane, będą funkcjonowały i będzie trzeba realizować dopłaty. Podkreślił, że do roku 2023 jest faza projektowania, budowy a dopiero od 2024 roku faza finansowania.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, do którego roku jest umowa.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że umowa PPP jest do 2049 roku.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 117/2021 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Pojezierskiej 81 – druk nr 92/2021.

Projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 92/2021.**

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 24, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Przedzalnianej 54 – druk nr 86/2021.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 86/2021.**

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny udziału w prawie własności gruntu, związanego z samodzielnym lokalem użytkowego nr 22U, usytuowanym w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 85 – druk nr 102/2021.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 102/2021.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości lub ich wdzierżawiania oraz oddawania w użytkowanie – druk nr 90/2021.

Projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 12 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 90/2021.

Ad. pkt. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – druk nr 88/2021 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 13 i 14** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że ZDiT wydaje tzw. bilety parkingowe dla osób niepełnosprawnych posiadających kartę parkingową. Zapytał, gdzie na terenie Miasta Łodzi znajdują się miejsca dla osób niepełnosprawnych wyznaczone zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Przewodniczący Komisji przypomniał, że od czerwca 2020 r. prosi Pana dyrektora Misiornego, żeby takie miejsca były oznakowane nie tylko w poziomie ale również w pionie. Wskazał, że jeśli takie miejsce jest oznaczone wyłącznie w poziomie to nie spełnia wymogów ustawy i mogą na nim parkować również osoby pełnosprawne. Podał za przykład siedzibę ZDiT przy ulicy Piotrkowskiej 175, gdzie znajdują się miejsca dla osób niepełnosprawnych oznaczone wyłącznie znakami poziomymi, a to nie daje Straży Miejskiej możliwości egzekwowania postoju na tym miejscu osób nieuprawnionych. Poprosił o jak najszybsze rozwiązanie tego problemu.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak podkreślił, że na terenie Śródmieścia jest dosyć duży problem, żeby wyznaczyć zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami normatywne miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że minimalna szerokość takiego miejsca postojowego to 3,6 m. Stąd, jeśli jest potrzeba wyznaczenia nowego miejsca lub wprowadzenia nowego oznakowania poziomego, to tak naprawdę okazuje się, że w 90 % przypadków nie ma miejsca na to, żeby wykonać oznakowanie poziome. Tak naprawdę to, że te miejsca są i nie mają wymalowanych oznakowań poziomych oznacza, iż nadal utrzymywany jest stary stan prawny, który obowiązywał przed wejściem w życie nowego rozporządzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył, że Straż Miejska nie ma prawa nałożyć mandatu za zajęcie miejsca postojowego dla osoby niepełnosprawnej, ponieważ jest ono nieprawidłowo oznakowane.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak stwierdził, że to miejsce było prawidłowo oznakowane kopertami mniejszymi według wcześniejszego stanu prawnego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że teraz wymóg jest taki, iż takie miejsce musi być oznakowane zarówno poziomo jak i pionowo.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, iż teraz jest taki wymóg, że jeśli takie miejsce miałyby być przygotowane zgodnie z przepisami to trzeba byłoby takie miejsce dla osoby niepełnosprawnej zlikwidować.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że pod siedzibą ZDiT zmieszczą się swobodnie dwa miejsca albo jedno szersze. Dodał, że na ulicy Nawrot przy Piotrkowskiej jest miejsce żeby wymalować dwa miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych. Podał przykład miejsc na ulicy Piotrkowskiej przy Urzędzie Wojewódzkim, gdzie także mogłyby

być miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych a nie są oznakowane. Zaznaczył, że kierowcy zajmują tam miejsca mimo tego, że nie są do tego uprawnieni. Powiedział, że w całym Mieście nie ma z nadania ZDiT żadnego miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej. Oburzony podkreślił, że są to działania niezgodne z przyjętą Konwencją Praw Osób Niepełnosprawnych. Dodał, że nie może dłużej patrzeć na lekceważenie prawa. Teraz ZDiT przedstawia do zaopiniowania radnym uchwałę, która zmienia strefę płatnego parkowania, ale nie robi nic dla osób niepełnosprawnych. Poprosił o wyjaśnienie.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak zobowiązał się, że zajmie się tą sprawą. Poprosił o czas około miesiąca, żeby móc zinwentaryzować wszystkie miejsca postojowe na terenie Miasta. Dodał, że jak będzie miał tę inwentaryzację umówi się na spotkanie, żeby porozmawiać i postara się znaleźć jakieś rozwiązanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała, że w ostatnim czasie do Rady Miejskiej wpływają pisma dotyczące parkowania dla medyków wokół jednostek służby zdrowia. Zapytała, jak ZDiT zareagował na takie pisma i czy jest możliwość wyjścia z tak patowej sytuacji. Zaznaczyła, że w pismach tych pracownicy służby zdrowia zwracają się o pomoc, aby umożliwić im bezpłatne parkowanie wokół jednostek służby zdrowia. Ponadto zwrócili się do niej także pracownicy MOPS w sprawie możliwości bezpłatnego parkowania. Pracownicy socjalni poprosili, aby w czasie wykonywania swoich zadań służbowych byli zwolnieni z opłat za parkowanie. Poprosiła o wyjaśnienie kwestii, czy pewne grupy, które wykonują swoje zadania, mogły parkować bezpłatnie.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że pismo od medyków również trafiło do ZDiT, jednakże już w momencie, w którym przedmiotowy projekt wraz z autopoprawką został złożony do Rady Miejskiej. Stąd w tym projekcie uchwały nie ma tego typu zwolnień. Pan dyrektor zaznaczył, że teoretycznie istnieje możliwość wprowadzenia zapisów dla konkretnej grupy osób, natomiast zawsze pojawia się problem dokładnego dookreślenia, kto miałby uzyskać takie zwolnienie i jakim dokumentem powinien się posługiwać, żeby takie uprawnienie uzyskać. Dodał, że sam nie wie, jaki dokument miałby poświadczać, że ktoś akurat walczy z Covidem a ktoś inny nie. Wskazał, że tutaj jest podstawowy problem. Odnosząc się do pracowników MOPS powiedział, że strefa płatnego parkowania służy trochę innym celom i wprowadzanie kolejnych grup uprawnionych do bezpłatnego parkowania powoduje, że ona przestaje działać prawidłowo. Nadmienił, że w tej chwili zostało wydanych już prawie 7 000 abonamentów wszelkiego rodzaju i każda kolejna grupa spowoduje, że za chwilę będzie wydanych więcej abonamentów niż miejsc postojowych w strefie płatnego parkowania. Dyrektor zapytał, czy taki jest cel?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zwróciła uwagę, że ci pracownicy nie jadą tam prywatnie, tylko wykonują swoją pracę i ze swoich niskich pensji mają płacić jeszcze za parkowanie.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że przeanalizuje tę sprawę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak wskazała, że można znaleźć wyjście z tej sytuacji. Pracownik mógłby korzystać z bezpłatnego parkowania tylko w godzinach pracy. Zapytała, czy ZDiT chciałby się tego podjąć?

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że porozmawia na ten temat z dyrekcją MOPS.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że do niego również zwracali się pracownicy MOPS, informując, że mają problem z parkowaniem w strefie płatnego parkowania wykonując obowiązki służbowe zlecone przez MOPS. Zaproponował, że być może dobrym rozwiązaniem byłoby przeanalizowanie tej sytuacji i spotkanie się z dyrekcją MOPS – u, a także pomyślenie o takim rodzaju abonamentu, który byłby wykorzystywany przez miejskich pracowników w godzinach pracy. Radny zaznaczył, że część pracowników wykorzystuje prywatne samochody do realizacji zadań służbowych i wydaje się, iż koszty tego parkowania powinien ponieść pracodawca. Nadmienił, że być może z podobnymi problemami borykają się także pracownicy innych instytucji np. ZDiT. Radny wskazał, że tę sprawę trzeba zbadać i do niej wkrótce powrócić. Zwrócił uwagę, że trzeba to tak systemowo rozwiązać, tak żeby ci pracownicy nie ponosili dodatkowych kosztów i jednocześnie, żeby nie było możliwości nadużywania, wykorzystywania tego typu pojazdów. Wyraził nadzieję, że spotkanie z dyrekcją MOPS – u, i pewnie z innymi jednostkami wpłynie na to, że ZDiT pochyli się nad przygotowaniem takiego pracowniczego abonamentu.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak zwrócił uwagę, że abonament wydany na godziny 7:30 – 15:30, czy w jakichkolwiek innych godzinach pracy jednostki powoduje to, że taki pracownik, nawet jeżeli nie realizuje zadań w terenie może przyjechać do MOPS i na taki abonament zaparkować, chociaż danego dnia nie będzie nigdzie wyjeżdżał. Powstaje zatem pytanie, czy celem jest to, żeby urzędnikom nie zależnie jaką pracę wykonują zapewniać darmowe miejsca postojowe. Dyrektor zaznaczył, że byłby daleki od wprowadzania tego typu abonamentów.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że rozumie, iż nie chodzi o to, żeby dawać komuś darmowe miejsce do parkowania w centrum miasta, bo byłoby to pewnego rodzaju uprzywilejowanie względem innych pracowników. Wskazał, że być może kwestia rozliczania płatności będzie wystarczającym sposobem na to, żeby sprawę uregulować. Radny zaznaczył, że tę sprawę trzeba przeanalizować.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak podziękowała radnemu p. Tomaszowi Kacprzakowi za głos wsparcia. Podkreśliła, że współpraca w tej kwestii przyczyni się do tego, że sprawa wreszcie zostanie uregulowana. Podziękowała także dyrektorowi za to, że wyraził chęć spotkania się z pracownikami i dyrekcją MOPS. Wyraziła nadzieję, że na pewno znajdzie się jakiś konsensus w rozwiązaniu tej sprawy. Poprosiła o informację, jak ta sprawa została załatwiona.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 88/2021 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości – druk nr 115/2021.

Projekt uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 115/2021.

Ad. pkt. 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania o rozliczania dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi na zadania służące ochronie przyrody polegające na urządzaniu terenów zieleni, dla obszaru rewitalizacji objętego Gminnym Programem Rewitalizacji miasta Łodzi – druk nr 107/2021.

Projekt uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **2** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 107/2021**.

Ad. pkt. 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z powodu braków czasowych pkt. Sprawy wniesione i wolne wnioski zostaje przeniesiony na kolejne posiedzenie Komisji.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji