

Protokół Nr 17/IX/2020
posiedzenia Komisji Statutowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 września 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych

obecnych - 3 radnych

nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 16/IX/2020 z dnia 14 września 2020 r.
2. Zaopiniowanie projektów regulaminów pracy rad osiedli: Radogoszcz, Żłotno, Lublinek – Pienista, Koziny, Mileszki, Nr 33 oraz Widzewa – Wschodu.
3. Rozpatrzenie propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak powitał radnych i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 16/IX/2020 z dnia 14 września 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 16/IX/2020 z dnia 14 września 2020 roku.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 16/IX/2020 z dnia 14 września 2020 r.

Ad pkt 2. Zaopiniowanie projektów regulaminów pracy rad osiedli: Radogoszcz, Żłotno, Lublinek – Pienista, Koziny, Mieszki, Nr 33 oraz Widzewa – Wschodu.

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działik omówiła projekty regulaminów prac rad osiedli.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie regulaminów pracy rad osiedli: Radogoszcz, Żłotno, Lublinek – Pienista, Koziny, Mieszki, Nr 33 oraz Widzewa – Wschodu.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, **braku** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała regulaminy pracy rad osiedli: Radogoszcz, Żłotno, Lublinek – Pienista, Koziny, Mieszki, Nr 33 oraz Widzewa – Wschodu.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: z mojej strony wpłynęły dwie propozycje zmian, one wynikają poniekąd z sytuacji, która była reakcją na pewne zachowania na sesji. Tu są zmiany, które są wręcz proponowane jako identyczne, które obowiązują w Sejmiku Województwa Łódzkiego, tj pkt 3, 4 i 5:

„Przewodniczący ma prawo przywołać radnego „do porządku” jeżeli swoim zachowaniem zakłóca on porządek obrad lub uchybia powadze Rady Miejskiej. Po dwukrotnym bezskutecznym przywołaniu radnego „do porządku” przewodniczący ma prawo podjąć decyzję o wykluczeniu tego radnego z posiedzenia Rady Miejskiej i wezwać go do opuszczenia sali obrad.”

Tu jest oczywiście kwestia dyskusyjną czy jest potrzebny zapis pkt 4 i 5:

„Od decyzji przewodniczącego Rady Miejskiej radny może odwołać się do całego prezydium obrad, które niezwłocznie rozstrzyga sprawę” następnie fakultatywnie: „po zasięgnięciu opinii komisji statutowej” czy też nie.

„O sposobie załatwienia odwołania przez prezydium obrad przewodniczący niezwłocznie zawiadamia Radę. Decyzja ta jest ostateczna.”

Druga zmiana polegała na uporządkowaniu pewnej kwestii związanej z organizowaniem sesji uroczystych, takiego zapisu w naszym statucie do tej pory nie było, a więc:

„Rada może odbywać sesje uroczyste. Porządek sesji uroczystych ustala Przewodniczący Rady w porozumieniu z Wiceprzewodniczącymi Rady. Porządek sesji uroczystej nie może być zmieniony.”

„W czasie odbywania sesji dopuszczalne jest pominięcie w porządku obrad wymogów proceduralnych, o których mowa w § 2 ust. 3 i wprowadzenie elementów uroczystych, np. wręczenia odznaczeń, uczestniczenie pocztu sztandarowego czy oprawy artystycznej.”

To jest jeden z zapisów zaczerpnięty ze statutu rady z Poznania.

Oczywiście do tej pory my odbywaliśmy w sprawie uroczystej wręczenie nagród i odznaczeń obywatelstwa honorowego, przy czym one nie miały charakteru sesji i nie wynikał z nich obowiązek uczestniczenia, a dobrze by było żeby radni brali udział w tych sesjach, szczególnie że są to doniosłe chwile dla samych mieszkańców, którzy są wtedy odznaczani. Jak państwo radni pewnie doskonale wiedzą ostatnie lata były takimi, w ilości nawet poniżej ¼ składu rady, radni

uczestniczyli w tych uroczystościach, dlatego dobrze byłoby to zapisać. Oczywiście to skutkuje tym, że jest to traktowane jak normalna sesja Rady Miejskiej a więc zobowiązanie, które nakłada na radnych obowiązek uczestnictwa, no i brak tej obecności skutkuje oczywiście pewnymi konsekwencjami finansowymi.

No i oczywiście są pewne regulacje, ale to ze strony pani dyrektor wynikające także z sesji online.

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: oczywiście na prośbę Przewodniczącego, bo tych zmian nie ma dużo i one nie są w ogóle istotne, ponieważ rozpoczęliście państwo prace nad zmianą statutu, była prośba żeby takie uwagi przygotować, które wyniknęły w międzyczasie, i tutaj:

„§ 24.1. Obsługę techniczną Rady i jej organów zapewnia Biuro Rady Miejskiej”

Chciałabym zwrócić uwagę, że tak naprawdę Biuro Rady nie zapewnia obsługi technicznej, o każdą sprawę techniczną musimy się zwracać do zupełnie innych podmiotów, nawet o rzutnik musimy pisać podanie, prośbę. Więc jeśli w innych miastach figuruje to jako pomoc, obsługa organizacyjna, administracyjna, administracyjno – biurowa, takie sformułowania mają daleko idące konsekwencje dla nas, dlatego że one są potem zapisane w regulaminie organizacyjnym, a także w szczegółowym wykazie zadań i mamy też pod opieką jako Biuro zbior danych osobowych jak nagrywanie sesji i wszystko co jest z tym związane. Ja nie uczestniczę nawet w wyborze firmy, która nagrywa te sesje, nie mam na to żadnego wpływu, natomiast odpowiadam za coś z uwagi na to, że powołuje się ktoś na ten zapis o obsłudze technicznej. Więc jeśli państwo byliby skłonni wziąć to pod uwagę to byłoby dobrze.

Dlaczego jeszcze sprawa tych organów? Otóż zwrócił się do nas z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej jakiś doktorant prawa, który dyskutował z nami czy rzeczywiście Rada posiada organy, ja przeczytałam, mogę tylko powiedzieć tyle, nie jestem prawnikiem, definicję co to jest organ i dla mnie ta komisja jest organem wewnętrznym, natomiast nie mnie dyskutować czy doktor prawa, który do nas wystąpił, czy nasi prawnicy mają racje, ale jeśli się taki problem pojawił to tylko go sygnalizuje.

Jeszcze jest sprawa dotycząca powoływania komisji uchwał i wniosków, Z tą komisją wystąpiły pewne problemy w momencie, kiedy zaczęliśmy organizować sesje online i szukaliśmy rozwiązań, jak ta komisja ma funkcjonować w tej wersji. Było to dosyć trudne. Zasięgnęłam opinii wszystkich miast wojewódzkich, które pracowały i tak naprawdę wszyscy byli zdziwieni co to za komisja i nikt takiej komisji nie posiada więc nie mogłam nawet prosić o jakieś wsparcie żebyśmy mogli wymienić się doświadczeniami. W większości miast wojewódzkich daje się te poprawki bezpośrednio do przewodniczącego, do wice i prezydium do rozstrzygania. Ale to jest już państwa absolutnie decyzja. Nie nam decydować.

W przypadku załącznika nr 5 (to są nagrody i odznaczenia), w międzyczasie była opinia pani mec. Wojaś, która zwróciła uwagę, że w przypadku stwierdzenia braków we wniosku przewodniczący komisji wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia – sugerowała, że powinna tu pojawić się nazwa tej komisji czyli Komisja Nagród i Odznaczeń. Mamy tu wątpliwości, ponieważ cały czas w tym załączniku jest mowa o Komisji Nagród i Odznaczeń, ale zgłaszam.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: w pierwszym zdaniu powiedziała pani, że są to zmiany mało istotne, z tego co pani przedstawiła, to rzeczywiście się zastanawiam czy są to zmiany, które wymagają zmiany zapisów w statucie. Czy to są na tyle istotne rzeczy, żeby zapisywać je w statucie?

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: nie mnie o tym decydować, to Rada o wszystkim decyduje.

Radny p. Maciej Rakowski: ja jeszcze nie miałem okazji zapoznać się z tymi propozycjami, ale jeżeli chodzi o te propozycje pana przewodniczącego to nie jestem „za”, bo w ten sposób sesja uroczysta, oczywiście że zapewniamy tam większy udział radnych, ale jeżeli tak miałyby wyglądać to z punktu widzenia radnego jest tylko kolejna okazja do utraty diety, które przy obecnych ograniczeniach wprowadzonych ustawą kominową i tak nie są nadzwyczajne, więc nie wydaje mi się żeby to było zasadne proponowanie takich rozwiązań. Można zmierzać do tego, żeby podczas normalnej sesji jej część była sesją uroczystą i wtedy rozwiązujemy ten problem, bo zapewnimy obecność odpowiedniej grupy radnych, po prostu takie rozwiązania, że w czasie normalnej sesji Rady Miejskiej można wskazać część uroczystą, rozdać odznaki, wtedy radni będą bo siłą rzeczy przychodzą na sesję.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: rzeczywiście wystarczy w kalendarz ustalonych sesji wpisać te sesje, bez dodatku uroczysta i od rana zrobić uroczystą, a po przerwie obiadowej normalne obrady.

Radny p. Maciej Rakowski: albo wpleść w środek część uroczystą, da się to zrobić.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: pytanie moje jest tylko takie, czy te zmiany wymagają zmiany statutu?

Radny p. Maciej Rakowski: moim zdaniem nie. I druga rzecz to są te bardziej restrykcyjne postanowienia to one i tak jak nie ma sankcji w postaci możliwości wyniesienia kogoś z sali to nie rozwiązują problemu. To i tak jak ktoś chce zakłócać przebieg obrad to wydaje się, że będzie zakłócał. Widzimy gorszące obrazy tego rodzaju z różnych instytucji i to nie zawsze załatwi sprawę. Natomiast to, co zgłosiła pani dyrektor to trzeba się nad tym zastanowić, bo rzeczywiście jeżeli coś jest w statucie co utrudnia życie, na nawet jeśli to jest mało istotne, to bez zmiany statutu nie da się tego zrobić.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: wróć jeszcze do tych uroczystych sesji, że rzeczywiście to jest przykre, że jeśli zwołujemy sesję i chcemy uhonorować mieszkańców, a radnych nie ma. I rzeczywiście można przymusić radnych do obecności nie nazywając tego wydarzenia sesją uroczystą, a jedynie wyznaczyć pewną część tej sesji na wręczenie tych nagród.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: pani dyrektor może by się wypowiedziała, czy jest taka praktyka na jakiegokolwiek sesji rady miejskiej, że w trakcie normalnej sesji rady miejskiej przyznawane są nagrody, odznaczenia i honorowe obywatelstwa, myślę że to byłoby daleko idące deprecjonowanie tych odznaczeń dla samych mieszkańców. Ale to jest moja prywatna opinia.

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: ja widzę inny problem, problem techniczny. Przygotowanie do takiej uroczystej sesji, wyniesienie stołów, wyniesienie krzeseł, systemu do głosowania to ...

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: powiem inaczej, mnie chodzi o to czy nie wystarczy wpisać w kalendarz sesji tej sesji uroczystej jako normalnej sesji?

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: nie można, ponieważ sesja ma określone procedury i ona jest zapisana w statucie, jak powinna wyglądać, czyli musimy spełnić te wszystkie punkty. A poza tym to się wiąże z dietami dla państwa, to o czym mówił pan radny Radkowski, że w momencie, kiedy kogoś nie będzie to będzie miał potrąconą dietę.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: ja uważam, że podejmując się pełnienia funkcji radnego, naturalnym jest, że każdy radny bierze udział w sesji uroczystej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: no bez przyczyny jest tak, że na sesjach Rady Miejskiej nie mamy problemu z uzyskaniem kworum, a na sesjach uroczystych

czy uroczystościach wręczania nagród i odznaczeń ta ilość radnych jest 10 lub jeszcze mniej. Z czegoś to wynika.

Radny p. Sebastian Bulak: ja mam taką propozycję, aby połączyć pomysł pana Rakowskiego z pomysłem pana przewodniczącego, jak pani dyrektor słusznie zauważyła nie możemy tego wpisać do porządku obrad normalnej sesji, ale nie znaczy to, że nie możemy wyznaczyć późniejszej godziny sesji w danym dniu sesyjnym. Więc możemy w tym samym dniu w którym jest przewidziana normalna sesja zwołać wcześniej sesję uroczystą, np. na godz. 9:00, a o godz. 12:00 czy o godz. 13:00 rozpocząć normalną sesję.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: ci co mają nie przyjść to nie przyjdą na 9:00.

Radny p. Sebastian Bulak: po pierwsze rozwiązuje nam to temat jeśli chodzi o jeden dzień, a po drugie każdy radny, który pojawi się na sesji, a nie pojawi się na sesji uroczystej, de facto będzie pokazywał swój stosunek do mieszkańców. Więc tutaj już będzie poddany krytyce społecznej. Myślę, że to by było najrozsądniejszym wprowadzenie takiego rozwiązania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: ja rozumiem pana logikę myślenia, czy będzie to widoczne czy nie i stosunek do mieszkańców, tylko że mamy sesje, na których radni wchodzi i wychodzi i to też o czymś świadczy. I raczej tego nie przedstawiamy jako szacunek dla mieszkańców, a jak miałbym to wyeksponować? Mówiąc, że dany radny nie był rano na sesji uroczystej, gdzie wręczaliśmy nagrody i to jest zły przykład?

Radny p. Sebastian Bulak: to widać, zarówno w głosowaniach jak i na kamerach czy radny jest czy go nie ma na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: myślę, że to jest daleko idący materiał do konfliktu, bo później radni będą mieli pretensje, że zaczęło się o 9:00 skończyło o 10:30, a oni muszą półtorej godziny jeszcze czekać na sesję, myślę że to nie najlepsze wyjście.

Poza tym zawsze był bankiet i jak zostanie 20 minut to powiemy, przepraszam, ale my wychodzimy bo zaczynamy sesję?

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: moim zdaniem uroczystości różne miejskie, bo tu mówimy o sesji uroczystej i wymagamy od radnych, aby byli i to jest zrozumiałe, natomiast dobrze by było, że jak są jakiegokolwiek inne uroczystości odbywające się w mieście, to żeby wszyscy radni dostawali informacje o tym kiedy, o której godzinie one się odbywają, bo przecież nie tylko ta sesja uroczysta jest ważna dla mieszkańców i dla radnych i wielu radnych wzięłoby chętnie udział w uroczystościach gdyby tylko o nich wiedzieli. To taka uwaga do Biura, że jeżeli są jakiegokolwiek uroczystości w mieście, w których miasto w jakikolwiek sposób jest reprezentowane to żeby radnych o tych uroczystościach informować.

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: przykro nam, ale nie możemy państwa informować, bo sami nie jesteśmy informowani. Nie mamy takiej wiedzy i nikt nam nie przesyła harmonogramu uroczystości. To wszystko na co państwo jesteście zapraszani to otrzymujecie zaproszenia w trybie natychmiastowym. Natomiast o innych rzeczach, które są w mieście organizowane nie jesteśmy powiadamiani.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: w takim razie moja prośba do pana przewodniczącego, bo rozumiem, że te zaproszenia wpływają do sekretariatu pana przewodniczącego, żeby jednak te informacje o uroczystościach przekazywać. Bo później jak oglądamy zdjęcia to część radnych bywa na uroczystościach a pozostali o nich nie wiedzą. Więc jest takie dzielenie, że są rzeczy ważne i ważniejsze, na jednych uroczystościach wymaga się obecności wszystkich radnych, a są uroczystości gdzie można pokazać się na zdjęciu, a inni o nich nie wiedzą.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: rozmawiamy obecnie na temat ewentualnej uroczystej sesji Rady Miejskiej związanej z wręczaniem nagród, odznaczeń czy obywatelstwa honorowego miasta Łodzi, to jest uroczystość organizowana przez Biuro Rady Miejskiej, a jeśli chodzi o inne uroczystości to nie mam na to wpływu gdzie się odbywają, czy jesteśmy zaproszeni. Jeżeli jestem zaproszony to imiennie jako przewodniczący rady miejskiej, a radni jeżeli są zapraszani to są do nich przesyłane informacje.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: dla mnie jest to równoznaczne, dlatego że wszędzie reprezentujemy miasto i zarówno na sesji uroczystej jak i na innych uroczystościach miejskich, w których radni chcieliby uczestniczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: czy mogłaby pani dyrektor doprecyzować czy w innych miastach jest tradycja żeby wręczanie nagród, odznaczeń odbywało się w ramach sesji normalnej?

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: raczej nie, raczej są to uroczystości specjalne i nazywają się często sesje uroczyste z określonym przebiegiem. Ale jest to różnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: czy mogłaby pani sprecyzować w jakich miastach jest to w ramach sesji?

Dyrektor Biura Rady Miejskiej p. Ewa Koronowska: dobrze, jeszcze dzisiaj napisze w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: żeby nie było wątpliwości, jestem za tym żebyśmy my brali jak najliczniej udział w tych uroczystościach i znaleźli sposób na to żeby tych radnych na sesji uroczystej było jak najwięcej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: to tak, jak powiedział pan radny Rakowski, tym co najbardziej mobilizuje radnych, bo tutaj obawiał się o stratę diety, jest to, żeby miało to charakter sesji normalnej wpisanej do kalendarza i miała oprawę dodane uroczyste, a w związku z tym, że będzie wpisane w statucie i będzie zdefiniowane jako sesja uroczysta, nie ma wtedy wszystkich tych punktów, które są charakterystyczne dla sesji.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: jestem za tym żeby taka zmianę wprowadzić do statutu, bo uważam, że radni obejmując mandat przyjmują na siebie obowiązki, a jednym z tych obowiązków jest uczestniczenie w sesji, a sesja uroczysta też jest sesją.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: a co do pewnych wątpliwości, które wyraził pan radny Rakowski właśnie utraty diety, która i tak już jest w jego ocenie bardzo niska, no tak, tyle tylko, że podejmując się decyzji, że zostaje się radnym Rady Miejskiej w Łodzi ma się świadomość tego, że nie idzie się po konkretną dietę w danej wysokości, tylko po to żeby służyć mieszkańcom i Łodzi. Więc rozumiem, że przewodniczący mając instrumenty, którymi „może dyscyplinować” w jakiejś formie radnych, radnych którzy uniemożliwiają prowadzenie sesji wyklucza ich, a następstwem tego jest pozbawienie radnego diety, która mu przysługuje. A jeżeli pan radny uważa, że jest to na tyle dotkliwa strata dla radnego, w takim razie zakładam, że radny nie będzie chciał stracić tej diety więc będzie zachowywał się adekwatnie do standardów panujących na sesji Rady Miejskiej.

Radny p. Sebastian Bulak: odnosząc się do propozycji pana przewodniczącego chciałbym zaznaczyć wyraźnie, że jestem przeciwny temu rozwiązaniu, ze względu na to, że pan przewodniczący na sesji już nie raz pokazał, że mimo tego, że nie ma umocowań prawnych próbuje sobie uzurpować jakiegokolwiek prawa, wykluczać radnych z sesji, pokazuje tym samym, że nie zna się na statucie, więc dając mu taką możliwość jestem 100% pewien, że pan przewodniczący będzie ją wykorzystywał do partykularnych celów politycznych i jestem

przeciwny temu rozwiązaniu. Co innego jakby pan przewodniczący zachowywał się godnie, nie przerywał radnym, odpowiadał na pytania, nie wyrzucał radnych, zachowywał się zgodnie z przepisami, to wtedy bym się na takie rozwiązanie zgodził.

Odnosząc się natomiast do kwestii propozycji rozwiązań finansowych, jak pani dyrektor wie w zeszłej kadencji prowadziliśmy dość szeroko rozmowy na temat związania radnych finansowo, tzn. żeby radni otrzymywali diety adekwatne w stosunku do ich obecności na sesji poprzez udział w głosowaniu. Wtedy ta moja propozycja nie została przyjęta przez większość Rady, ale ona cały czas jest zawieszona, cały czas ja podtrzymuję, więc jeżeli Rada i pan przewodniczący miałby chęć wprowadzenia takiego rozwiązania, tak aby radni uczestniczyli na sesjach to ja jestem skłonny podjąć prace tak, aby to rozwiązanie zostało wprowadzone do statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: gwoli uzupełnienia, ten punkt dotyczący pewnego umocowania przewodniczącego w celu zapewnienia porządku w czasie obrad sesji Rady Miejskiej nie jest wymysłem przewodniczącego, w więc mnie, ale wszyscy radni otrzymali list mieszkańca podpisany imieniem i nazwiskiem, który wpłynął do nas po pewnej sesji, która się odbyła w Łodzi, w którym mieszkaniac domagał się od Rady Miejskiej podjęcia kroków w celu zapewnienia standardów odpowiednich dla obradowania sesji Rady Miejskiej. Więc wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańca Łodzi, myślę że Rada powinna podjąć kroki, aby takie standardy przeprowadzenia sesji zapewnić.

Radny p. Sebastian Bulak: rozumiem, że to są propozycje pana przewodniczącego, ale wiem, że w obiegu dokumentów poprzez propozycje nadesłane przez radnych istnieją propozycje pana radnego Dyby – Bojarskiego. Czy one dzisiaj będą przedstawione?

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: tak, jest jedna propozycja i ja omówimy.

Chciałbym jeszcze wrócić do propozycji porządkowych, które tutaj były przedstawione, pan przewodniczący powiedział, że one były omawiane na konwencie, czy my możemy usłyszeć jaka była reakcja i co z tej dyskusji wyniknęło?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: nie było konkluzji żadnej, przy czym Klub Koalicji Obywatelskiej popiera te zmiany, one są szeroko przedyskutowane, Klub Lewicy nie wypowiedział się, nie zajął stanowiska, Klub PiS chyba też nie zajął stanowiska, nie formułując ani „za”, ani „przeciw”.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: mamy jeszcze propozycję pana radnego Bartłomieja Dyby – Bojarskiego zmniejszenia liczby komisji Rady Miejskiej, ze swojej strony pan radny proponuje likwidację Komisji Promocji i włączenie jej zakresu do działań Komisji Kultury.

Nie ma dzisiaj z nami pana radnego żeby nam przedstawił argumentację swojego wniosku.

Obecnie obie komisje funkcjonują i nie narzekają na brak pracy, więc nie wiem jakie argumenty. Wypadałoby zaprosić przewodniczących obu komisji, aby się wypowiedzieli czy widzą taką potrzebę żeby te komisje ze sobą połączyć.

Radny p. Sebastian Bulak: odnosząc się do propozycji pana radnego Dyby – Bojarskiego, jak pan przewodniczący słusznie zauważył wielka szkoda, że go dzisiaj z nami tutaj nie ma. Czy był zaproszony na dzisiejsze spotkanie?

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: był.

Radny p. Sebastian Bulak: no to szkoda, że go nie ma, aczkolwiek pan radny słusznie zauważył, że Komisja Promocji straciła na znaczeniu, choć sam jestem członkiem Komisji Promocji w tej kadencji i byłem w ubiegłej, to w tej kadencji Komisja Promocji można powiedzieć, że tylko zmierza do tego, że są odczytywane na niej sprawozdania, bądź sprawozdania z festiwali, bądź przedstawianie wizji festiwali, które nie mają nic tak naprawdę z rzeczywistością. Opiniowany jest

budżet i cała ta Komisja Promocji polega tylko na tych trzech rzeczach. Więc pan radny słusznie zauważył, że zakres przedmiotowy pokrywa się w dużej mierze z Komisją Kultury więc nie ma sensu żeby dwa ciała istniały jeżeli kompetencje się dublują.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: dobrym rozwiązaniem będzie przekazanie tego wniosku do obu komisji, niech sobie komisje wewnętrznie przedyskutują, później przewodniczących możemy zaprosić na nasze posiedzenie żeby nam przedstawili swoje stanowiska i wtedy podejmiemy decyzję co do dalszego kierunku prac w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: jeszcze wpłynęła propozycja pana radnego Dyby – Bojarskiego, ona została sformułowana na sesji, później jako e-mail przesłana do radnych, w której pan radny proponował zmiany dotyczące wprowadzenia pewnych insygniów w samej Radzie Miejskiej, łańcucha i ...

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: ta propozycja nie wpłynęła do Komisji Statutowej więc nie ma podstaw abyśmy o niej dzisiaj dyskutowali.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: wszyscy radni otrzymali to pismo.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak: jeśli to było kierowane do radnych, to było kierowane do radnych, natomiast nie było kierowane do Komisji.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Robert Pawlak podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji Statutowej.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Robert Pawlak

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji