

Protokół nr 20/II/2021

posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 1 lutego 2021 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych
obecnych - 12 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr **19/XII/2020** posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2020 roku.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 rok.
5. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ nt. infrastruktury sportowej w łódzkich szkołach.
6. Informacja na temat stanu boisk Orlik.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek powitał obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek złożył rezygnację z pełnionej funkcji.

Radny p. Rafał Reszpondek zaproponował zmianę porządku obrad poprzez poszerzenie porządku o następujące punkty:

- 1a. Zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji.
- 1b. Prezentacja kandydatów.
- 1c. Wybór przewodniczącego Komisji.
- 3a. Informacja nt. dofinansowania zespołów ligowych w I półroczu 2021 r.

Proponowany porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
 - 1a. Zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji.
 - 1b. Prezentacja kandydatów.
 - 1c. Wybór przewodniczącego Komisji.
2. Przyjęcie protokołu **nr 19/XII/2020** posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2020 roku.
- 3a. Informacja nt. dofinansowania zespołów ligowych w I półroczu 2021 r.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 rok.
5. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ nt. infrastruktury sportowej w łódzkich szkołach.
6. Informacja na temat stanu boisk Orlik.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Przywara przedstawiła proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1a – Zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji.

Radny p. Rafał Reszpondek zaproponował kandydaturę obecnej wiceprzewodniczącej Komisji, radnej p. Marty Przywary.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Ad pkt 1b – Prezentacja kandydatów.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Przywara podziękowała za zgłoszenie, wyraziła nadzieję, że wspólnie uda się zrealizować jak najlepsze działania dla łódzkiego sportu oraz że okazane jej zaufanie wyrażone zostanie poprzez poparcie jej kandydatury.

Ad pkt 1c – Wybór przewodniczącego Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała kandydaturę radnej p. Marty Przywary na przewodniczącą Komisji.

Ad pkt 2 – Przyjęcie protokołu nr 19/XII/2020 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 - Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2020 roku.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Ad pkt 3a - Informacja nt. dofinansowania zespołów ligowych w I półroczu 2021 r.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk omówił informację. Wyjaśnił, że kwota w budżecie Miasta przeznaczona na realizację zadania wynosi w zaokrągleniu 6 800 000 zł. Z tej kwoty w I półroczu 2021 r. przeznaczona zostanie na jego realizację kwota 4 800 000 zł, w tym 2 800 000 zł – dotacja na koszty ogólne oraz 2 100 000 zł na wynajem obiektów sportowych od MAKiS, starając się spełnić oczekiwania klubów sportowych wyrażone w piśmie prezesów klubów, popartym przez Łódzką Radę Sportu, aby w I półroczu przekazać jak najwyższą dotację, jednocześnie ryzykując, iż w II półroczu br. pozostanie relatywnie mało środków. Z drugiej strony wnioski klubów o dotacje odbiegały nieznacznie, bo o ok. 10 % od wysokości przyznanych dotacji. Kwota dotacji pozostała na II półrocze br. może zostać zwiększona, ponieważ Wydział skierował wnioski o zwiększenie z tytułu zwrotów za wynajem obiektów za II półrocze 2020 r. – kwota 404 000 zł oraz może zostać zwiększona o środki za wynajem obiektów od MAKiS, gdyż zazwyczaj zakłada się większą liczbę rozgrywek.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Rafał Markwant zapytał o przyczyny różnicy w cenie wynajmu stadionu ŁKS i stadionu RTS Widzew. Zdaniem radnego droższy w wynajmie powinien być ten stadion, gdzie mieści się więcej widzów.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk wyjaśnił, że MAKiS stosuje wyższą stawkę od obiektu większego. Różnice biorą się stąd, iż więcej meczów jest do rozegrania na stadionie ŁKS. Wszystkie kwoty zostają precyzyjnie rozliczane z miesiąca na miesiąc. Przyjęto też zasadę udzielania dotacji na wynajem obiektów w sposób kaskadowy, czyli należy rozliczyć się z dotacji w bieżącym miesiącu, aby otrzymać dotację na następny miesiąc. Kwota pozostała na koniec I półrocza przechodzi do budżetu tego zadania na II półrocze. Kwota pozostała w II półroczu zostaje zwrócona do budżetu.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie kryterium frekwencji i imprez masowych.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk wyjaśnił, że podstawowe kryterium, to udzielanie dotacji drużynom ekstraklasy. Są jednak drużyny które nie grają w ekstraklasie, ale mają bardzo wysoką frekwencję. Stąd drugim kryterium jest posiadanie klubów chcących aspirować do uczestniczenia w tym zadaniu ze średnią statystyczną 1000 widzów na meczu przez cały sezon.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara poprosiła o wyjaśnienie różnicy w podstawowej dotacji dla klubu ŁKS i RTS Widzew o 30 tys. zł. Jaka dotacja została przyznana tym klubom kiedy znalazły się w I Lidze, przed II półroczem 2020 r.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk wyjaśnił, że obydwa kluby otrzymały po 290 000 zł. Przypomniał, że uchwała Rady Miejskiej z 28 grudnia 2016 r., będąca podstawą do udzielania dotacji, stanowi o wspieraniu rozwoju sportu. Czyli rozwój, postęp i wyniki sportowe stanowią podstawę do różnicowania wysokości dotacji. Stąd wyższa dotacja dla ŁKS, wicelidera - kiedy znajduje się na miejscu premiującym ją po zakończeniu rozgrywek, gdy na tym miejscu je zakończy - automatycznym awansem do Ekstraklasy, niż Widzewa, który znajduje się na 13 miejscu. Tak też zróżnicowane są dotacje dla siatkarek ŁKS i Budowlanych.

Radny p. Rafał Markwant zapytał czy w skład wynajmu obiektu przy Al. Unii wchodzi boisko hybrydowe.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk odpowiedział, że tak.

Ad pkt 4 - Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zaproponował realizację punktów planu pracy Komisji, dotyczących boisk Orlik i klas sportowych, podczas wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji i Komisji Sportu i Rekreacji.

Radni przychyliłi się do zgłoszonej propozycji.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara wyjaśniła, że omówienie stanu boisk Orlik, które nastąpi podczas dzisiejszego posiedzenia stanowi jedynie wprowadzenie do tematu, bo jest on złożony i wymaga większego zastanowienia, co nie jest możliwe do przeprowadzenia podczas jednego posiedzenia.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie plan pracy Komisji.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała plan pracy.

Ad pkt 5 - Informacja Wydziału Edukacji UMŁ nt. infrastruktury sportowej w łódzkich szkołach.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz wyjaśniła, że w Łodzi funkcjonuje 140 przedszkoli, 90 szkół podstawowych, 46 szkół ponadpodstawowych, 17 szkół i placówek specjalnych, w których znajdują się sale do zajęć sportowych, sale gimnastyczne i inne obiekty sportowe. Wszystkich pomieszczeń do prowadzenia zajęć fizycznych jest 326, w tym 5 hal sportowych, 204 sale gimnastyczne, 7 basenów, 39 siłowni zewnętrznych i wewnętrznych, a ponadto boiska. Do 2019 r. boisk było 48, w tym 5 do piłki plażowej, 1 do minigolfa i 2 małe boiska przyszkolne, a w 2019 r. pojawiło się kolejnych 5 boisk wielofunkcyjnych, nowoczesnych i na zakończenie 2019 r. łódzka oświata dysponowała 53 nowoczesnymi boiskami, plus 39 boiskami typu Orlik. Poza tym funkcjonują 3 korty tenisowe, 7 bieżni, 5 skoczni w dal i 7 pływalni. To cały zasób łódzkiej oświaty, jeśli chodzi o infrastrukturę sportową.

Obiekty, które powstały w latach 2000-2019 finansowane były z następujących źródeł:

- 39 Orlików - współfinansowane przez Ministerstwo Sportu
- 1 boisko - rządowy program „Blisko Boisko” /ul. Czajkowskiego/
- pozostałe obiekty - środki Miasta, w tym 3/4 z budżetu obywatelskiego
- 2 boiska – bezpośrednio z funduszy Miasta /przy I LO, przy ul. Wapiennej przy dawnym Gimnazjum nr19/

Koszty utrzymania tych zasobów pokrywa Miasto. Roczny koszt utrzymania boiska, to 30-40 tys. zł rocznie; koszt utrzymania kortu tenisowego 80-85 tys. zł, a koszt utrzymania pływalni, to 1,5 mln zł. Środki znajdują się w budżetach szkół i placówek, przy których te obiekty są położone. Boiska typu Orlik, to szczególny rodzaj obiektu sportowego – koszty utrzymania zgodnie z umowami podpisywanymi z Ministerstwem Sportu Miasto współfinansowało w połowie koszty utrzymania trenerów, a wszystkie pozostałe opłaty i koszty wynagrodzeń osób obsługujących te boiska pokrywa Miasto. Na 2021 r. Miasto zabezpieczyło w budżecie 1 794 520 zł na ten cel. W tym roku 33 boiska Orlik skończyły 10 lat, a pierwotna umowa z Ministerstwem Sportu określała, że współfinansowanie trenerów ma trwać właśnie 10 lat. Nie jest wiadoma decyzja Ministerstwa Sportu, czy nadal będzie współfinansowało koszty trenera, czy wycofa się z tego. Do końca lutego powinno się to okazać, gdyż teoretycznie od 1 marca boiska typu Orlik powinny zostać otwarte. Na dziś Wydział Edukacji szacuje koszty utrzymania, przede wszystkim niezbędne koszty remontowe na 4,5 mln zł.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytała, czy Wydział Edukacji przewiduje w swoim budżecie brak środków dla szkół w budżecie obywatelskim oraz ewentualny brak współfinansowania trenerów przez Ministerstwo Sportu.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że w ramach środków przyznawanych szkołom Wydział Edukacji stara się zabezpieczać ich najpilniejsze potrzeby remontowe oraz rezerwę na awarie. Jednocześnie środki te bez wsparcia z budżetu obywatelskiego nie zaspokoją wszystkich potrzeb.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że 24 lutego 2020r. złożył interpelację w sprawie materiałów nawierzchni boisk Orlik, użytych granulatów. Do tej pory uzyskał jedynie informację, że otrzyma odpowiedź.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że to ustali. Dalej wyjaśniła, że nawierzchnia boisk Orlik, to sztuczna trawa. Na wielu obiektach wymaga ona odświeżenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara dodała, że można przypuszczać iż jest to granulata SBR używany do większości boisk. Wyraziła nadzieję, że przy okazji remontów będzie on wymieniany na EPDM.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że wiele nawierzchni wymaga już wymiany. Zapytał o przewidziany plan remontów tych boisk.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że dopóki Ministerstwo Sportu nie określi się co do współfinansowania, lub nie tych obiektów, trudno mówić o jakichkolwiek planach. Poza bardzo ważną sprawą nawierzchni pozostaje jeszcze bardzo ważna sprawa budynków, które stoją przy Orlikach budowane w technologii kontenerowej, niektóre bez fundamentów, co powoduje że zapadają się.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał o badania tych budynków pod względem grzybów i pleśni.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że zeszłoroczna wspólnie z MOSiR inspekcja wszystkich boisk Orlik wskazuje, że budynki te wymagają interwencji pod kątem grzybów i pleśni.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara dodała, że zwróciła się z prośbą do Wydziału Edukacji o przekazanie do końca tego tygodnia pełnej informacji na temat stanu obiektów, w tym na temat oświetlenia, piłkochwytywów, infrastruktury sportowej itp. Pozwoli to porównać obecny stan Orlików z tym przedstawionych przez Wydział Edukacji w 2018 r.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski wyraził zadowolenie z zainteresowania Wydziału Edukacji stanem boisk Orlik, jednocześnie podkreślił, że w budżecie na 2021 r. nie ma na tym zadaniu ani złotówki. Dalej zapytał o boisko Orlik przy ul. Pankiewicza 15 – na jakich gruntach został zbudowany i kto się nim opiekuje.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że obecnym administratorem obiektu jest dyrektor Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 i do będzie nim do końca 2022 r, kiedy boisko skończy 10 lat. Budowa tego boiska wyglądała tak, iż teren pod jego powstanie był użyczony i na czas jego budowy oraz 10 lat funkcjonowania użyczenie zostało rozwiązane i jest to teren Miasta. Do czasu funkcjonowania gimnazjów, administratorem obiektu było Gimnazjum nr 10 oddalone od obiektu. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się niepubliczna szkoła Ojców Bernardynów. Do momentu rozpoczęcia budowy boiska grunt był użyczony tej niepublicznej szkole.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad pkt 6 - Informacja na temat stanu boisk Orlik.

Informacja MOSiR stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Informacja Wydziału Edukacji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz dodała, że przez ostatnie lata Wydział Edukacji dokonywał najpilniejszych napraw na boiskach Orlik. Są boiska w bardzo dobrym stanie i takie bardziej wyeksploatowane - i te wymagają nakładów finansowych, naprawy infrastruktury, naprawy dachów budynków, naprawy podłóg itp.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytała, co kiedy Ministerstwo Sportu poinformuje, że całkowicie boiska te przechodzą pod opiekę samorządów. Jakie są przewidziane rozwiązania dla administrowania obiektami – szkoły, MOSiR ?

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz wyjaśniła, że przekazanie Orlików innym podmiotom nie będzie proste, z uwagi na system powiązania Orlików z budynkiem szkoły – przyłącza kanalizacyjne, woda, wodomierze, prąd itd. Boiska te stały się integralną częścią szkoły. Niekiedy dostanie się na boisko wymaga przejścia przez budynek szkolny. Szkoły też wykorzystują te boiska do zajęć wychowania fizycznego. Podkreśliła, że boiska te są dobrze wykorzystywane, dobrze administrowane, służą szkołom i okolicznym mieszkańcom. W kwestii przekazania boisk Orlik pod administrowanie innego podmiotu, niż szkoła potrzeba podejmować indywidualne analizy i decyzje.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że niezależnie od tego, kto jest administratorem tych obiektów, im większy będzie na nich ruch, tym szybciej konieczna będzie ich naprawa. Dodał, że nie powstał dotychczas żaden dokument mówiący o szkodliwości tych granulatów dla zdrowia. Wszystkie one posiadają stosowane certyfikaty i atesty - m.in. PZH, i są dopuszczone do użytku. Zastosowany do nawierzchni granulat SBR jest tańszy – 30 tys. zł/boisko. Granulat EPDM z recyklingu – 60 tys. zł/boisko, granulat EPDM rodzimej produkcji 150 tys. zł/boisko. Nawierzchnia trawiasta to koszt od 80-300/m, czyli najtańsza trawa na boisko Orlik, to koszt ok. 150 tys. zł. Co daje razem - z granulem SBR, czy recyklingiem starej nawierzchni – minimum ok. 200 tys. zł za jeden obiekt. Kwota może być podwojona przy lepszej jakości trawie i mieszance EPDM. Dalej omówił informację przekazaną do Komisji.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powiedziała, że zajęcia komercyjne, które odbywają się na boiskach, to szansa na pozyskanie środków na remont tych boisk – po opracowaniu ram formalno-prawnych umożliwiających pobieranie opłat.

Ad pkt 7 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Komisji poinformowała, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Sportu i Rekreacji.

- pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej o obowiązku przedstawiania Radzie okresowych planów pracy oraz rocznych sprawozdań z działalności Komisji – termin do 15 lutego br.

- pismo Uczniowskiego Klubu Sportowego Master Łódź do MOSiR w sprawie wynajęcia sali
- do wiadomości Komisji

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski wyjaśnił, że pod względem formalno-prawnym istnieje możliwość wynajęcia UKS Master Łódź sali bez przetargu, natomiast pojawiły się dwa inne podmioty zainteresowane tym miejscem. To powoduje konieczność rozpisania procedury przetargowej. Dodał, że do tej pory też widoczne było potencjalne zainteresowanie tym miejscem, co nie skutkowało jednak przystąpieniem przez oferentów do postępowania przetargowego. Zwrócił też uwagę na obecną sytuację pandemii i wynikających z niej obostrzeń co do funkcjonowania obiektów. Miejski Ośrodek prowadzi w tym względzie korespondencję i kiedy sytuacja będzie klarowna przygotuje odpowiedź w tej sprawie.

Spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodnicząca Komisji

Marta Przywara