

Protokół nr 28/IX/2020

posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 września 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 1 radna

tj. p. Marta Grzeszczyk

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr **27/VIII/2020** posiedzenia Komisji.
3. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za 2019 rok – **druk nr 225/2020**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powitał obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksm nr 1**.

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 226/2020**.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 27/VIII/2020** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 226/2020**.
4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za 2019 rok – **druk nr 225/2020**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 27/VIII/2020 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 226/2020.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czego dotyczy wyrównanie środków dla domu pomocy społecznej.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak wyjaśniła, że na etapie projektowania budżetu przyjmowano stawkę z roku 2019. Stawka w 2020 roku wzrosła o 26%, stąd konieczność wyrównania środków finansowych.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o możliwość wsparcia finansowego ze strony Miasta dla pracowników domów dziecka za wyteżoną pracę w czasie pandemii.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że nie zna decyzji oraz korespondencji w tej sprawie kierowanej do Skarbnika Miasta. Jeśli chodzi o COVID-19, to Miasto i tak występowałoby o refundację tych środków.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy Miasto jest w stanie samo zrobić coś w tym zakresie, czy tylko ogląda się na Rząd w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że jeżeli w związku z COVID-19 będą wydatkowane przez Miasto środki, to jest składany taki wniosek.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy Skarbnik Miasta i Prezydent Miasta Łodzi nie może wyasygnować na ten cel dodatkowych środków.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że nie wypowie się na ten temat, gdyż nie zna zdania Skarbnika Miasta oraz zdania Prezydenta Miasta Łodzi w tej sprawie.

Radny p. Radosław Marzec odpowiedział, że kiedy uda się uzyskać informację w tej sprawie, to bardzo jest ciekaw odpowiedzi.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy wpłynęły do budżetu Miasta oczekiwane środki w wys. 93,5 mln zł.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że tak. W odpowiedzi na dalsze pytania radnego W. Skwarki wyjaśniła, że w autopoprawce będzie propozycja włączenia części środków z tej puli – środki są do wykorzystania w latach 2020, 2021, 2022.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, kiedy zapowiadane przez Prezydenta Miasta Łodzi środki finansowe zostaną skierowane do domów pomocy społecznej.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że natychmiast, kiedy znajdą się na rachunku UMŁ.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy w związku z tym na sesji Rady Miejskiej będzie omawiana w tej sprawie autopoprawka.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że jeśli będzie to dotacja celowa, to środki zostaną skierowane na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta.

Radny p. Radosław Marzec dodał, że bardzo cieszy iż obiecane przez rząd środki wpłynęły do Miasta. Oznacza to, że jeśli rząd Prawa i Sprawiedliwości złoży obietnicę, to można mieć pewność, że zostanie zrealizowana, co potwierdziła dyrektor p. M. Wojtczak.

Radny p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że nie ma rządu Prawa i Sprawiedliwości tylko jest rząd Rzeczypospolitej Polskiej.

Radny p. Radosław Marzec odpowiedział, że woli używać skrótu rząd Prawa i Sprawiedliwości.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał stanowisko pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 – Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za 2019 rok – druk nr 225/2020.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski omówił sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy MOPS zna strukturę bezrobocia w rodzinach będących jego podopiecznymi.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że MOPS nie prowadzi takich statystyk i dlatego nieznana jest Ośrodkowi ta struktura. Więcej informacji w tym zakresie posiada Urząd Pracy. Przypominał, że rok 2019 to był jeszcze rok dobrej prosperity, jeśli chodzi o rozwój gospodarczy i zmniejszanie bezrobocia. Było to najniższe bezrobocie od wielu lat, również w Łodzi. Ponadto dla osób długotrwale bezrobotnych, na granicy wykluczenia społecznego, a oni stanowią grupę o której mowa w sprawozdaniu – przeznaczane są dodatkowe środki finansowe celem aktywizacji zawodowej tych osób.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy znana jest liczba osób, które udało się z tego długotrwałego bezrobocia wyciągnąć.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział, że tę kwestię analizuje na co dzień Społeczna Rada Rynku Pracy, której jest przewodniczącym. Zapewnił, że strukturalne bezrobocie widoczne w Łodzi pochodzi w większości sprzed 1990 roku. Dodał, że na ten moment bezrobocie w Łodzi nie zwiększa się, choć istnieje obawa mających nastąpić niebawem zwolnień grupowych.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o pomoc dla repatriantów – wg. sprawozdania wydano 4 decyzje Pełnomocnika Rządu ds. Repatriacji i 4 decyzje Prezydenta Miasta Łodzi. Czy to dotyczy różnych rodzin, czy tych samych.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że wspomniane decyzje dotyczyły różnych rodzin. Program RODAK na bazie którego repatrianci przyjeżdżają do Polski, to program wieloletni. Kiedyś tych osób było więcej. W tej chwili obserwuje się spadek zainteresowania.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk powiedział, że MRS dziękuje pracownikom MOPS za ciężką pracę w warunkach pandemii. Zapytał o liczbę osób-seniorów korzystających z usług domów dziennego pobytu w warunkach pandemii.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że uruchomiono działalność domów dziennego pobytu zgodnie z wytycznymi ze strony ministerstwa zdrowia oraz ministerstwa rodziny i polityki społecznej. Seniorzy zamknięci w domach byli bardzo zainteresowani uruchomieniem tych placówek i w miarę możliwości spełnienia koniecznych wymogów MOPS organizuje pracę tych domów. Ze względu na obawy, z racji chorób występujących u seniorów, nie wszyscy z nich powrócili do placówek. Dodała, że MOPS w Łodzi został wyróżniony i na stronie resortowego ministerstwa jest informacja o domu dziennego pobytu SENIOR+, który znajduje się w Łodzi przy ul. Senatorskiej – za prowadzenie działalności w okresie pandemii.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski dodał, że działania w postaci przekazywania żywności na cały dzień łącznie z ciepłym posiłkiem obiadowym, mieszkańcom domów dziennego pobytu, dla wyeliminowania konieczności wychodzenia z domów, zostały podjęte jedynie w Łodzi. Na 990 osób korzystających z domów dziennego pobytu, do tej akcji zgłosiło się od 550-600 osób.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o mieszkania chronione dla osób z niepełnosprawnościami. Czy podejmowane są próby pozyskania kolejnych mieszkań?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że Miasto zaplanowało w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji kolejne mieszkania chronione dla osób z różnymi niepełnosprawnościami. W sierpniu rozstrzygnięty został konkurs ofert na mieszkanie chronione dla osób z upośledzeniem umysłowym – 5 osób. Miasto jest na etapie podpisywania umowy z podmiotem wyłonionym w konkursie. Zasadzenie mieszkania nastąpi we wrześniu.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał czy uda się jeszcze w 2020 roku pozyskać jakieś mieszkania. Podkreślił wielki żal osób niepełnosprawnych, które muszą

mieszkać w domach pomocy społecznej zamiast przenieść się do mieszkań chronionych i stać się bardziej wolnymi i zintegrowanymi ze społeczeństwem.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że tak. W tym roku Biuro Rewitalizacji oraz Zarząd Inwestycji Miejskich ma takie propozycje. Planowano uruchomienie takiego mieszkania w grudniu br.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał ile osób przebywa w takim mieszkaniu.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że mieszkanie przy ul. Gdańskiej przeznaczone jest dla 5 osób.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski dodał, że mieszkania przewidziane w planie rewitalizacji na rok 2021 przeznaczone są dla 4-6 osób.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak długo w takim mieszkaniu przebywa osoba niepełnosprawna.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że jest to sprawa indywidualne. Ustawa o pomocy społecznej określa, że może być to pobyt czasowy lub na czas nieokreślony. We wrześniu będą kierowane osoby na pobyt stały.

Radny p. Władysław Skwarka dodał, że 25 sierpnia br. minął termin składania wniosków przez samorządy na uzyskanie 1 mln zł z PFRON na likwidację barier w miejscu zamieszkania osób niepełnosprawnych, w tzw. części wspólnej. Miasto Łódź nie złożyło takiego wniosku.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji.

Ad pkt 5 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej.

- sprawozdanie z wykonania planów finansowych 6 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Miasto Łódź - stan na dzień 30.06.2020 r.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy występują w Łodzi problemy z dostępnością szczepionki przeciw grypie i czy w związku z tym zagrożony jest program miejski dotyczący szczepień dla seniorów.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski potwierdził, że są duże problemy z dostępnością tej szczepionki. Jest to sytuacja ogólnopolska. Wyłonieni realizatorzy miejskiego programu szczepień monitorują dostępność

szczepionki w hurtowniach, składają zamówienia i rezerwują szczepionki. Jednocześnie szczepionki są rezerwowane dla planowanego centralnego programu szczepień przeciw grypie przeznaczonego dla pacjentów oraz pracowników ochrony zdrowia. Wyraził nadzieję, że w miarę upływu czasu pojawiać się będzie coraz więcej szczepionek w aptekach.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz dodał, że hurtownie prowadzą zamówienia. Szczepionka Vaxigrip Tetra – najpopularniejsza i uchodząca za najlepszą szczepionka czterowalentna praktycznie nie jest dostępna na rynku i nie ma możliwości jej zamówienia w większości hurtowni. Dostępne są inne szczepionki czterowalentne uznane przez Sanepid za równie dobre. Hurtownie przyjmują więc zamówienia na dostawy realizowane w przyszłości.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, z czego wynika, że w roku pandemicznym występują takie kłopoty.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz wyjaśnił, że nie opłaca się sprowadzać do Polski szczepionek, gdyż płacimy za nie w złotych, nie w Euro. Ponadto instytucje z sektora finansów publicznych konkurują z prywatnymi pracodawcami, którzy kupują szczepionki dla swoich pracowników i nie są związani zamówieniami publicznymi. Jest to długa i skomplikowana procedura.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała ile środków w 2020 r. zabezpieczono na zakup szczepionek.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że 350 tys. zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała ile osób zaszczepiono w 2019 r.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że około 4 700 osób.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zaproponował kolejne posiedzenie tydzień lub dwa po sesji Rady Miejskiej. Zaproponował poświęcić je sprawom związanym z COVID-19. Jest to sprawa do ostatecznego ustalenia wraz z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk wspomniał o informacji o bezpłatnym rządowym programie szczepień dla seniorów. Zapytał, w jakim trybie mają seniorzy korzystać z tych szczepionek.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że nie zna szczegółów funkcjonowania programu rządowego. Może zdarzyć się tak, że grupy odbiorców tych programów różnicują się. Nie mogący skorzystać z programu miejskiego będą mogli skorzystać np. z programu rządowego i na odwrót. O rozpoczęciu programu miejskiego seniorzy zostaną poinformowani, kiedy uda się zakupić szczepionki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała, że program miejski dotyczy seniorów 65+, a program rządowy seniorów 75+. Seniorzy

pytają, w których poradniach będzie obowiązywał program miejski, gdyż w niektórych poradniach informuje się seniorów o szczepieniach dla grupy 75+.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że można podać seniorom adresy przychodni - realizatorów szczepień. Jednak lepiej zrobić to po zakupieniu przez realizatorów szczepionek.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zwrócił się z prośbą o zwołanie w przeciągu jednego miesiąca posiedzenia Komisji poświęconego szczepieniom, gdyż zainteresowanie seniorów tą kwestią jest ogromne.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz odpowiedział, że sprawę szczepień poruszy na posiedzeniu poświęconym sprawom COVID-19.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Sebastian Bohuszewicz