

Protokół nr 30/XI/2020

posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 25 listopada 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 8 radnych
obecnych	- 8 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 29/XI/2020** posiedzenia Komisji.
3. Omówienie sytuacji w pieczy zastępczej w Łodzi, w związku z wdrażaną w tym zakresie reformą.
4. Omówienie sytuacji seniorów w dobie panującej pandemii COVID-19, w tym sytuacji seniorów w domach pomocy społecznej oraz w domach dziennego pobytu.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący** zaproponował poszerzenie niniejszego porządku o punkt pn. Przygotowanie miasta do sytuacji związanej z pandemią COVID-19.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 29/XI/2020** posiedzenia Komisji.
3. Omówienie sytuacji w pieczy zastępczej w Łodzi, w związku z wdrażaną w tym zakresie reformą.
4. Omówienie sytuacji seniorów w dobie panującej pandemii COVID-19, w tym sytuacji seniorów w domach pomocy społecznej oraz w domach dziennego pobytu.
5. Przygotowanie miasta do sytuacji związanej z pandemią COVID-19.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powitał obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 29/XI/2020 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 – Omówienie sytuacji w pieczy zastępczej w Łodzi, w związku z wdrażaną w tym zakresie reformą.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski przedstawił informację.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zdąży z wprowadzeniem wszystkich zmian, do obowiązującego terminu tj. do 31 grudnia 2020 r.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że kiedy wszyscy dorośli wychowankowie (22 osoby) przeniosą się do swoich mieszkań, to tak. Jeśli nie, to wystąpią kłopoty z dostosowaniem do obowiązującego terminu domów nr 5, nr 1 oraz nr 9.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, w jaki sposób Komisja ze swej strony może wesprzeć działania MOPS w tym zakresie.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że mieszkania dla dorosłych wychowanków zostały już przydzielone, jednak od przydziału mieszkania do zamieszkania upływa czas np. remontu, który prowadzi Zarząd Lokali Miejskich.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz polecił przygotowanie pisma Komisji Zdrowia kierowanego do ZLM o potraktowanie tej sprawy, tj. remontu mieszkań i oddania ich do zamieszkania, w sposób priorytetowy ze względu na wdrażaną reformę pieczy zastępczej oraz obowiązujący termin zakończenia działań w tym zakresie do 1 stycznia 2021 r.

Radni przyjęli propozycję przez aklamację.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile mieszkań dla dorosłych wychowanków potrzebuje MOPS.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski powtórzył, że potrzebne są 22 mieszkania.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile mieszkań jest gotowych na tę chwilę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że gotowych do zamieszkania nie ma. Procedura w tym zakresie jest następująca: wychowankowi, który ma prawo do mieszkania z zasobów miejskich proponowane są mieszkania, ci którzy przyjmują tę propozycję oczekują na mieszkania gotowe do zamieszkania. Obecnie 22 wychowanków przyjęło propozycję zamieszkania w lokalach z zasobów miejskich.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała o liczbę rodzin zastępczych – ile rodzin pozyskano, ile rodzin współpracuje z MOPS.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że obecnie funkcjonują 652 rodziny zastępcze spokrewnione – dla 844 dzieci, 230 rodzin niezawodowych - dla 264 dzieci, 27 rodziny zawodowe – dla 77 dzieci, 23 rodzin specjalistycznych - dla 27 dzieci, 17 pogotowi rodzinnych – dla 47 dzieci oraz 27 rodzinnych domów dziecka - dla 155 dzieci. Pozyskiwanie rodzin zostało mocno wstrzymane ze względu na brak możliwości szkoleń, co zmieniło się po decyzji ministerstwa. Obecnie są dwie grupy i już się szkolą, są też kandydaci na kolejną grupę do szkolenia. Zamiarem jest zakończenie etapu szkoleń do końca tego roku i następnie przejście do etapu kwalifikacji i umieszczania dzieci.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy wprowadzanie reformy w kolejnych latach wymagało będzie zwiększonych środków i czy takie zwiększone środki zostały zabezpieczone w budżecie MOPS na 2021 r.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że dla wprowadzania reformy pieczy instytucjonalnej nie będą potrzebne zwiększone środki, zmniejszanie liczebności placówek opiekuńczo-wychowawczych będzie skutkowało zmniejszeniem kosztów. Obecnie zabezpieczone są środki dla rodzin funkcjonujących i przewidywanego wzrostu liczby tych rodzin. Kiedy środki te będą się kończyły, analogicznie do lat ubiegłych, Ośrodek zwróci się z prośbą do Rady Miejskiej o stosowne ich zwiększenie. Obecnie nie ma możliwości, aby przewidzieć, jakie zwiększenie środków będzie potrzebne.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, o budynki pozostałe po domach dziecka.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że są to budynki miejskie i kiedy MOPS otrzyma lokale po rewitalizacji, to budynki „wrócą” do zasobów Miasta. Miasto zadecyduje, co będzie z nimi dalej. Ośrodek chciałby „zatrzymać” budynek przy ul. Małachowskiego. Kiedy MOPS pozyska budynki z rewitalizacji, chciałby przenieść dom dziecka z ul. Marysińskiej (obecny budynek nie jest przyjazny), a następnie przenieść Dom Dziecka nr 16 (obecny budynek jest zbyt mały), przenieść Dom Dziecka nr 7 (obecny budynek nie jest przyjazny, nie jest ocieplony).

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, co kiedy ZLM nie zdąży do końca bieżącego roku przekazać lokali mieszkalnych dla dorosłych wychowanków.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nastąpi wówczas lekkie przekroczenia liczby miejsc w domach dziecka, w odniesieniu do wymagań ustawowych - może to stanowić od 2 do 3 dzieci powyżej zaleceń.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy w związku z tym ustawa przewiduje nałożenie kar.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie, a ze względu na epidemię Ośrodek nie będzie musiał wnioskować do

Wojewody o podwyższenie ze względu na przekroczenie wielkości normatywnej – nie wiadomo jednak, jak to będzie wyglądało w roku następnym.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy w związku z tym przekroczeniem będzie możliwe przyjęcie dodatkowego dziecka do domu dziecka.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że MOPS będzie starał się nie przyjmować nowych dzieci do placówek. W niektórych domach „ustawowych” są miejsca, ale tam będą umieszczane dzieci z interwencji. Inne dzieci – takie będą starania- umieszczane będą np. w placówkach typu rodzinnego lub wracały do rodzin, chyba że będzie chodziło o łączenie rodzeństw.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej, Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak zapytała o reformowany Dom Małego Dziecka oraz o pogotowia opiekuńcze. Obecnie Dom Małego Dziecka z poszczególnymi filiami przewidziany jest dla 14 dzieci, co razy 3 daje 42 miejsca, a obecnie w tym domu pozostaje ponad 100 dzieci. Według ustawy Dom Małego Dziecka nie powinien istnieć, gdyż dzieci do 10 roku życia- obecnie, a od przyszłego roku - dzieci do 7 roku życia powinny być umieszczane w pieczy rodzinnej. Nadal dotyczy to od 90 do 100 dzieci w tym domu dziecka. W jaki sposób od nowego roku zostaną osiągnięte standardy w tym domu? Pogotowie Opiekuńcze, to placówka przejściowa. Dzieci powinny być dalej kierowane albo do domu rodzinnego, albo do rodziny zastępczej. Kiedy, ani reintegracja, ani rodzina zastępcza, ani adopcja – w przypadku starszych dzieci - nie zajdzie, to dzieci powinny być przekazywane do docelowych placówek socjalizacyjnych. Zapytała, ile dzieci w poszczególnych pogotowiach jest, ile dzieci w tym roku przeszło do takich placówek docelowych? Są dzieci z orzeczeniem sądowym, które uregulowało ich sytuację i są decyzje o ich umieszczeniu w konkretnych placówkach, a dzieci nie są umieszczane ze względu na wdrażaną reformę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie ma orzeczeń o umieszczeniu dzieci w konkretnej placówce, mogą być decyzje tzw. kończące, o umieszczeniu w pieczy instytucjonalnej. Dzieci z placówek interwencyjnych, z orzeczeniami, nie jest wiele i MOPS stara się je umieszczać w pieczy rodzinnej, lub częściowo w Domu Dziecka nr 3. Dom Dziecka dla Małych Dzieci, to placówka z założenia interwencyjna i mogą się tam znaleźć nawet małe dzieci, czasem muszą się tam znaleźć – ze względu na interwencję nocną. Piecza interwencyjna ma takie właściwości, że do 14 dzieci umieszczonych jest tam ustawowo, a pozostałe dzieci umieszcza się na tzw. miejscach (zapis nieczytelny).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej, Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak powiedziała, że nie można rozpatrywać reformy bez wiedzy o tym, co dzieje się w placówkach interwencyjnych. Nie jest to dobra sytuacja dla dziecka, kiedy latami przebywa w placówce typu interwencyjnego. Zapytała, ile dzieci przebywa w placówkach interwencyjnych i o ile są przekroczone plany w tym zakresie.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że limity nie są przekroczone, ale jest zbyt mało pogotowi. Dom Dziecka dla Małych Dzieci intensywnie pracuje nad pozyskiwaniem tzw. rodzin satelickich, rekrutujących

się z wolontariuszy - ale ten program też ma swoje ograniczenia. Zgadza się, że żadne małe dziecko nie powinno trafiać do domu dziecka.

Miejska Rada Seniorów, przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych p. Zofia Sidorowicz zapytała, czy w placówkach opiekuńczo-wychowawczych były przypadki zachorowań na COVID-19, ile było przypadków, czy dzieci są nadal w szpitalach, czy już w placówkach? Ile placówkach przebywa dzieci do lat 7?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że w większości placówek występowały zachorowania, żadne zachorowanie nie przebiegało z objawami. Potwierdzonych przypadków było 24, kwarantanną objęto łącznie kilkaset dzieci. Jeśli chodzi o liczbę dzieci do lat 7 przebywających w placówkach, to sytuacja jest bardzo zmienna.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił uwagę, że omawiany punkt dotyczy reformy pieczy zastępczej i poprosił o zadawanie pytań jedynie z tego zakresu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zwróciła się z prośbą o uzupełnienie informacji, jaką Komisja będzie omawiać w kolejnym punkcie tj. dotyczącą COVID-19, dotyczącą zachorowań w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i w całym MOPS – ze względu na konieczność zachowania kontaktu bezpośredniego oraz działań MOPS umożliwiających obecne funkcjonowanie Ośrodka. Dalej zapytała, ile obecnie małych dzieci pozostaje pod opieką instytucjonalną, a od przyszłego roku powinno znaleźć się pod opieką rodzin.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że ustawodawca pozwala, aby dzieci trafiały do placówek instytucjonalnych i wymaga, aby niezwłocznie były z nich kierowane do placówek rodzinnych, jednak nie wcześniej, niż orzeknie o tym sąd. Obecnie ponad 90 dzieci poniżej 7 roku życia przebywa w placówkach. Ośrodek nadzoruje zakończenie postępowań sądowych w tym zakresie i stara się ciągle pozyskiwać nowe rodziny zastępcze, czy zapewnić dzieciom adopcje. Nie ma tu innej metody.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk stwierdziła, że z ww. wynika, iż zupełnie niemożliwe jest spełnienie wymogów ustawowych od przyszłego roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że jest to możliwe, gdyż nie ma tak dużo dzieci w placówkach interwencyjnych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk powiedziała, że od stycznia będą funkcjonowały 3 placówki dla 14 dzieci. To jest 42 miejsca, a dzieci jest ok. 90.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że placówka interwencyjna ma 14 miejsc, plus miejsca wynikające z interwencji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk powiedziała, że to oznacza, iż limity będą przekroczone.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie będą, bo w placówkach interwencyjnych nie funkcjonuje pojęcie przekroczenia wskaźnika. Będą tam dzieci przebywające stale i dzieci z interwencji. Z formalnego punktu widzenia nie będzie tam przekroczenia wskaźników. Oznacza to, że oczywiście tych dzieci nie powinno tam być, z czym się zgadza. Będą dopełniane starania, aby takich dzieci było tam jak najmniej poprzez pozyskiwanie rodzin zastępczych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zwróciła się z prośbą o przesłanie do wiadomości Komisji danych o liczbie dzieci pozostających pod opieką placówek opiekuńczo-wychowawczych, z wyróżnieniem najmłodszych podopiecznych – poniżej 10 roku życia. Stan na 25 listopada 2020r.

Ad pkt 4 – Omówienie sytuacji seniorów w dobie panującej pandemii COVID-19, w tym sytuacji seniorów w domach pomocy społecznej oraz w domach dziennego pobytu.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak przedstawiła informację w części dotyczącej domów dziennego pobytu.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak powiedziała, że z przedstawionej informacji wynika, iż seniorzy mogą uczestniczyć w zajęciach organizowanych w domach dziennego pobytu, choć często są to pod względem liczebności duże domy – ok. 30 uczestników.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że jest to sprawa bardzo indywidualna, wszystko zależy od możliwości lokalowych domu i w przypadku dużych domów nie ma problemu - seniorzy dzieleni są na grupy zajęciowe. Działania MOPS w tym zakresie spotkały się z wyróżnieniem ze strony ministerstwa rodziny, pracy i polityki społecznej, jako dobre praktyki i działalność domu „SENIOR-WIGOR” przy ul. Senatorskiej. Są też domy, gdzie jest tylko możliwość zjedzenia posiłku, bo lokal jest tak mały, że nie sposób spełnić innych wymogów reżimu sanitarnego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zapytała o domy przy ul. Podgórznej, ul. Krzemienieckiej, i ul. Grota-Roweckiego.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że działalność tych domów jest zawieszona, ale seniorzy mogą otrzymywać posiłki do domów, rozwozi je Straż Miejska, albo kierowcy MOPS. Natomiast dom przy ul. Grota-Roweckiego już wznowił działalność. Dalej dodała, że poza domami dziennego pobytu, MOPS pomaga seniorom poprzez realizację innych zadań, w tym usługi opiekuńcze – specjalistyczne i zwykłe. Jako Miasto, Ośrodek złożył wniosek do programu rządowego „Wspieraj seniora” – to program finansowany w 80% przez rząd, w 20% przez Miasto. Polega on na tym, że seniorzy za pośrednictwem wolontariuszy bądź pracowników Ośrodka mają mieć robione zakupy. W Łodzi zakupy robią pracownicy MOPS. Program funkcjonuje

od 20 października i do 24 listopada br. zgłosiło się do programu 471 osób. W taki sposób Miasto zabezpiecza zgłaszane przez seniorów potrzeby.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski przedstawił informację w części dotyczącej domów pomocy społecznej. Wyjaśnił, że sytuacja w domach pomocy społecznej, pod względem przypadków zakażeń, jest wciąż monitorowana. Łącznie wystąpiło 235 przypadków potwierdzonych zakażeń.

Sytuacja w domach pomocy społecznej:

ul. Paradna – 6 mieszkańców zakażonych, 23 ozdowieńców

ul. Podgórna – 110 ozdowieńców

ul. Złotnicza – 1 osoba zakażona

ul. Spadkowa – 1 osoba zakażona, 11 ozdowieńców

ul. Przyrodnicza – 20 mieszkańców zakażonych

ul. Krzemieniecka – 4 mieszkańców zakażonych, 14 ozdowieńców

ul. Dojazdowa - 6 mieszkańców zakażonych

ul. Przybyszewskiego – 169 mieszkańców zakażonych, 120 ozdowieńców

ul. Narutowicza - 2 mieszkańców zakażonych, 11 ozdowieńców

Dom Sióstr Służebniczek – 26 mieszkańców zakażonych

CRO – 289 mieszkańców zakażonych

W zależności od przebiegu choroby, kiedy ich stan się pogarsza, mieszkańcy przewożeni są do szpitali, jednak w większości stan mieszkańców nie jest zły, zakażenia są bezobjawowe bądź skąpo objawowe.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy wszystkich podopiecznych domu bada się jednego dnia.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że zależy to od decyzji Sanepidu, w zależności od wielkości domu i wywiadu epidemiologicznego.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy Wydział w ramach własnej działalności planuje badać przesiewowo mieszkańców, aby sprawdzić czy ogniska choroby nie pojawiają się na nowo.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że w takim zakresie Wydział nie podejmuje samodzielnie decyzji. Czasem Sanepid podejmuje decyzje o powtórny wymazaniu mieszkańców, jak np. w domu przy ul. Podgórznej. Czasem poprzestaje się na obserwacji mieszkańców, a lekarz potwierdza stan zdrowia. Wszystko zależy od decyzji Sanepidu w danej konkretnej sytuacji i w danym domu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, o stan zdrowia opiekunów, czy zapewniona jest mieszkańcom opieka.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że są przejściowe problemy. Wśród pracowników jest 76 zakażonych przebywających na izolacji, zwolnieniach, bądź kwarantannie. Jak dotąd udaje się wysiłkiem innych pracowników zapewnić opiekę mieszkańcom domów. Dlatego domy wyposażane są w środki ochrony indywidualnej, aby zmniejszyć możliwość zakażeń.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk w imieniu całej Komisji i wszystkich zgromadzonych, wyraziła ogromne podziękowania dla wszystkich osób, które pracują i opiekują się seniorami w łódzkich placówkach. To ogromna i niezwykle ciężka praca w trudnym czasie, w którym przyszło nam funkcjonować.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o potwierdzenie doniesień medialnych, że pracownicy w przypadku skierowania na kwarantannę, bądź stwierdzenia zakażenia wirusem, zdecydowali się na pozostanie ze swoimi podopiecznymi. Taka postawa zasługuje niewątpliwie na pochwałę.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że takie przypadki były w sytuacji konieczności izolacji. Tak było np. w domu przy ul. Spadkowej i ul. Dojazdowej – gdzie dom funkcjonuje jako duże izolatorium. Pojedyncze takie przypadki wystąpiły na ul. Krzemienieckiej – pracownik na terenie domu odbywał kwarantannę. W CRO było kilka takich przypadków kwarantann. Wyjaśnił, że na kwarantannę poza miejscem zamieszkania musi wyrazić zgodę Sanepid.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz w imieniu całej Komisji wyraził stanowisko, iż takim pracownikom należą się wyrazy szczególnego podziękowania. Zaapelował, choć ma świadomość sytuacji finansowej Miasta, o możliwość przyznania gratyfikacji finansowej. Zaproponował wystosowanie podziękowań dla wszystkich pracowników, za trud i wysiłek w zakresie sprawowanej opieki.

Radni przyjęli wniosek przez aklamację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zaproponowała wystosowanie również podziękowań dla pracowników domów pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz wyjaśnił, że przedmówczyni wyraziła jego intencje w tej kwestii.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że w takiej samej sytuacji są pracownicy placówek opiekuńczo-wychowawczych, którzy za opiekę nad dziećmi nie otrzymali żadnych gratyfikacji rządowych, a pracownicy dps-ów takie otrzymali.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zaproponowała skierować pismo do dyrektora Wydziału Edukacji o wystosowanie podziękowań dla pracowników placówek edukacyjnych.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zapytał o sytuację osób bezdomnych, gdyż warunkiem przyjęcia takich osób do schroniska jest negatywny wynik testu na koronawirusa. Osoby bezdomne muszą za test płacić, ponieważ nie mają lekarzy pierwszego kontaktu. Środki na opłacenie takich badań zbierała Archidiecezja Łódzka. Dalej zapytał o Hospicjum Łódzkie, którego powstanie ciągnie się od lat. Na jego uruchomienie przekazywano milionowe granty. Niestety Hospicjum Łódzkie nie działa, choć budynek jest wyremontowany. Dalej zapytał o sytuację seniorów, którzy chcieliby skorzystać ze szczepień na gripę. Problem nie jest do tej pory rozwiązany.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że działania podejmowane w skali ogólnokrajowej nie uwzględniły osób bezdomnych, jako grupy która powinna zostać objęta badaniami. Na terenie Miasta, przy Miejskim Centrum Zdrowia, przy ul. Kilińskiego funkcjonuje ośrodek obserwacyjny, gdzie wykonuje się testy dla osób bezdomnych. Jeśli chodzi o Hospicjum Łódzkie, to faktycznie problem jest wieloletni. Projekt realizowany był z środków UE, budżetu obywatelskiego oraz środków zbieranych samodzielnie przez stowarzyszenie. Prace zostały zakończone, nieruchomości została przekazana stowarzyszeniu z przeznaczeniem na prowadzenie hospicjum. Teraz należy poczekać na zakończenie procesu uruchamiania hospicjum. Projekt był ambitny, gdyż obejmował uruchomienie miejsc hospicyjnych oraz medycyny paliatywnej i przestrzeni, w której można by szkolić kadry i wspierać środowisko osób dotkniętych chorobą terminalną. Jeśli chodzi o szczepienia przeciw grypie, to niestety nic nie można poradzić na to, iż dostępność szczepionek na rynku jest bardzo ograniczona. Próby pozyskania szczepionek przez Miasto nie zawsze kończyły się sukcesem i realizatorzy programu szczepień wciąż będą próbować pozyskiwać szczepionki, jak większość podmiotów zajmujących się szczepieniami. Wyraził nadzieję, że jeśli niebawem pojawi się szczepionka przeciw COVID-19, nie będzie takich problemów z dostępnością.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz dodał, że najpopularniejsze szczepionki na grypę, jak np. Vaxigrip Tetra - są absolutnie niedostępne na rynku. Większość realizatorów posługuje się szczepionkami podobnymi, też czterowalentnymi - Influvac Tetra, czy inne. Hurtownie udostępniają jedynie ograniczone pakiety, niestety nie ma możliwości złożenia zamówienia na kilka tysięcy sztuk. Podmioty publiczne konkurują w tym zakresie z prywatnymi pracodawcami, którzy realizują własne programy szczepień. Brak dostępności szczepionek zapewne będzie trwał do końca pandemii.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk powiedział, że przy ul. Kilińskiego obowiązuje limit dla osób bezdomnych – do 5 osób dziennie. Zapytał, czy nie można wydać rozporządzenia, czy zorganizować punktu, gdzie bezdomni mogliby korzystać z usług lekarza pierwszego kontaktu.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz odpowiedział, że obecnie nie ma w systemie testowania pacjentów bezobjawowych i testowania profilaktycznego. Apel do ministra zdrowia, żeby zmienił rozporządzenie w tym zakresie. Nie ma też dostępu osób bezdomnych do testów antygenowych. Testy antygenowe otrzymują szpitale i placówki zdrowia, ale terminy dostaw też są odroczone. Jeśli nie ma okazji pozyskania testów z Agencji Rezerw Materiałowych, to kolejka zamówień trwa do marca 2021 r. Aby poprawić sytuację, można albo zmienić dla osób bezdomnych system testowania – ministerstwo zdrowia musiałoby dopuścić testowanie osób bezobjawowych dla osób bezdomnych, ewentualnie udostępnić ośrodkom pomocy testy antygenowe do przeprowadzenia testów i umożliwienia nocowania w noclegowniach, bo na wynik czeka się kilkadziesiąt minut. Takie działania nie leżą po stronie Miasta, to apel do strony rządowej.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zapytał, co Miasto może zrobić dla uruchomienia Hospicjum Łódzkiego.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że nieruchomości została udostępniona stowarzyszeniu przez Miasto za 5% wartości nieruchomości i to jest podstawa. Miasto zabezpieczyło się również przed

powołaniem tam przez stowarzyszenie innej, niż działalność hospicyjna. Reszta działań leży po stronie stowarzyszenia.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk odpowiedział, że stowarzyszenie nie realizuje celu dla którego przejęło nieruchomość, mija 8 lat. Nie ma ani opinii prawnej w tej sprawie, ani wystąpienia na drogę sądową. Trudno się z taką sytuacją pogodzić.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że wystąpienie wcześniej na drogę sądową pozbawiłoby tego, co już powstało i nikt inny by się tego nie podjął. Prace były prowadzone i są prowadzone. Ostrzegł przed zbyt ostrymi działaniami w tym zakresie i wyraził opinię, że działania Miasta były dobre i wyważone. Faktycznie trwa to bardzo długo, jednak uruchomienie dużego hospicjum stacjonarnego wymaga bardzo dużych środków, wielu procedur i organizacji. Nie ma w tym zakresie wspomagającego programu rządowego.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos dodał, że monitoruje sprawę powstania hospicjum. Obecnie jest na etapie poszukiwania kolejnego wykonawcy robót, poprzedni "zszedł" z terenu budowy i pozostawił stan nie pozwalający na użytkowanie obiektu. Dokonano już zamówień sprzętu. Pozostało jedynie dokonanie robót budowlanych.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk dodał, że w Warszawie funkcjonuje małe ambulatorium, gdzie przyjmowane są osoby bezdomne. Zaproponował uruchomienie tego samego w Łodzi.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos odpowiedział, że taki lekarz jest zapewniony w ramach Miejskiego Centrum Terapii i Profilaktyki Leczenia Uzależnień przy ul. Kilińskiego w Łodzi.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski dodał, że obserwatorium z testami dla osób bezdomnych jest rozwiązaniem kompleksowym i innowacyjnym. Funkcjonuje tam 5 miejsc stałych i 20 miejsc dodatkowych. Problem osób bezdomnych był pomijany w regulacjach rządowych dotyczących funkcjonowania podczas epidemii COVID-19 i samorząd sam musiał podejmować działania. Dodał, że nie spotkał podobnych działań na podbudowie jednostki ochrony zdrowia, jak ma to miejsce w Łodzi.

Miejska Rada Seniorów, przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych p. Zofia Sidorowicz zapytała o sytuację seniorów w CRO przy ul. Przybyszewskiego – ile osób jest chorych, ile osób objętych jest kwarantanną, co z personelem. Dalej zapytała o laserowe zabiegi okulistyczne w szpitalu przy ul. Milionowej, gdzie senior od godziny 8 do 15 czekał na zabieg, a lekarz poinformował, że zabiegu nie będzie ze względu na brak lasera.

Dalej powiedziała, że przyjmuje skargi od seniorów na funkcjonowanie przychodni lekarskich – pacjenci dzwonią cały dzień i nikt nie odbiera, lekarze nie przychodzą na wizyty domowe, udzielają porad jedynie telefonicznie. Zaproponowała wystosowanie pism do placówek ochrony zdrowia, z prośbą o większe wyczulenie na sprawy seniorów, gdyż obecnie seniorzy odczuwają, iż są lekceważeni. Dalej powiedziała, że jedynie łódzka Izba Lekarska odpowiedziała negatywnie na apel sejmowej komisji zdrowia o zaangażowanie lekarzy z innych państw do pomocy w walce z pandemią. Seniorzy pytają, dlaczego Łódź sprzeciwiła

się tej propozycji. Zapytała też, kiedy Miejska Rada Seniorów odzyska swój pokój, który został zajęty przez Wydział Zdrowia.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że w CRO przy 289 zakażonych jest 120 ozdowieńców, czyli aktywnych chorych jest 169. Pracownicy to 47 zakażonych i 5 pracowników na kwarantannie. Liczby są duże, ponieważ jest to dom gdzie przebywa ponad 600 podopiecznych. Najważniejsze są wdrożone procedury bezpieczeństwa, środki ochrony i izolowanie mieszkańców – 17 mieszkańców pojechało do szpitala. Jeśli chodzi o opiekę ambulatoryjną to wszędzie istnieją problemy z dostępnością. W obecnych formułach działania obowiązują teleporady i mogą zdarzyć się jakieś zatorowania. Jednocześnie, miejskie placówki publiczne przez cały okres pandemii niezmiennie działają, pomimo często pomniejszonej kadry. Większość placówek niepublicznych została zamknięta. Zapewnił, że Wydział monitoruje pracę placówek miejskich. Dalej wyjaśnił, że pokój Miejskiej Rady Seniorów został zajęty przez Wydział dla potrzeb magazynu środków ochrony indywidualnej. Obecnie możliwości zgromadzeń są ograniczone, kiedy obostrzenia będą zdjęte Wydział zaproponuje inny pokój dla MRS lub udostępni dotychczasowe lokum.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos wyjaśnił, że w szpitalu przy ul. Milionowej laser jest uszkodzony, będzie sprawny od przyszłego tygodnia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka zapewniła, że kiedy wystąpi potrzeba zorganizowania spotkania przez Miejską Radę Seniorów, to Wydział znajdzie pokój do jego zorganizowania.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej, Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak wyraziła poparcie dla wyrażonego przez dyrektora MOPS uznania dla pracy pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych i domów pomocy, ale przypomina o pracownikach schronisk dla bezdomnych i noclegowni. Dodała, że poza podziękowaniami pracownicy nie otrzymali żadnej gratyfikacji finansowej.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że również to zauważył i chciałby taką pozycję umieścić w powstającym teraz budżecie na 2021 rok. Jednakże podkreślił, że sytuacja finansowa Miasta jest bardzo trudna, pandemia mocno uderzyła w finanse miejskie. Zapewnił, że choć nie obiecuje, to będzie ten problem podnosił i wyraził nadzieję, że uda się tę sprawę doprowadzić do szczęśliwego finału.

Regionalna Sekcja Pracowników Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Magdalena Rogozińska powiedziała, że personel domu pomocy w dotychczasowym składzie już się nie spotka – zmarł jeden opiekun z dps, a jedna pielęgniarka jest w ciężkim stanie. Dodała, że występują przypadki straszenia personelu, jeśli któryś pracownik zachoruje – to są kary nagany, kary degradacji. Zapewniła, że pracownicy nie uciekają z „tonącego okrętu”, nie zostawiają mieszkańców i nie mogą być tak traktowani.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że przyjrzy się tej sprawie. Natomiast, jeśli chodzi o pracę personelu dps-ów, to z jednej strony bardzo trudna w tych okolicznościach praca, z drugiej strony duża absencja bardzo przeciągająca się czasie. Było to 40% absencji w pierwszej fali pandemii. Być może

przypadki ostrej reakcji dyrektorów zmierzały do tego, aby zwolnienia lekarskie nie potwierdzone zakażeniem COVID-19, nie były przeciągane. Zapewnił, że będzie rozmawiał z dyrektorami, aby wszystko co robią mieściło się w ramach prawa i dobrego obyczaju i żeby dbali o swoje kadry, gdyż to cenny zasób. Jednocześnie pomoc tym pracownikom przez osoby z zewnątrz np. organizacje pozarządowe, Wojska Ochrony Terytorialnej – jest bardzo ograniczona.

Regionalna Sekcja Pracowników Pomocy Społecznej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Magdalena Rogozińska zapytała o asystentów rodziny.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak wyjaśniła, że Miasto otrzymało umowę do podpisu, kiedy zostanie podpisana asystenci rodziny otrzymają dodatkowe wynagrodzenie rządowe.

Ad pkt 5 – Przygotowanie miasta do sytuacji związanej z pandemią COVID-19.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski wyjaśnił, że Wydział prowadzi stały monitoring przypadków zakażeń w jednostkach miejskich, także kupuje i dystrybuuje środki ochrony indywidualnej dla pracowników, utworzył i prowadzi centralny magazyn środków ochrony indywidualnej. Łączne nakłady na przeciwdziałanie COVID-19, wszystkich działań pomocniczych w tym zakresie, jako że Miasto nie jest koordynatorem działań przeciwepidemicznych i nie kreuje polityki przeciwepidemicznej – nakłady wyniosły już prawie 7 300 000 zł. Na to składają się środki ochrony dla pracowników UMŁ, pracowników dps, pracowników MCM, pracowników żłobków, uruchomienie wymazobusa i ponad 3000 zrealizowanych wymazów, uruchomienie maseczkomatów, badania serologiczne w celu uruchomienia żłobków, nakłady do budżetów placówek, uruchomienie służby dezynfekcyjnej w dps przy ul. Podgórznej, zakup kolejnych służ dla domów przy ul. Paradnej, ul. Narutowicza, ul. Sierakowskiego, ul. Spadkowej, uzupełnianie środków ochrony indywidualnej. Wszystko są to podstawowe przygotowania z punktu widzenia zabezpieczenia zarówno pracowników, jak i mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy po stronie Miasta podjęte zostały długofalowe działania, co w sytuacji kiedy nie będzie kontraktu NFZ na sieć szpitali. Sieć wciąż obowiązuje, do czerwca 2021 przedłużona została płatność zaliczkowa, czyli podmiot otrzymuje 1/12 uzgodnionego świadczenia, z obowiązkiem okresu rozliczeniowego do czerwca 2021. W sytuacji przedłużających się wstrzymań operacji i zabiegów ten plan może być trudny do wykonania. Wszystkie szpitale w kraju są w takiej sytuacji – bardzo niskiego wykonania planu. Co, kiedy ministerstwo zdrowia zdecyduje o zwrocie niewykorzystanych środków. Może warto apelować do ministra zdrowia o zmianę systemu rozliczania jednostek do czasu końca pandemii.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że nic innego Miastu nie pozostaje. Jeśli dojdzie do powyższej sytuacji, to minus koszty amortyzacji, trzeba będzie pokryć koszty. Dodał, że takie jak dotychczasowe funkcjonowanie ochrony zdrowia może zakończyć się falowym zadłużeniem wszystkich podmiotów i konieczny będzie program naprawczy. Jeśli nie, to straty pokryć będzie musiał

budżet gminy, a to nie wystarczy na finansowe wyprowadzenie jednostek. Wyraził nadzieję, że ministerstwo widzi, jaka jest sytuacja.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz dodał, że poza wystąpieniem o zmianę finansowania pozostaje Miastu apelowanie o zmianę w dokumentacji elektronicznej, która musi tak funkcjonować od stycznia 2021 r. Trzeba w tym zakresie przeszkolić personel, wprowadzić dokumenty - potrzeba stabilnego systemu organizacyjnego. Natomiast w obecnej sytuacji nie jest to możliwe. Zwrócił się z prośbą o wsparcie dla jednostek, które będą podejmowały inicjatywę zmiany tego terminu na np. lato 2021 r., czy nawet później.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk powiedziała, że odnośnie wsparcia i gratyfikacji finansowej dla pracowników pieczy, pracowników dps – przekazane zostały środki rządowe w wys. ponad 5 mln zł. Wyraziła nadzieję, że poza listem z podziękowaniami lepszym uznaniem będzie przekazanie pracownikom środków finansowych jeszcze w tym roku, lub na początku przyszłego.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz odpowiedział, że też ma nadzieję, że uda się przekazać pracownikom środki finansowe.

Ad pkt 6 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej.

- pismo Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej w sprawie przekazania do 8 grudnia 2020 r. opinii poszczególnych Komisji Rady Miejskiej nt. projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2021 rok - druk nr 268/2020 oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021 -2048 - druk nr 269/2020

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Sebastian Bohuszewicz