

**Protokół nr 17 /V/20**  
**posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi,**  
**z dnia 29 maja 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan..... 8

- obecnych..... 8

- nieobecnych.....0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z dnia 13 marca 2020 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 210, 212 i Wólczańskiej bez numeru, al. Polskiego Czerwonego Krzyża bez numeru, ul. Piotrkowskiej 233,233/235, 253 i Piotrkowskiej bez numeru – [druk nr 88/2020](#).
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Pabianickiej 30 i 32 – [druk nr 104/2020](#).
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Wersalskiej 7, Juliusza 18, 20 i Juliusza bez numeru – [druk nr 115/2020](#).

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Solec bez numeru i Srebrzyńskiej bez numeru – [druk nr 116/2020](#).
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zuchów4 – [druk nr 117/2020](#).
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Rąbińskiej bez numeru i Obronnej bez numeru – [druk nr 118/2020](#).
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza bez numeru i ul. Fabrycznej bez numeru – [druk nr 119/2020](#).
9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Juliana Ejsmonda bez numeru – [druk nr 120/2020](#).
10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie udzielenia w 2020 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łodzi – [druk nr 121/2020](#).
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Zapytał czy są uwagi do porządku posiedzenia, zaproponował aby punkt 10 rozpatrzyć jako punkt nr 2.

Innych uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie przyjęcia porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

##### **Ad.1 Przyjęcie protokołu z dnia 13 marca 2020 r.**

Komisja w głosowaniu: 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z dnia 13 marca 2020 r.

**Ad.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie udzielenia w 2020 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łodzi – [druk nr 121/2020](#).**

**Pan Marek Janik** dyrektor Biura Architekta Miasta omówił projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu nr 4.

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną.

**Ad.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Wólczańskiej 210, 212 i Wólczańskiej bez numeru, al. Polskiego Czerwonego Krzyża bez numeru, ul. Piotrkowskiej 233,233/235, 253 i Piotrkowskiej bez numeru – druk nr 88/2020.**

**Pani Agnieszka Graszka** z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 5 .

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną.

**Ad.4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Pabianickiej 30 i 32 – druk nr 104/2020.**

**Pani Agnieszka Graszka** z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 6 .

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną.

**Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Wersalskiej 7, Juliusza 18, 20 i Juliusza bez numeru – druk nr 115/2020.**

**Pani Agnieszka Graszka** z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 7 .

**Pani Agnieszka Graszka** Zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały druk nr 115/2020.

**Radna p. Karolina Kępka:** „znów analogiczna sytuacja, choć w uzasadnieniu jest, że wystąpiono do Rady Osiedla o zaopiniowanie, ale nie ma mowy o tym, o czym Pani dyrektor wspomniała. Owszem wystąpiono i minął termin. Ja rozumiem i myślę, że to tak naprawdę dotyczy wszystkich uchwał i pewnej niekonsekwencji oraz bałaganu. Należy to uzupełnić

**Pani Agnieszka Graszka** Zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości: „rozumiem, że Państwo radni oczekują , aby zawsze w uzasadnieniu było napisane , jakie są konsekwencje wystąpienia. Czyli jeżeli Rada Osiedla się nie wypowiedziała to czy upłynął termin, czy też nie. W uchwale systemowej, w statutach Rad

Osiedla jest napisane, że projekty uchwał powinny trafić do Rady. My ten projekt przygotowaliśmy wcześniej i taki projekt uchwały został przysłany do Rady Osiedla i tak traktujemy projekt uchwały. Pani radna oczekuje, że ten projekt uchwały powinien mieć nadany numer”

**Radna p. Karolina Kępka** zapis nieczytelny z powodów technicznych

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „zgadzam się z Panią Radną Karoliną Kępką, w uzasadnieniu napisano i wystąpiono do właściwej Rady o zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały. Jest pewien moment, w którym dokument staje projektem uchwały Rady. Wcześniej projektem uchwały nie jest. Jeżeli ten projekt ma datę 25 czy 23 maja 2020, ma taką datę tak ktoś napisał, to zakładam, że z tą datą został podpisany przez ...

(Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości: „naszym resortowym wiceprezydentem jest sekretarz Miasta i podpis sekretarza Miasta jest).

Jeżeli jest podpis sekretarza Miasta ale nie datowany ale choćby z dat innych podpisów wynika, że one były składane 8 maja, Pani dyrektor podpisała 11 maja, to jak mogliście Państwo w grudniu coś wysłać do Rady Osiedla, to nie był jeszcze projekt uchwały. Ten dokument stał 25 – 23 maja 2020 r.

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** podpisy są zbierane przed kolegium.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** Pani dyrektor to nie był projekt uchwały. Nie ma opinii osiedla i nie upłynął Radzie termin w tym przypadku.

Radny Walasek – zapis nieczytelny

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „zgadzam się, że nie ma czego wpisać do uzasadnienia w ogóle. Czy Pani dyrektor może zacytować brzmienie przepisu tego proceduralnego, co się wysyła do Rady Osiedla, czy projekt uchwały, czy propozycja, która podlega zaopiniowaniu?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „nie mam teraz przy sobie żadnego”

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „bo jeżeli propozycja podlega zaopiniowaniu to oczywiście mamy to załatwione”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „nie mam przy sobie statutu żadnej Rady Osiedla, natomiast projekt uchwały Radna p. Karolina Kępka: „odczytała statut Rady Osiedla § 5 pkt 16 opiniowanie projektów uchwały (zapis nieczytelny)

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „czyli jest to Opiniowanie uchwał”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „to dlatego, że Rady Osiedla oddały te kompetencje zarządowi i my na to nie mamy wpływu”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „na jakiej podstawie to oddały?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „ja już tego nie badam, to jest taka praktyka w Radach Osiedla, że Rady Osiedla to zarządowi”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „nie, nie, nie”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „w wielu radach tak jest, proszę Państwa”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „to jest tak, jakbyśmy my zamiast uchwał Rady Miejskiej upoważnili któregoś radnego do decydowania w naszym imieniu”.

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „ja na to nie mam wpływu, ja mogę do Wydziału Partycypacji zgłosić ten problem, aby zapoznali się ze wszystkimi statutami Rad Osiedli i rozstrzygnęli tą kwestię, czy przekazanie kompetencji jest prawidłowe. Natomiast my się od lat z tym spotykamy”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „taka opinię należy traktować nie jako opinię rady osiedla. Jest to głos, ale to nie jest głos rady osiedla”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „od lat praktyką jest to, że te projekty trafiają w takiej a nie w innej formie i w tej sytuacji mielibyśmy dużą ilość nieważnych sprzedaży. Dlatego, że uchwały powinny być podjęte po zasięgnięciu opinii. Teraz jest, że w uzasadnieniu do projektu znajduje się informacja, jaka ta opinia jest. Może to jest błąd samego uzasadnienia, może należy to tutaj poprawić. Natomiast absolutnie nie stanowi to moim zdaniem o ważności uchwały, bo sama ta treść normatywna w tym o co występuje do sprzedaży pani prezydent jest, bo pamiętam, że były przypadki, że nie ma. Druga sprawa jest taka, że rady nie prawidłowo przekazują i pozbawiają się tym samym możliwości opiniowania. Natomiast nie wyłącza to, i nie blokuje pracy rady Miejskiej na temat wyrażenia chęci sprzedaży. Trzecia rzecz jest taka, że znacznie lepszym pomysłem byłoby to, co ja proponowałem dwukrotnie w tamtej kadencji. Aby pewne projekty uchwał, dotyczące nieruchomości były obwieszane z odpowiednim wyprzedzeniem, podobnie jak sam zamiar sprzedaży nieruchomości na podstawie uchwał wcześniejszych mieszkańcom w pewnej okolicy. Wtedy Państwo takiego rozwiązania nie chcieliście”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „z panem radnym zgadzam się tylko częściowo, bo nie byłoby problemu gdyby koncepcja sprzedaży została przesłana do Rady Osiedla jeszcze przed formalnym powstaniem projektu uchwały. Wtedy Rada Osiedla wypowiedziałaby się, czy napisaliby, że są przeciw, czy są za. Wtedy mielibyśmy ich opinię. Natomiast w tym przypadku my chcemy się oprzeć na tym, że Radzie Osiedla upłynął termin, w którym mogła się wypowiedzieć. Rada się nie wypowiedziała, a termin upłynął. To jeżeli mówimy o początku biegu terminu, to początkiem biegu terminu do zaopiniowania projektu uchwały może być dzień powstania projektu uchwały. Termin do zaopiniowania projektu uchwały nie może rozpocząć biegu, kiedy projektu jeszcze nie ma. To jest jasne. Dopiero jak się zmaterializuje projekt to termin może biec. Czyli jeśli coś wcześniej przysłało Radzie to w tym sensie nie był to projekt uchwały. My nie możemy Rady Osiedla złapać na tym, że nie wypowiedziała się w terminie, bo termin się nie otworzył. Oczywiście trzeba by było przereagować zapis statutów, bo opiniować można pewne rzeczy wtedy, kiedy jeszcze nie mają formalnego podpisu pod tekstem dokumentu. Jeśli do Statutu wpisaliśmy, że po zaopiniowaniu podlega projekt uchwały to rada musi dostać projekt uchwały, czyli ten dokument, który mamy my. Podpis Pani dyrektor jest z dnia 11 maja i nawet jeśli tego samego dnia zostałby doręczony do Rady Osiedla, to bieg terminu statutowego w tym dniu otwiera się”.

**Radna p. Karolina Kępka:** „szanowni Państwo w ogóle myślę, że jest to taki moment, aby zaapelować też być może do członków naszej komisji, żeby wzięli udział w pracach zespołu ds. zmiany statutów. Statuty wymagają głębokiej reformy właśnie między innymi z tego powodu, o którym dzisiaj rozmawiamy. Co do rozpoczęcia biegu tego terminu 21 dniowego, to w statucie jest mowa o tym, że on rozpoczyna się z datą wpłynięcia sprawy. Jak rozumiemy akurat sprawę w tym przypadku chodzi o skierowanie projektu uchwały do Rady Osiedla, ale czy projekt na pewno, to czy statut o tym przesądza? Później wskazując na sformułowanie prawa, to ja już nie jestem tego pewna. Faktycznie pani dyrektor ma rację. Ponieważ jest tak skonstruowany statut, że zadania osiedla, o których mowa w ustępie 1 czyli to, że organy Miasta powinny zasięgać opinii osiedla w sprawach określonych we wcześniejszym paragrafie w odniesieniu właśnie do zbywania nieruchomości Rada Osiedla może przekazać zarządowi osiedla, więc generalnie jest to prawidłowy wniosek”.

**Radny p. Mateusz Walasek:** „dwie uchwały temu mieliśmy podobną sytuację z nieruchomością przy ul. Wólczańskiej, teraz jest tak, jak słusznie pan radny Dyba Bojarski zauważa, że my takie sytuacje mieliśmy wielokrotnie, gdzie było to przekazywane. A jak to było z tą Wólczańską?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „tak przekazujemy projekty uchwał przed kolegium do Rad Osiedla żebyśmy mogła na kolegium poinformować czy rada się wypowiedziała, czy nie. Rozumiem, że w ogóle intencją jest to, żeby rada się dowiedziała o sprzedaży i żeby mogła wyrazić swoje stanowisko”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „którym miejscu działki położony jest pomnik przyrody i dęb, centralnie czy na brzegu?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „pomnik przyrody znajduje się na granicy działki 51/1 i 52/2, na działce 52/2 znajduje się cenny egzemplarz dębu czerwonego

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** zaproponował aby **Komisja Planowania Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi** wystąpiła o pilne przedstawienie opinii prawnej z następującym pytaniem: czy w związku z treścią uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Wersalskiej 7, Juliusza 18,20 i Juliusza bez numeru - druk nr 115/2020, który datowany jest na okres 23 maja br., dopuszczalne jest przyjęcie, że właściwa Rada Osiedla, która nie zaopiniowała przedmiotowego projektu uchwały znalazła się w sytuacji, w której termin do zaopiniowania projektu już upłynął. Bowiem projekt został przesłany do Rady Osiedla do zaopiniowania jeszcze przed dniem 23 maja (ja na tekście widzę datę 23 maja)

Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie wniosek

Komisja w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 głosów „za”, 2 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

**Ad.6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Solec bez numeru i Srebrzyńskiej bez numeru – druk nr 116/2020.**

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości** przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 8.

**Radny p. Mateusz Walasek:** „budynki są w prawym górnym rogu północno-wschodnim, jaka tam była prowadzona działalność, to były budynki mieszkalne, jak nieruchomość stała się własnością Urzędu Miasta?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „Wydział Dysponowania Mieniem był w terenie, te budynki są opuszczone, nie mamy żadnych sygnałów, jaka tam poprzednio była prowadzona działalność. Są to budynki puste, w bardzo złym stanie technicznym. Przeznaczone do rozbiórki Decyzją komunalizacyjną z 2008 roku, a do Skarbu Państwa to był dekret o zasadach i trybie likwidacji niektórych przedsiębiorstw i decyzją ministra finansów z 1950 roku w sprawie uznania banku handlowego w Łodzi SA do likwidacji”.

**Radna p. Karolina Kępka:** „znowu odniosę się do opinii Rady Osiedla, ja widzę, że ona jest. Wydana 18 maja. Moje pytanie jest takie, że nie wiemy, czy została ona złożona do Biura Partycypacji, być może nie dotarła do Pani dyrektor, ale opinia jest negatywna i moglibyśmy poznać to uzasadnienie do tej uchwały?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „my termin liczymy od daty doręczenia. Mieliśmy problem, kiedy były zawieszony te terminy doręczeń. Natomiast teraz są te terminy odblokowane i dlatego za pośrednictwem Biura ds. Partycypacji był kontakt ze wszystkimi Radami Osiedla. Była prośba aby przysyłać te projekty uchwał do Rad Osiedla drogą mailową, oni potwierdzali, że dotarła do nich korespondencja mailowa. Często Rady Osiedla nas informowały, że będzie podejmowana taka uchwała. Podobna sytuacja była przy ul. Jarzynowej wtedy odstąpiliśmy od zbycia tej nieruchomości i wtedy na tych spotkaniach, ja w nich nie uczestniczyłam, ale mam taką informację, że mieszkańcy jakby brali pod uwagę, że ten drugi teren może być przeznaczony do zagospodarowania. Tutaj rzeczywiście Rada Osiedla podała argument, który negatywnie zaopiniowała. Argumentując, że nie ma planu zagospodarowania przestrzennego i tego mieszkańcy się obawiają, czyli, że może powstać zabudowa wysoka ponieważ w sąsiedztwie są już bloki, między innymi budynek po Lenorze, który jest przystosowany pod funkcje mieszkaniowe. Brak jest w decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast była już jedna decyzja o postępowaniu i został wszczęty wniosek na prośbę WTBS ale na to postępowanie została wydana decyzja umarzająca, ponieważ WTBS wycofał ten wniosek o WZ, było to w roku 2019. innych decyzji o warunkach zabudowy nie było, inne wnioski nie były procedowane”.

**Radna p. Karolina Kępka:** „pamiętam w 2018 roku w kwietniu spotkania z mieszkańcami osiedla Mireckiego i Osiedla Mania i deklaracje pani Prezydent, że miasto wycofuje się z woli sprzedaży tej działki przy Jarzynowej czyli tzw. Skweru, ale w tedy też padła informacja, moim zdaniem ze strony Miasta, że te działki czyli między innymi te, o których mowa, one mogą podlegać sprzedaży zgodnie z planem Miasta. Wtedy wydawało mi się, że mowa jest bardziej o tych działkach od strony ulicy Srebrzyńskiej, dlatego moje pytanie, czy tam od strony Srebrzyńskiej te działki jakby sąsiadujące tak defacto z tą działką, też są w planach do sprzedaży, jaki jest ich stan prawny, tych gruntów?”.

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „ja tam nie proceduje żadnej sprzedaży ramach wydziału zbywania, więc mogę z całą pewnością odpowiedzieć, że na ten moment mogę odpowiedzieć, że nie. Natomiast w mojej ocenie mieszkańcy wiedzieli, że te tereny te będą przygotowywane do sprzedaży. Nie uczestniczyłam w spotkaniach. Jęczmienna, Jarzynowa zostawiamy tam teren zielony, natomiast te tereny będziemy szykować do sprzedaży. Sprawdź te tereny przy budynkach Lenory”.

**Radna p. Karolina Kępka:** „wydaje mi się, że wtedy, kiedy była o tym mowa, to w pierwszej kolejności te tereny będą przygotowywane do sprzedaży. Rada Osiedla zwraca uwagę na nieaktualny załącznik w postaci mapy i brak wskazania numeru nieruchomości, ale rozumiem, że nie było możliwości wskazania tych numerów”.

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „ja końcówki tej opinii nie rozumiem, wyjaśnię tę sprawę, my zawsze wysyłamy załączniki graficzny i zawsze w uchwale są podane numery działek”.

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosy „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

**Ad.7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zuchów4 – druk nr 117/2020.**

Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 9 .

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

**Ad.8.Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Rabińskiej bez numeru i Obrońskiej bez numeru – druk nr 118/2020.**

Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 10 .

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „jaka jest podstawa prawna odmowy pozwolenia na budowę, wkraczającego w te drzewa?”

**Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości:** „jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę to zdarzają się takie przypadki że, robiona jest nakładka oraz plan, który jest powiększany. Jest robiona nakładka na mapy, które zawierają już w sposób obrazowy plany zagospodarowania i zabudowania obszaru. Zabudowa może być tylko pomiędzy tymi obszarami ciągów drzew”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „czy jesteście Państwo w stanie to jeszcze wzmocnić zapisami kary umownej w umowie sprzedaży?”

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „nie mamy takiego zamiaru”.

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

**Ad.9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza bez numeru i ul. Fabrycznej bez numeru – druk nr 119/2020.**

Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 11 .

Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

**Ad.10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Juliana Ejsmonda bez numeru – druk nr 120/2020.**

Pani Agnieszka Graszka z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały, prezentacja uchwały stanowi załącznik nr 12 .



Wobec braku pytań, przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną

#### **Ad.11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

W sprawach wniesionych i wolnych wnioskach Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji: pismo Rady Osiedla Karolew –Retkinia Wschód – zaproponował, aby zwrócić się do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o poinformowanie komisji , jakie są zamierzenia w zakresie prac planistycznych dla tego terenu. Kolejne pismo Rady Osiedla Karolew - Retkinia Wschód w sprawie remontu przejścia podziemnego pod al. Bandurskiego przy ul. Wileńskiej, to jest poza właściwością naszej komisji. My nie opiniujemy wykonywania prac. Rada Osiedla Złotno podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii na temat przebiegu linii Kolei dużych prędkości i komisja przyjmuje to do wiadomości. Do Komisji wpłynęło pismo ze Szwajcarii, które dotyczy wniosku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości Kurczaki i Jędrzejowska. Tego rodzaju pisma do projektu planu są zgłoszone jako uwagi. To są uwagi i w ramach zgłoszenia uwag każdy może się wypowiedzieć, a potem Rada wszystkie te uwagi wnikliwie rozpatruje.

**Radny p. Mateusz Walasek:** „dostałem pismo dotyczące planów przebudowy budynku Pałacu Heinzla w lesie Łagiewnickim, nie wiem czy takie dokumenty trafiły do Komisji czy nie. Moim zdaniem ten materiał dotyczący tego, co ewentualnie ma powstać w pałacu Heinzla, wzbudziły moje zaciekawienie, a nawet zaniepokojenie ,gdyż są tam wizje daleko idące. Autorzy tego pisma co prawda domniemają, że ta osoba uzyskała pozwolenie. Mam propozycję, abyśmy zasięgnęli informacji , czy takie działania są prowadzone w kierunku o to, co tam się dzieje, jakie są tam plany przebudowy.

Na wniosek radnego proponuję aby Komisja wystąpili do Prezydenta Miasta Łodzi o udzielenie informacji czy prowadzone są jakiegokolwiek postępowania administracyjne , dotyczące projektów przebudowy Pałacu Heinzla w lesie Łagiewnickim.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „dodam taką ciekawostkę, bo z tego co wiem , tam inwestować będzie firma, która produkuje tkaniny, także historia zatacza koło. Włókiennicy odzyskują pałace. Na ostatniej sesji Rady, jak i komisji dosyć ochoczo dyskutowaliśmy o pewnej szkole na ul. Pojezierskiej i pojawił się wątek wartości architektonicznej zabudowy z okresu modernizmu i tego co miasto , by chronić dla kolejnych pokoleń. Rozmawiałem o tej sprawie w urzędzie i dowiedziałem się, że jest taka lista wartościowych budynków z okresu PRL-u i chciałem zasugerować, abyśmy na którejś z komisji omówili to co jest na tej liście, co ewentualnie powinno się znaleźć.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „sprawa dotyczy wartości architektonicznych na ulicy Pojezierskiej natomiast co Pan radny proponuje?”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „czy na jakiej komisji moglibyśmy się przyjrzeć listom, dotyczącym budynków , które mają wartości architektoniczne. Ale także aby objąć te budynki ochroną konserwatorską , mamy plany Miasta co do ochrony tych miejsc?”

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** „proszę o określenie obiektów i przesłać informację mailową”.

Wobec braku innych pytań i uwag, przewodniczący zamknął posiedzenie.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Aneta Rabenda**

**Maciej Rakowski**