

Protokół nr 30 /V/21
posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 14 maja 2021 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....10
- obecnych.....10
- nieobecnych.....0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad posiedzenia.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2020 rok – **druk [nr 93/2021](#)** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 - 31.12.2020 – **druk [nr 94/2021](#)**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Aneks

1. Sprawozdanie z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za I kwartał 2021 roku – **druk [nr 119/2021](#)**

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad.1. Przyjęcie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja przez aklamację porządek posiedzenia.

Ad. 2 Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2020 rok – druk [nr 93/2021](#) w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2020 – druk 93/2021 w zakresie Wydziału Dysponowania Mieniem, Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Biura Architekta Miasta , Biura ds.,

Rewitalizacji i Mieszkalnictwa, Wydziału Urbanistyki i Architektury oraz zarządu Inwestycji miejskich:

Pan Marek Józwiak z-ca dyrektora Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości omówił dochody Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości (dochody strona od 199-205, wydatki od strony 556-557)

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Dochody:

Opinia pozytywna: 6 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” – 1 głos „wstrzymujących się”.

Pan Marek Józwiak z-ca dyrektora Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości omówił wydatki Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Wydatki

Opinia pozytywna: 6 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Adam Komorowski dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem omówił dochody Wydziału Dysponowania Mieniem (strona 378-381, strona 685).

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „jest 3 mln zł na roszczenia związane z planami, dobrze usłyszałem?”

Pan Adam Komorowski dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem: „tak”.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski.: „co to były za plany, które przyniosły nam odszkodowania?”.

Pan Adam Komorowski dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem: „w całej Łodzi, ale najwięcej Stare Złotno”.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „czy są jeszcze jakieś roszczenia?”

Pan Adam Komorowski dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem: „Stare Złotno jeszcze mogą być, ale pozycji innych w skali Miasta mamy sporo”.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „poproszę o informację o wysokości roszczeń, ze wskazaniem, których jest najwięcej, ile jest prowadzonych spraw sądowych, ile jest roszczeń i których planów to dotyczy. Im pełniejsza informacja tym lepiej”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: „nie twórzmy takiego dokumentu, który będzie stanowił ocenę zasadności roszczeń. Dokument jest dokumentem publicznym do wglądu i proszę niech taki dokument nie powstanie”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

Dochody:

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wydatki:

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”

Pani Magdalena Talar Wiśniewska dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówiła dochody i wydatki Miejskiej pracowni Urbanistycznej (dochody strona 43-44)

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski poddał pod głosowanie.

Dochody

Opinia pozytywna: 9 głosów „za” 2 głosów „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”

Wydatki

Opinia pozytywna: 8 głosów „za” 2 głosów „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”

Pan Marek Janiak dyrektor Biura Architekta Miasta oraz Pani Agnieszka Smogur omówili dochody i wydatki Biura Architekta Miasta (strona 116, 253).

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „czy my opiniujemy budżet In lodz 21”.

Pani Agnieszka Smogur: „był włączony, jako dotacja In lodz 2. tu było wykonane w 100%, instytucja rozliczyła się w sposób właściwy z przyznanej dotacji. Przyznana dotacja to było 300 tys. zł po zmianach 310.000 tys. zł i wykonana 310.000 tys. zł. Zwiększenie o 10 tys. zł podyktowane było koniecznością aktualizacji i rozbudowy strony internetowej instytucji, co instytucja w pełni wykonała”.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „przekonała mnie Pani, aby w 100% zagłosować przeciw wykonania Państwa budżetu i to z dwóch powodów. Mówienie, że instytucja In lodz 21 przez dwa lata swego istnienia do końca 20 roku zdołała zrobić z rzeczy takich merytorycznych dwa bądź trzy filmy edukacyjne, które są widoczne na ich stronie. Co do aktualizacji strony internetowej za 10 tys. zł, to instytucja In lodz 21 w grudniu 2020 roku założyła tę stronę po dwóch latach, a co do prawidłowości wydania to dodam tylko, że ta strona nie zawierała takiego elementu jak BIP, czyli elementu ustawowo wymaganego od instytucji publicznych, on się pojawił 2-3 tygodnie temu i w ten sposób doszło do rażącego złamania prawa, wobec którego nie zostały wyciągnięte konsekwencje. Jeżeli mamy instytucje, która przez dwa lata całość swoich środków przeznacza na swoje bieżące funkcjonowanie i w zakresie udało jej się zrobić 2- 3 działania edukacyjne, a cała reszta to jest projektowanie pewnych rzeczy, których nie wiadomo, kto ma w przyszłości zrobić, niewiadomo czy ten budynek będzie robiła sama instytucja czy miasto, wybaczenie, ale to nie jest dobre wykonanie budżetu, a jeżeli chodzi o 10 tys. zł na stronę internetową to zachęcam Państwa Radnych do obejrzenia tej strony instytucji In lodz 21 i sami oceńcie czy wydalibyście na coś takiego 10 tys. zł”.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie.

Opinia pozytywna: 5 głosów „za” 3 głosów „przeciw” – 1 głos „wstrzymujący się”

Pani Joanna Brzezińska p.o. z - cy dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa omówiła dochody i wydatki Biura (strona 23, 31 i 264 - 272).

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wydania łącznej opinii wydatków i dochodów.

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” – 1 głos „wstrzymujących się”

Pani Małgorzata Kasprowicz dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury omówiła dochody i wydatki Wydziału.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu w Zarządzie (strona 707-801).

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „chciałbym dopytać i zwrócić uwagę na jedną rzecz. To prawda, że nie macie Państwo bezpośrednio generowanych dochodów niemniej jednak w wykonaniu budżetu na stronie 71 rozpoczyna się dział dochody ze źródeł zagranicznych, pierwsza pozycja to dochody ze źródeł krajowych. Wychodzi o dofinansowania, logiki nie ma żadnej, ale zdaje się jest tak wymagane, a chodzi o dofinansowania zewnętrzne z różnych źródeł, w tym za zeszłe lata i te, które za zeszłe lata były niewykonane. Główne pozycje to są sprawy związane z budżetem, który wykonuje Pani Dyrektor w ramach Zarządu Inwestycji Miejskich. Na niektórych pozycjach, jak Państwo spojrzycie to niewykonanie jest dość spore, a daty wykonania poszczególnych projektów kończą się w 2022 i 2023 roku. Ja zwracam na to uwagę, dlatego, że potem widzicie Państwo taka pozycję, gdzie są zmiany w tych planach budżetowych i to są te umowy, które zostały relegowane i mają przedłużony termin. Tam, gdzie jest niewykonanie to albo mamy nierozliczone, bo trwają kontrole i zaraz dowiemy się, że część tych rzeczy jest w drodze albo już została wypłacona, bo zostały zrealizowane w terminie tylko trzeba było odpowiednio kontrole przejść natomiast część z tych rzeczy została niezrealizowana z różnych powodów, co macie Państwo w części opisowej. Ja prosiłem Panią Dyrektor i proszę po raz kolejny o przesłanie w związku z tym aktualnych harmonogramów tych wykonania tych umów z dofinansowaniem unijnym na tych największych projektach chodzi o projekty rewitalizacyjne łącznie z Księżym Młynem, Wojska Polskiego, do tych, które mają duże dofinansowania zewnętrzne. Ja do dzisiaj takiej informacji nie dostałem. Pani Dyrektor miesiąc temu, a na komisji Rewizyjnej zapewniała mi, że to już jest w drodze. Nie mogę zagłosować za ze względu na Rydza Śmigłego. Bardzo proszę, aby to zestawienie dotarło, materiał jest bardzo istotny dla Miasta w zbliżających się latach ”.

Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich: „jeżeli jest jakakolwiek wątpliwość, że nie otrzymał Pan takiego materiału to jest to bezwzględnie moja wina, zrobię wszystko, aby w ciągu najbliższego czasu to jest dzisiejszego dnia otrzymał ten materiał. Materiały są przygotowane od dwóch tygodni i za chwilę je Pan otrzyma”.

Radny p. Bartłomiej Dyba Bojarski: „głównie na ta jedną ulicę i inne ja nie mogę poprzeć wykonania budżetu”.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 3 głosów „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2020 - 31.12.2020 – druk nr 94/2021.

Komisja zapoznała się z informacją.

Ad.4. Sprawozdanie z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za I kwartał 2021 roku –druk nr 119/2021.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawionym przez Panią Magdalenę Talar – Wiśniewską dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, projekt stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski

W sprawach wniesionych i wolnych wnioskach Przewodniczący Komisji poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji. Wszystkie pisma są do wglądu u sekretarza Komisji.

Radny p. Mateusz Walasek: „na terenie pałacu Heinza planowana jest budowa, wcześniej na posiedzeniu uzyskaliśmy informację, że nie ma tam żadnego postępowania i nikt nie występuje o warunki zabudowy, a powodem zaniepokojenia są prezentacje w pismach branżowych tego, co ktoś chciałby”.

Uwag nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Maciej Rakowski