

Protokół nr 20/IV/2022
posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 4 kwietnia 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia 19/I/2022 Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 31 stycznia 2022 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi w 2022 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi w 2022 r.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2022 r.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2022 r.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że proponowany porządek został przesłany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z 19 posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 31 stycznia 2022 r.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zaznaczył, że protokół przekazany został radnym drogą elektroniczną, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

Komisja przez aklamację przyjęła protokół z 19 posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 31 stycznia 2022 r.

Ad pkt 2 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi w 2022 r.

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr 5.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec przystąpił do rozpatrywania wniosków o przyznanie Nagrody Miasta Łodzi w edycji wiosennej 2022 r.

Wniosek nr 1 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- **9** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 2 – wniosek nie spełnia wymogów formalno prawnych.

Wniosek nr 3 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- **9** głosów

„przeciw” - **1** głos

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 4 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 9 głosów

„przeciw” - 1 głos

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 5 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 1 głos

„przeciw” - 8 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

Wniosek nr 6 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 2 głosy

„przeciw” - 5 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

Wniosek nr 7 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 2 głosy

„przeciw” - 8 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji.

Wniosek nr 8 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 8 głosów

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 9 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 6 głosów

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 1 głos

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Przewodniczący podsumowując wyniki głosowania odczytał nazwiska kandydatów, którzy otrzymali rekomendację Komisji wraz z liczbą uzyskanych głosów.

Ad. pkt 3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi w 2022 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6.

Przewodniczący poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 56/2022. Łącznie Komisja zarekomendowała 5 kandydatur, **Przewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Łodzi – druk BRM Nr 56/2022, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy **8** głosach „za”, **0** głosach „przeciw”, **2** „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2022 r.

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr 7.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec przystąpił do rozpatrywania wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2022 r.

Wniosek nr 1 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 9 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 2 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 9 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 3 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 6 głosów

„przeciw” - 1 głos

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 4 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 8 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 5 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. Dodał również, iż Kandydat zmarł w 2021 roku, a zgodnie z Regulaminem Statutu Miasta Łodzi, Odznakę pośmiertną można nadać tym kandydatom, od śmierci których upłynęło nie więcej niż 5 lat.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **9** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 6 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **9** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 7 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 7 głosów

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 8 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 6 głosów

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 9 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec krótko scharakteryzował kandydaturę – zgodnie z wnioskiem. **Przewodniczący Komisji** zapytał czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do omawianej kandydatury.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 6 głosów

„przeciw” - 2 głosy

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Ad. pkt 5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji wiosennej 2022 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8.

Przewodniczący poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 57/2022. Łącznie Komisja zarekomendowała 9 kandydatur, **Przewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk BRM Nr 57/2022, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy 10 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w dniu 17 marca br. do Komisji wpłynął wniosek z Uniwersytetu Łódzkiego o przyznanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” dla p. Niestety wniosek wpłynął po terminie i będzie procedowany w jesiennej edycji.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż w dniu 31 marca br. do Komisji wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie przekazania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2021 (druk nr 77/2022) i Informacji o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021-31.12.2021 (druk nr 78/2022). W związku z koniecznością ich zaopiniowania do dnia 17 maja br., zostanie zorganizowane następne posiedzenie Komisji, o którego terminie członkowie zostaną powiadomieni.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Przewodniczący Komisji

Monika Ograbek-Kielpińska

Radosław Marzec