

**Protokół Nr 55/II/2022**  
**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 28 lutego 2022 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych  
obecnych - 8 radnych  
nieobecnych - 0 radny  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Bogusław Hubert.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 42/2022.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 43/2022.**
4. Sprawy różne i wniesione wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Ad pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

**Ad pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 42/2022.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt (stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał dlaczego omawiane projekty zostały wprowadzone w trybie nagłym powodując zwołanie sesji nadzwyczajnej.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, że ww. zmiany są wprowadzone na wniosek ZDiT. Pieniądze w wydatkach bieżących w kwocie 9 mln zł są rozdysponowane na dwa cele: 4 mln zł dot. umowy obowiązującej do końca bieżącego roku, natomiast 5 mln zł zostaną zagospodarowane w ramach nowej umowy na remonty dróg zawartej na lata 2022 – 2024. Te zmiany są również zawarte WPF, tak aby móc jak najszybciej ogłosić przetarg. Drugi powód złożenia wniosku o sesję nadzwyczajną to obecny stan dróg po zimie. Środki, którymi ZDiT dysponuje w obecnym budżecie nie są wystarczające na pokrycie wszystkich potrzeb. Trzeci powód to rozpoczęcie remontów cząstkowych z dwuletnią gwarancją jakości w ramach 4 mln zł na bieżące utrzymanie. Ponadto dodał, iż jest pilnie potrzebna kwota 64 mln zł na nakładki. Tegoroczna zima spowodowała konieczność szybkiego przesunięcia środków i organizowania przetargów.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał kiedy ZDiT złożył wniosek do Skarbnika o ww. zmiany w budżecie.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, że w styczniu br. ZDiT wystąpił o kwotę 9 mln zł, natomiast w lutym br. o 64 mln zł, wówczas gdy pojawiła się informacja o takiej kwocie do dyspozycji.

**Radny p. Władysław Skwarka** stwierdził, że zastanawia go nagły tryb działania w tej kwestii, ponieważ o dyspozycji środków finansowych na remonty dróg wiedział już w zeszłym roku, ponieważ wówczas była określona pula pieniędzy niewykorzystanych. Stwierdził również, iż według niego nie było potrzeby zwoływania sesji w trybie nadzwyczajnym.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, iż dwa tygodnie to czas na przygotowanie przetargów na nakładki, tak aby nie zabrakło czasu na remonty na koniec roku. ZDiT złożył wnioski o zmiany w budżecie, gdy tylko pojawiła się taka możliwość i bez zbędnej zwłoki.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zwrócił się z pytaniem do Zarządu Inwestycji Miejskich o powód zdjęcia środków finansowych z remontu ulic Górniczej i Ozorkowskiej.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, iż ZIM nie rezygnuje z realizacji remontu ul. Górniczej i Ozorkowskiej, jednak ŁSI, które realizuje to zadanie nie jest w pełni gotowe w zakresie dokumentacji, dlatego ZIM zdecydował się wspomóc ZDiT w remontach 12 ulic.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż nie będzie remontowana ul. Ozorkowska, ale będzie remontowana ulica jej równoległa, czyli Przędzalniana.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, iż w każdej dzielnicy znajduje się jakaś ulica, która zapewni odpowiedni przepływ ruchu. Dodała również, iż jako ZIM chcielibyśmy niezwłocznie, po decyzji Rady Miejskiej w Łodzi, przystąpić do organizowania przetargów na remonty ulic.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał o kryterium doboru wyboru ulic do remontu.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, iż ZIM nie ingerował w doborze ulic do remontu.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, iż razem z Wydziałem Dyrektora Roberta Kolczyńskiego ZDiT przeprowadził analizę ulic do remontu. Z wszystkich dzielnic Łodzi zostało wytypowanych kilkadziesiąt ulic, które uległy dalszej selekcji i wybrano te, które wymagają najpilniejszej interwencji. ZIM otrzymał zadania ZDiT, jednak na wybór ulic nie miał wpływu. W pierwszym przetargu, który zostanie ogłoszony przez ZIM i ZDiT w ramach 64 mln zł będzie remontowanych 12 ulic: Olechowska, Śląska, Wiskicka, Kaczeńcowa, Wiączyńska, Krańcowa, Telefoniczna, Maratońska, Popieluski, Krzemieniecka, Boya-Żeleńskiego (kontynuacja) i ulica Nowe Sady. Jeśli chodzi o następny przetarg i remont kolejnych ulic, będzie on zależał od środków budżetowych, które pozostaną po realizacji pierwszego przetargu.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał o pozostałe 9 mln zł, które ZDiT ma zapisane w przedmiotowym projekcie uchwały.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, iż 9 mln. zł jest przeznaczone na wydatki bieżące – 4 mln zł na uzupełnienie umowy zawartej jeszcze na rok obecny, natomiast 5 mln zł na utrzymanie i remonty dróg na kolejne 2 lata.

**Radny p. Krzysztof Makowski** poprosił o przygotowanie na posiedzenie Komisji Transportu i Ruchu Drogowego zestawienia ulic do remontu oraz kryteria, którymi kierowano się przy ich wyborze.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, iż głównymi kryteriami są: stan techniczny dróg, koszty jakie ZDiT ponosił na utrzymanie tych ulic, komunikacja publiczna oraz ważność ulic w zakresie ruchu drogowego.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, iż na Zarzewie był planowany remont ul. Ozorkowskiej, od ul. Przybyszewskiego do Zbaraskiej. Na tym terenie znajdują się trzy równoległe do siebie ulice: Przędzalniana, Ozorkowska, Łęczycka od ul. Przybyszewskiego w stronę Dąbrowskiego. Skoro ul. Ozorkowska nie mogła być remontowana, to bardzo dobrze, że w uzgodnieniu z Radą Osiedla została wskazana ul. Przędzalniana. Ona jest równoległą do ul. Ozorkowskiej i odciąża ruch komunikacyjny odbywający się tymi trzema ulicami od

Przybyszewskiego w stronę Dąbrowskiego. Dodał również, iż to bardzo dobrze, że któraś z tych trzech ulic będzie modernizowana i, że zarówno ZDiT jak i ZIM nie odstąpił od jej wyremontowania pomimo braku dokumentacji. Następnie Przewodniczący Komisji podziękował w imieniu mieszkańców Zarzewa za taką decyzję.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, w jaki sposób ZDiT planuje remontować ul. Nowe Sady bez zakończenia prac na ul. Obywatelskiej.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, iż będzie remontowany odcinek ul. Nowe Sady od ul. Elektronowej do wjazdu do zajezdni MPK. To nie jest odcinek przylegający do ul. Obywatelskiej.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, kiedy będzie otwarta ul. Obywatelska.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, iż ZIM próbuje zmotywować wykonawcę, który jednocześnie pracuje na kilku kontraktach, do pilnego kończenia prac na ul. Obywatelskiej. Jednocześnie ZIM nie ma powodu aby temu wykonawcy wypowiedzieć kontrakt. Dodała również, iż sytuacja w kraju związana z olbrzymimi kosztami, jakie muszą ponieść szczególnie małe firmy, takie jak ta remontująca ul. Obywatelską, nie wpływa dobrze na sprawność ich działań. Firmy nie spodziewały się takich wzrostów cen, przystępując do przetargów. Obecnie, od ul. Nowe Sady w kierunku Waltera-Janke, układany jest chodnik oraz remontowane rondo, ale są tam małe pokłady ludzkie. Dopiero po zakończeniu remontów na ul. Junackiej i Traktorowej, na Obywatelskiej będzie więcej ludzi do pracy. Na koniec Pani Dyrektor dodała, iż przykłada szczególną uwagę do remontu ul. Obywatelskiej i ma nadzieję, że zostanie ona oddana do końca wakacji bieżącego roku.

**Radna p. Agnieszka Wieteska** zapytała o termin otwarcia ul. Traktorowej.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, iż zakończenie tego zadania jest planowane na 15 kwietnia br.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zapytała, czy planowany jest remont ul. Marynarskiej, Marysińskiej i Franciszkańskiej. Jednocześnie Pani Radna podziękowała za planowany remont ul. Boya-Żeleńskiego.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** odpowiedziała, iż ZIM ma w planach remont ul. Franciszkańskiej od ul. Organizacji WIN do Wojska Polskiego.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** stwierdziła, iż mieszkańcy zgłaszają bardzo zły stan ulic Marynarskiej i Marysińskiej.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** odpowiedział, iż ZDiT nie ma tych ulic w planach, ale zostaną one ponownie sprawdzone i przeanalizowane pod kątem kosztów do ewentualnego remontu. Jeśli okaże się, że ich stan jest bardzo zły, to któraś z nich być może zostanie uwzględniona do remontu jeszcze w tym roku.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 druk nr 43/2022.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt (stanowi on załącznik nr **6** do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt.4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radny p. Krzysztof Makowski** zwrócił się do zastępcy Dyrektora Biura Rewitalizacji i mieszkalnictwa p. Piotra Siedleckiego o umówienie spotkania z Dyrektorem bądź zastępcą Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w celu omówienia spraw lokalowych mieszkańców.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kielpińska**

**Bogusław Hubert**