

Protokół nr 61/VI/2022

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 20 czerwca 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 20 czerwca 2022 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia wraz z aneksem:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 59 z dnia 9 maja 2022 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 158/2022.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk 159/2022.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie pakietu wniosków mieszkaniowych.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia wraz z aneksem do porządku obrad. Zapytał również, czy są wagi do porządku obrad.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 59 z dnia 9 maja 2022 r.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 59 z dnia 9 maja 2022 r.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 158/2022.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel zreferowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 158/2022.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk 159/2022.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel zreferowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk 159/2022.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.

Wniosek nr 1 – opinia negatywna BRiM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia.

Zastępca Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki uzupełniając wyjaśnienia dodał, iż z uwagi na trudną sytuację zdrowotną i mieszkaniową Wnioskującego, pomimo wykazanych dość wysokich dochodów, będzie wskazanie innego mieszkania docelowego, w lepszym stanie technicznym, również z zasobu ZLM, ale z prywatnych i współwłasnych nieruchomości. Obecnie Wnioskujący zajmuje lokal wynajęty od ZLM, będący w złym stanie technicznym, a jego stan zdrowia nie pozwala na wykonanie prac remontowych samodzielnie. Wnioskował o przydział lokalu z zasobu komunalnego.

Przewodniczący Komisji odniósł się jeszcze do sytuacji finansowej Wnioskującego. Dochód w wysokości 3100 zł przekracza kryteria dochodowe, ale z pewnością przy tym stanie zdrowia, duża część tych pieniędzy jest przeznaczana na leczenie i leki.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 1.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, zaopiniowała negatywnie wniosek nr 1, podtrzymując opinię BRiM.

Wniosek nr 2 – opinia pozytywna BRiM

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia.

Zastępca Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki uzupełniając wyjaśnienia dodał, iż jest to sprawa omawiana na poprzednim posiedzeniu Komisji. Wówczas Komisja zdecydowała o przedstawieniu w tej sprawie opinii prawnej, która została przedłożona radnym członkom Komisji. (opinia prawna stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, iż sprawa dot. p. [REDAKTOWANE] Na wniosek wiceprzewodniczącej Komisji p. Agnieszki Wieteski, Komisja zdecydowała o przedłożeniu jej opinii prawnej dot. możliwości wydania przez Komisję opinii w przedmiotowej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 2.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała pozytywnie wniosek nr 2, podtrzymując opinię BRiM.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali komunalnych.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 1 do numeru 2 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Wniosek nr 3 – opinia negatywna BRiM zakresie zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony, opinia pozytywna BRiM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony do dnia 15 sierpnia 2025 r. tj. do czasu spłaty zadłużenia objętego umową ugody.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie opinii dla wniosku nr 3.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała wniosek nr 3, podtrzymując opinię BRiM.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował zebranych, iż wszystkie pisma w sprawach mieszkaniowych wpływające do Komisji są przekazywane do Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa, a następnie do Zarządu Lokali Miejskich, w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi osobom zainteresowanym i Komisji.

Radny p. Tomasz Anielak zabrał głos w sprawie wykupu lokali przy ul. [REDAKTOWANE]. Mieszkańcy zgłosili się do radnego z prośbą o pomoc. Następnie Radny po krótko wyjaśnił obecną sytuację tej sprawy. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi, ponad 50% mieszkańców było chętnych do wykupu nieruchomości. Najprawdopodobniej sytuacja prawna jest uregulowana, pomimo to Miasto nie chce pozwolić na wykup tych lokali, uzasadniając koniecznością złożenia deklaracji przez 100% mieszkańców, czyli wszystkich wynajmujących tę nieruchomość. To stanowisko jest odmienne od tego, które było przekazywane mieszkańcom tej nieruchomości jeszcze na etapie realizacji tej inwestycji. Wówczas wspomniano, iż wystarczy ponad 50% zainteresowanych, aby wykupić lokale. Mieszkańcy zainwestowali w te lokale. Podsumowując, Radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie tej sprawy Zarząd Lokali Miejskich.

Zastępca Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki odniósł się do wypowiedzi radnego p. Tomasza Anielaka i stwierdził, iż adresatem pytań w tym temacie jest Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości, ponieważ on zajmuje się sprzedażą mieszkań.

Przewodniczący Komisji podziękował za poinformowanie.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił się z prośbą do Zarządu Lokali Miejskich o doprecyzowanie w pismach do mieszkańców zapisu „wieloletnie zadłużenie lokalu”. Wskazanie konkretnych lat zadłużenia przybliży sytuację wnioskujących i pozwoli prawidłowo ocenić ich sytuację.

P.o. Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Rytych odpowiedziała, iż zostanie zastosowany dokładny zapis dot. zadłużenia w czynszu.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Monika Ograbek-Kielpińska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert