

Protokół nr 30/VIII/2020

**posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 sierpnia 2020 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – [druk nr 195/2020](#).
3. Podsumowanie i ocena propozycji zmian w ruchu drogowym, w Łodzi (buspasy).
4. Informacja o postępach w realizacji inwestycji drogowych w Łodzi.
5. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Aneks nr 1

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – [druk nr 197/2020](#).
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2020-2048 – [druk nr 198/2020](#).

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności rozpatrzyć i zaopiniować projekty uchwał, a później punkty merytoryczne, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu: 6 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 195/2020.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu zreferował projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu: 6 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 197/2020.

Pani Halina Wyszomirska z-ca dyrektora Wydziału Budżetu omówiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „zapytał o zwiększenie kwoty o 165 tys zł na utrzymanie jednostki”.

Pani Halina Wyszomirska z-ca dyrektora Wydziału Budżetu: „kwota przeznaczona na wydatki związane z najmem powierzchni biurowej”.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „to są środki, które były zabudżetowane na początku roku nie starczały na pełne funkcjonowanie jednostki. Jest to zwiększenie środków do końca roku na pełne zabezpieczenie najmu lokali na Piotrkowskiej 170”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „poproszę o dostanie informacji z czego wynika taka różnica. Czy na doświetlenie ulic nie wpłynęły żadne wnioski?”.

Pani Halina Wyszomirska z-ca dyrektora Wydziału Budżetu: „w tej chwili jest szykowana autopoprawka do projektu uchwały i tam jest sporo wniosków, które dopiero zostały wczoraj zaopiniowane przez skarbnika”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „czy jest szansa, że te środki się znajdą na oświetlenie ulic?”

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „w tym momencie nie, będziemy musieli wystąpić do dyrektora Woźniaka”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „poproszę taka informacje na piśmie”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu: 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2020-2048 – druk nr 198/2020.

Pani Halina Wyszomirska z-ca dyrektora Wydziału Budżetu omówiła projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu: 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 5. Podsumowanie i ocena propozycji zmian w ruchu drogowym, w Łodzi (buspasy).

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „była dyskusja nt. zasadności jednego z buspasów na ulicy Legionów. Tak jak tłumaczyliśmy to jest węzeł bardzo istotny jeśli chodzi o komunikację zbiorową i te zmiany są w zakresie utworzenia pasa dla ruchu autobusów, aby zniwelować do zera te ognienia. Nie mamy tutaj możliwości manewru na tej ulicy, bez większej jej przebudowy. Optymalnym rozwiązaniem byłoby otwarcie pasa autobusowo-tramwajowego i na pewno przy przebudowie Legionów Włókniarzy Zielona i tego obszaru należy wziąć to pod uwagę”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „wyraziliśmy wspólnie takie nie zbyt przychylne stanowisko co do wyznaczenia buspasu na ul. Tuwima. Padły argumenty ze strony ZDIT-, jednak warto zaznaczyć nasz głos odrębny w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „szanowni Państwo dyskutowaliśmy również na temat Legionów oraz zatorów na skrzyżowaniach Konstytucyjna – Aleja Unii, później Legionów – Konstytucyjną z Aleja Włókniarzy i ulicą Kacprzaka, gdzie w naszej ocenie ten buspas nie do końca rozwiązuje całą sytuację drogową, która tam ma miejsce. Myślę, że wszystkie drogi prowadzące w kierunku zachodnim, wyjazdowe dodam, że jest to ulica Legionów kolejna ulica, wyprowadzająca to jest dopiero ulica Karolewska, która też wprowadza samochody tą trakcją wschód – zachód, która idzie pod dworcem Łódź Kaliska gdzie były dodatkowe korki. Ulica Tuwima gdzie ten buspas rysowany na tym jednym kawałku pewnie nie rozwiąże sprawy a może wywołać niepotrzebne tylko napięcia i dyskusje. Kwestia ulicy Julianowskiej, że buspas na tej ulicy jest niepotrzebny. Lepiej byłoby na tym trzecim pasie stworzyć miejsca do parkowania dla mieszkańców okolicznych bloków. To są nasze sugestie czy Państwo Radni mają swoje przemyślenia w tym zakresie?”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „chciałby dodać, bo informacja nie poszła, wprowadzenie tych buspasów w centrum nie utrudni sytuacji poruszania się rowerzystów,

bowiem będą mogli oni poruszać się po buspasach. Tym samym nie będą jeździć środkiem jezdni lawerując pomiędzy autobusami a pojazdami na drugim pasie”.

Radny Pan Tomasz Kacprzak: „ mam obiekcje głównie o do tego busapasa na ulicy Tuwima, ponieważ jest to dosyć ważna ulica jeśli chodzi o centrum. Rozumiem to, że tworzą się korki, więc jest próba stworzenia buspasów ale tych autobusów nie ma wiele, natomiast wiele samochodów jeździ. Brak jest obwodnicy Miasta i żaden, buspas nie rozwiąże tego problemu. Ulica Północna jest zdewastowana i też daje Ogrodową się nie pojedzie, bo ona została bardzo uspokojona. Drewnowska ze względu na Manufakturę jest również obciążona. Ciężko się jeździ w tej części Miasta. Nie wiem jaki wpływ na ruch będzie miała dwukierunkowa Wólczańska, to jest dość ciekawy eksperyment. Czy po tych buspasach będą ustawione oznaczenia w jeździe motocykli. Będą. Mam taka prośbę jeśli można by było przy wjazdach zrobić poziome piktogramy mówię o jednym przy wjeździe, aby to był znak poziom. Znaki D11 i D 12, które się ustawia są dość małe i nie wszyscy je widzą. Myślę, że dodatkowy znak może być taka informacją.?”

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „ta tabliczka pod znakiem D11, tabliczka D3A, opis dotyczy motocykli, motorowerów, rowerów, taxi i służb miejskich. Oznakowanie dodatkowe jest. Jeśli chodzi o samą kwestię buspasa na ulicy Tuwima to oczywiście rozumiejąc obawy, z drugiej strony przedstawiamy stan jaki był podczas remontu ulicy Tuwima, kiedy ulica była dwukierunkowa czyli mieliśmy jeden pas i ten jeden pas był wyciągnięty praktycznie do ulicy Kościuszki i udawało się tamtędy przejeżdżać. Tutaj mamy organizację buspasa w ten sposób, że buspas jest od ul. Sienkiewicza do zawężenia do dawnego klubu kabaret i później dojeżdżamy do przystanku przy Saspolu, a następnie mamy pełen rozrząd. Mamy większą przepustowość skrzyżowania przez Kościuszki. Nie wyciągamy tego buspasa do Kościuszki ponieważ jeżeli byłby to buspas na prawym pasie to i tak byłby blokowany przez samochody skręcające w prawo, tak jak to dzisiaj ma miejsce, więc kierowcy zjeżdżają na pas środkowy, wyjeżdżają na wprost ulicy Gdańskiej. Mając porównanie z tą sytuacją, która miała miejsce podczas remontu Nawrot, Tuwima a także ulicę Jaracza, która była w międzyczasie remontowana. Wszystko skumulowało się na jednym pasie Tuwima i udawało się tamtędy przejechać. Myślę, że mimo tych ograniczeń oddając w zamian pełny rozrząd przed skrzyżowaniem z Kościuszki to nadal przejezdność tej ulicy będzie akceptowalna a na pewno zdecydowanie poprawi to przejazd autobusem”.

Radny p. Tomasz Kacprzak: „mam pytanie na to oznakowanie, pan dyrektor powiedział o tabliczkach, przy znakach D11 powinniśmy wszystkie pojazdy uprawniające wpisać na znak. To jest bardziej czytelne i już stosowane, zarówno jeśli chodzi o taxi, motocykle czy inne pojazdy. Tabliczki D3A są mało czytelne, bo mało kto jest w stanie defacto odczytać to co tam jest napisane. Przy znakach D11 zazwyczaj nakleja się na znaku wszelkie piktogramy, kto jest uprawniony do jazdy”.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „na tym znaku jest bus taxi, jeżeli dołożymy motocykle, rowery, motorowery to znak stanie się nieczytelny, tam już mało jest miejsca”.

Radny p. Tomasz Kacprzak: „na znakach na ulicy Inflanckiej Kopcińskiego motocykle są umieszczone. To bardzo dobrze funkcjonuje od 5 lat”.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „jeśli będziemy wszystko umieszczać na znakach, będzie to mniej czytelne niż na tabliczce, poza tym w przypadku zmiany takiego buspasa wymieniamy jedynie tabliczkę a nie cały znak”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „padła taka propozycja z mojej strony aby ZDiT zastanowił się nad wprowadzeniem czasowych buspasów na wzór innych miast, aby te buspasy obowiązywały w godzinach szczytu, a poza godzinami szczytu mogły być dostępne dla innych użytkowników, czy zastanawialiście się nad takim rozwiązaniem?”

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „jeśli chodzi o skrzyżowanie Rondo Solidarności i ulicach wokoło, to ten ruch na drodze krajowej jest natężony przez cały dzień, więc tutaj nie byłoby to wskazane. Ta częstotliwość autobusów i suma wszystkich częstotliwości jest dość duża natomiast w pozostałych miejscach w naszej ocenie byłoby to nie do końca czytelne”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „chciałbym abyśmy w tym zakresie przedyskutowali to jeszcze po 5 września. Panie dyrektorze do Komisji wpłynęło pismo Łódzkiej Rady Seniorów dotyczące linii autobusowej 87, oraz pismo dotyczące uporządkowania parkujących samochodów w Arturówka, aby wprowadzić organizację ruchu”.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „wniosek Rady Seniorów jak najbardziej jest zasadny. Do tej pory nie za bardzo było miejsce przy cmentarzu, aby wykonać taki przystanek, ale pojawiła się pewna okoliczność, może nie jest pozytywna ale w miejscu przystanku dwa drzewa obumarły i rozmawialiśmy już z Wydziałem Kształtowania Środowiska aby te nasadzenia zastępcze wykonać w innym miejscu a w tym miejscu wykonać właśnie ten przystanek”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „jeśli chodzi o temat parkujących aut w Arturówka. Jedną kwestią są samochody i to bardziej jest zastrzeżenie do Straży Miejskiej bowiem tam z tego co wiem wyznaczona jest strefa zamieszkania, tym samym 95 % samochodów staje i wjeżdża gdzie popadnie, czyli nie w miejscu wyznaczonym, czyli robi to nielegalnie. Jeśli Straż Miejska nie potrafi tego wyegzekwować przez x lat i wiele osób się na to skarży czy my nie możemy postawić tam jakiegoś szlabanu co umożliwi przejazd tylko w celu dostarczania tam czegoś do hotelu czy ogródków działkowych. Mamy tam parking, który nie jest zapełniony obok a jednocześnie samochody wjeżdżają po tym mostku wręcz parkują na terenach zielonych jest do nie zaakceptowania. Druga kwestia jest taka, że sam będąc kilkakrotnie na tym obiekcie zaobserwowałem strasznie zapchane autobusy. My jako miasto powinniśmy zachęcać mieszkańców do przyjeżdżania tam komunikacją publiczną. Może rozważyć aby docierały tam dłuższe autobusy”.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „jeśli chodzi o autobusy niestety geometria tej pętli nie pozwala na wjazd dłuższych autobusów przegubowych, myślimy o bisowaniu kursów”.

Pan Janusz Maciaszyk kierownik BIM: „zgodnie z sugestiami Straży Miejskiej, ponieważ nie wiem dlaczego oni do tej pory nie reagują na strefę zamieszkania i nie karzą tych mieszkańców będzie zastosowana B1 umieszczona na mostku, z dojazdami do hotelu i obiektów do wewnątrz”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „w wielu miastach się to stosuje w postaci szlabanów, słupków, a może zmienić tę drogę na drogę wewnętrzną i zablokować dojazd?”

Pan Janusz Maciaszczyk kierownik BIM: „nie bardzo widzę możliwość zablokowania drogi publicznej szlabanem”.

Pan Grzegorz z-ca dyrektora ZDiT: „my popadamy w pewien absurd jeżeli są znaki, są służby przeznaczone do tego, aby je egzekwować to należy tego wymagać. Odnosząc się ustawienia szlabanu to przypomnę, że jest to droga publiczna i oczywiście wprowadzenie ograniczenia w ruchu jest możliwe, natomiast nie wyobrażam sobie aby szlaban stojący przed mostkiem był otwierany przez pracownika, który stoi tam 24 godziny na dobę i wpuszcza klientów hotelu Prząśniczka bądź też domków kempingowych. Ustawienie szlabanu nie wchodzi w grę”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „jeśli są klienci poszczególnych ośrodków, to ośrodki mają osoby, które mogłyby podejść i otworzyć szlaban. Nie stosujemy psychoterapii tylko rozwiążmy problem”.

Radny p. Tomasz Kacprzak: „lepszym rozwiązaniem niż szlaban są słupki, może bardziej kosztowne ale bardziej estetyczne. Jeśli jest to droga publiczna, to Rada Miejska powinna zmienić status tej drogi, bo ona ma bardziej charakter drogi wewnętrznej. Przypomnę, że droga przy lotnisku jest drogą wewnętrzną i skrzyżowania wokół lotniska są niewłaściwie oznakowane, jeżdżą tam autobusy i nikomu to nie przeszkadza. Są prowadzone egzaminy na prawo jazdy, które powinny być unieważniane, ale też się nikt tym nie przejmuje. Może nie jest to interes Miasta, ale instytucji, która prowadzi egzaminy. Jest wiele rzeczy nieuregulowanych, które warto uregulować. Służby, które są do egzekwowania prawa powinny to prawo egzekwować ”.

Pan Maciej Sobieraj Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „to jest dobry pomysł i należałoby go rozważyć, przekazać do Wydziału Gospodarki Komunalnej i wtedy sposób zarządzania może być diametralnie inny z ustawieniem szlabanu wjazdem tylko dla osób upoważnionych”.

Radny Pan Mateusz Walasek: „jeśli chodzi o lotnisko to były tam też ucieczki przed płatnym parkowaniem i z tą ucieczką była koncepcja walczenia przez wydzielenie całego obszaru, ustawienie układu kontrolującego, to się rozeszło, bo tam jest ruch jeszcze innych pojazdów”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „idąc za głosem radnego Tomasza Kacprzaka myślę, że powinniśmy odbyć spotkanie potrójnej Komisji, naszej Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, Komisji Ładu Społeczno Prawnego oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska przed kolejnym sezonem wakacyjnym. Kolejne pismo dotyczy zmiany nazwy przystanku Warszawska na Marysin Rogi. PKP jest otwarte na zmianę ale wyceniło ją na 85 tys. zł ”.

Radny Pan Mateusz Walasek: „to jest zupełnie coś kuriozalnego, bo przecież nazwa nie została jeszcze wprowadzona. To nie jest nazwa przystanku, który istnieje, tylko nazwa przystanku w budowie. Byłbym zwolennikiem korespondencji”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „pismo jest do wglądu”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „może należałoby przeprowadzić publiczną dyskusję na temat nazw przystanków, bądź na Radzie Miejskiej jak te przystanki powinny się nazywać. Moja sugestia do ZDi T jest taka żeby przepływ informacji do Komisji od ZdiT był lepszy”

Radny Pan Mateusz Walasek: „zaapelował o kwestię kolejnych przystanków, bo zdarzają się błędy nazewnictwa”.

Radny Pan Tomasz Kacprzak: „przyłączam się do apelu, aby publicznie rozmawiać o nazwach, tym bardziej, że w przypadku nazw nadawanych w Łodzi wyłączność ma Rada Miejska, która nadaje nazwy ulic, placów i parków. Co do przystanków, węzłów autostradowych już tak nie jest natomiast wydaje się, że dobrze by było przeprowadzić taką dyskusję, aby te nazwy nie powstały gdzieś tam w zaciszu urzędniczych gabinetów. Może warto przeprowadzić konsultacje społeczne”.

Radny Pan Mateusz Walasek: „ta dziwaczna twórczość nazewnictwa to jest zasługa instytucji nie miejskich. Węzeł Lublinek jest tym, na co warto uczulić

Ad. 6 Informacja o postępach w realizacji inwestycji drogowych w Łodzi

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych – omówiła inwestycję przy Rydza Śmigłego, informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marcin Kapuściński Naczelnik Wydziału ZIM omówił inwestycje na ul. Rewolucji 1905 r., Zachodniej i Sienkiewicza.

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH - informacja wg stanu na dzień 31 lipca 2020 r.

Rozbudowa ul. Rokicińskiej na odcinku od ul. Malowniczej do granicy Miasta Łodzi. Prace zostały ukończone i dopuszczone do ruchu 15 lipca zgodnie z umową. Trwa rozliczenie projektu unijnego

Przebudowa al. Śmigłego Rydza na odcinku od al. Marszałka J. Piłsudskiego do ul. Przybyszewskiego Dokonano odbioru wiaduktu i przełożenie ruchu na drugą nitkę, przystąpiono do robót rozbiórkowych.

Ulica Sienkiewicza.

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji zmieniono kolejność wykonywania poszczególnych zadań. Pierwotnie w pierwszej kolejności miała być realizowana ul. Sienkiewicza, ale ze względu na pojawiające się utrudnienia w ruchu zdecydowano, że najpierw zostanie zrealizowana ul. Nawrot (ulice Nawrot i Sienkiewicza są realizowane w ramach jednej umowy). Następnie pojawiły się niezależne od Wykonawcy problemy związane z opracowaniem dokumentacji projektowej. W trakcie realizacji Główny Wykonawca musiał udostępniać teren budowy innym wykonawcom (gestorzy sieci - ŁSI i gazownia). Na etapie realizacji pojawiły się także zmiany dotyczące formy zielenców, co również wydłużyło termin realizacji inwestycji. Przed przystąpieniem do robót na odcinku od ul. Narutowicza do ul. Tuwima, roboty będzie realizować ŁSI. Dopiero po ich zakończeniu teren przejmie Wykonawca ZIM.

Ulica Wschodnia na odcinku od ul. Rewolucji 1905 r. do ul. Jaracza.

Obecnie trwają prace budowlane. Termin zakończenia inwestycji przedłużył się z uwagi na realizację inwestycji przy ul. Wschodniej 54 i wystąpiła konieczność wstrzymania prac, z uwagi na oczekiwanie na decyzję PINB, wskazującą dalsze działania z rozsypującą się kamienicą. Dodatkowym powodem jest również obecność innych wykonawców na terenie budowy (DOMTOM - przebudowa sieci gazowej, PGE - przebudowa sieci, BUDOMAL - ul. Wschodnia 54, MOSTY - ul. Wschodnia 52).

Ulica Wschodnia na odcinku od ul. Północnej do ulicy Rewolucji 1905 r.

Obecnie trwają prace budowlane. Termin zakończenia inwestycji przedłużył się z uwagi na obecność innych wykonawców na terenie budowy: DOMTOM - przebudowa sieci gazowej, PAGMA-BUD (Wschodnia 42), ZINET - przyłącza telekomunikacyjne. Data zakończenia zmieniona na podstawie ostatnio podpisanego aneksu.

Obecnie trwają prace budowlane. Termin wydłużył się z uwagi na kolizję robót z pracami prowadzonymi przez Wykonawców zewnętrznych - przebudowa wodociągu realizowana na zlecenie ŁSI, przebudowa gazociągu realizowana na zlecenie PSE.

Radny Pan Tomasz Kacprzak: „zapytał o termin ukończenia prac przy Rydza Śmigłego”.

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych: „zgodnie z terminem umowy na październik przyszłego roku”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „jak torowisko na Rydza Śmigłego zostanie wykonane czy będziemy je używać, czy będzie stało puste do zakończenia wiaduktu. Druga sprawa o co wnioskowałem, obecnie kiedy jest zrobiony wiadukt zachodni, a rozebrany jest wschodni sytuacja pieszych z osiedla jest zła. Nie mają jak przejść i muszą nadrabiać spore odległości przez park. Czy nie możemy porozmawiać z wykonawcą i przy wiadukcie nasypać jakąś groblę by piesi mogli przechodzić na południową część parku, a tym samym choćby do przystanków”.

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych: „to jest niemożliwe przechodzenie w miejscu budowanego wiaduktu z uwagi na bezpieczeństwo. Nie możemy tam wpuścić mieszkańców”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „co ma Zim w planach, Zim ma w planach zasypać pozostałości po kolei Szajgerowskiej na tym odcinku, bowiem będzie robione przejście do przystanku. Planujecie tam drugą inwestycję drogi rowerowej i w związku z tym też będzie częściowe zasypywanie. Nie można tego zasypać tego szybciej. Nie po wiadukcie tylko w poziomie 0, aby pieszy mógł przejść. To są prace, które będą robione pod koniec inwestycji, czy nie można ich przyspieszyć”.

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych: „poziom 0 będzie pod wiaduktem, tam w chwili obecnej trwają roboty. Przystanek tramwajowy autobusowa ma iść dołem i tam ma być dojście poniżej wiaduktu”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „obecnie projektujecie drogę rowerową w pasie byłej kolei Szajblerowskiej z ciągiem pieszym. To jest moja sugestia od mieszkańców, aby spróbować przeanalizować czy tam nie ma możliwości zapewnienia im przejścia. Proszę Zim o zbadanie tej sprawy, zwłaszcza że jak startowała ta inwestycja to byłem zapewniony, że to będzie zrobione. Druga sprawa czy ulica Kolumny jakie są postępy i czy planowane są opóźnienia”.

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych: „ulicy Kolumny nie było wśród tych inwestycji do omówienia i niestety prowadzą to koledzy z innego Wydziału. Jeżeli Pan pozwoli dopytam, aby udzielić odpowiedzi. Jeśli chodzi o ruch z Przybyszewskiego czy ten ruch tramwajowy będzie tam udroźniony. My równolegle mamy przetarg na wykonanie wiaduktów Przybyszewskiego i puszczenie ruchu chyba czasowo nie

będzie to możliwe, bo będziemy wyłączać tramwaj, który obsługuje tą część przy wiadukcie Przybyszewskiego. Na ta chwilę nie prowadziliśmy żadnych ustaleń z BIM w tym zakresie. Planujemy rozpoczęcie robot na Przybyszewskiego wiadukt na wionę przyszłego roku, natomiast zakończenie tych prac torowych może do końca roku, nie analizowaliśmy tego”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „jeśli chodzi o Rewolucji podobno są tam problemy z infrastrukturą podziemną. Tam nie toczą się żadne prace, czy to jest efekt problemów czy jest to posegregowane?”.

Pan Marcin Kapuściński Naczelnik Wydziału ZIM: „na ulicy Rewolucji prace, które SA realizowane, właśnie tak miały być realizowane żeby jak najmniej utrudniać dostęp mieszkańcom do ich nieruchomości, a i tak mieszkańcy twierdzą, że nie ma możliwości poruszania się po tej ulicy. Roboty w zakresie infrastruktury były prowadzone punktowo. Częściowo było zablokowane po katastrofie budowlanej przez PINB i dopiero teraz otrzymaliśmy decyzje z PINB-u która potwierdza wykonanie niezbędnych zabezpieczeń i ten teren będzie przekazany wykonawcy”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „ulica Wschodnia ma się stać ulicą dwukierunkową, czy ta organizacja ruchu dwukierunkowa będzie tam od momentu zakończenia przebudowy ulicy Wschodniej, czy dopiero jak ulica Północna zostanie wyremontowana?”

Pan Marcin Kapuściński Naczelnik Wydziału ZIM: „z uwagi na zakres robót jakie są na ulicy Wschodniej prowadzone to we wrześniu planujemy otwarcie dla ruchu tej ulicy, poszczególnymi połówkami, z uwagi na przebudowę skrzyżowań”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „moje pytanie dotyczy wiaduktu przy ul. Dąbrowskiego”.

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych: „wiadukt na ul. Dąbrowskiego realizowany jest przez ZdiT. Jeśli chodzi o ulicę Kolumny nie jest w planach w tym roku . pierwotnie były środki na dokumentację projektową, niestety nie będzie ona realizowana w tym roku. Planowana jest w przyszłorocznym budżecie, wpisanie kwoty na wykonanie dokumentacji projektowej , a w tej chwili wszelkie prace wykonanywane są przez ŁSI ”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „proszę Zdit o taką informację na kolejna komisje o terminach, kiedy planowane jest zakończenie, na jakim etapie jest w chwili obecnej”.

Radny Pan Mateusz Walasek: „pierwsza moja uwaga dotyczy ul. Zachodniej na odcinku pomiędzy Ogrodową a Legionów, prace wykonywane przy zamkniętym jednym pasie ruchu, korek jest aż do ulicy Lutomińskiej. Dysponuję zdjęciami. Moje pytanie dotyczy ulicy Traktorowej, gdzie są tam odwołania”.

Pani Sylwia Jaśkiewicz p.o. Naczelnika Wydziału Inwestycji Kluczowych: „prace prowadzi Wydział, którego nie ma w tej chwili”.

Radny p. Tomasz Kacprzak: „co z planowanymi inwestycjami jeśli chodzi o ulice Telefoniczną, Hetmańską, Zakładowa pomiędzy Hetmańska a Józefiaka?”

Pan Marcin Kapuściński Naczelnik Wydziału ZIM: „to co ulice poza działaniami naszych wydziałów ale zaraz postaramy się ustalić taka informację „.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „jeszcze dopytam się o ulicę Zarzewską i Obywatelską”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „Panią Dyrektor będziemy gościli na następnej komisji i mam propozycję abyśmy zostawili te pytania na kolejne posiedzenie. Proszę o przesłanie do mnie o informacje jakie interesują radnych i wystąpimy o odpowiedź do dyrektora ZIM ”.

Ad. 7 Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji, pisma do wglądu u sekretarza Komisji. Ponadto odczytał list otwarty dotyczący wniosku o udzielenie dostępu informacji publicznej w sprawie przebudowy ulic dojazdowych do węzłów na drodze S-14. W kwestii S14 planowałem odbyć jedno posiedzenie we wrześniu bądź na początku października. Spróbuję się skontaktować z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad i liczę na pomoc radnego, aby udało się zaprosić przedstawiciela na naszą komisję”.

Radny p. Sebastian Bulak: „tak jak wcześniej rozmawialiśmy proponuję aby Pan w drodze formalnej wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad i może tę komisję udałoby się zrobić terenową na placu budowy, deklaruje pomoc w tym zakresie”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Makowski