

Protokół nr 35/XI/2020
posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 3 grudnia 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 0 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu Miasta Łodzi na rok 2021 – [druk 268/2020](#).
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2048 – [druk nr 269/2020](#).
4. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie Komisji.

Ad.1. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: „za”- 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu Miasta Łodzi na rok 2021 – druk 268/2020.

Pan dyrektor Biura Inżyniera Miasta: „Pozycja pod tytułem „rezerwa celowa” na realizację programu bezpieczeństwa ruchu drogowego – 300 tysięcy złotych. To jest jedyny, który jest w zakresie naszych zainteresowań.”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska przedstawiła wydatki działu gospodarki komunalnej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „Interesuje mnie ta ostatnia pozycja, ten milion złotych na remonty – rozumiem, że to jest w skali całego miasta na te uliczki, powiedzmy „doosiedlowe”. Jak to wyglądało na przestrzeni lat – czy to jest taka, mniej więcej, stała pozycja w tym wymiarze? I czy są jakieś perspektywy może na przyszłość - plany zwiększenia? Bo wielu mieszkańców pod tym względem jednak trochę narzeka na stan tych uliczek osiedlowych, na deficyt także miejsc parkingowych, czy także stan chodników, które powinny być remontowane.”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: „To jest tylko i wyłącznie zadanie na nie remonty, czy budowy parkingów, czy uliczek, czy chodników, natomiast na realizację umów w zakresie utrzymania porządku i czystości na terenach dróg wewnętrznych.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zadał następujące pytania:

- Czy pozycja za ponad 42 miliony jest zbieżna z tym, co było w tym roku, czy jest większa/mniejsza?

- Ile jest grup porządkowych interwencyjnych – jedna czy więcej?

- Czy w tym zapisie uwzględnione są wysypiska, czy tylko jezdnie?

- Czy w tym zapisie są wszystkie roboty pozimowe (np. sprzątanie piachu)?

- To wszystko firmy zewnętrzne?

- Na jak długo zawierane są umowy – rok czy kilka lat?

- Grupy są rozliczone i będą gotowe, by na wiosnę tego roku wyjechać i posprzątać ulice?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska odpowiedziała na pytania Pana Przewodniczącego:

- „(...) mniej więcej kwota jest na tym samym poziomie, tam chyba około miliona złotych jest więcej, do tego roku – jeśli dobrze pamiętam.”,

- „Grupa interwencyjna, czyli łódzki zakład usług komunalnych, który działa 7 dni w tygodniu i całą dobę. I to jest grupa, która działa na podstawie innego odrębnego polecenia – nie tak, jak inne firmy, służby porządkowe, czystościowe. To jest grupa, która na przykład zbiera, sprząta z jezdni padłe zwierzęta, przejechane koty – coś takiego.”,

- „Wysypisk w tym nie ma, wysypiska są w innym zadaniu.”,

- „Odśnieżanie - wszystko związane z zimą, później pozimówka, czyszczenie ulic, piachu, utrzymanie letnie, czyli koszenie, grabienie, zbieranie śmieci, opróżnianie koszy.”,

- „(...) wszystkie firmy zewnętrzne plus łódzki zakład usług komunalnych, który ma jeden rejon – rejon centrum tzw. Piotrkowską Park Kulturowy.”,

- „To są umowy najczęściej zawierane na okres 3 lat. W tym momencie jesteśmy po nowym postępowaniu przetargowym, tak można powiedzieć, bo umowy są dość świeże - od listopada tego roku do czerwca 2022.”,

- „Tak, oczywiście. To jest zawarty zapis i usługa w tych umowach obecnie obowiązujących.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz poprosił o wysłanie podsumowania na temat wydatków związanych z myciem ulic, zawierającego listę ulic, które były myte, z informacją w jakiej częstotliwości, oraz jak to wygląda w skali miasta.

Radna p. Karolina Kępa: „czy wykaz konkretnych dróg osiedlowych istnieje? Jak te drogi będą remontowane w kolejnym roku?” (Odnosnie zadania: utrzymanie obiektów oraz infrastruktury na terenach niezabudowanych – remonty chodników i dróg osiedlowych),
- (...) a w którym momencie roku jest taka decyzja podejmowana i na zasadzie jakich kryteriów są wybierane te drogi osiedlowe? I co Pani dyrektor rozumie pod hasłem „droga osiedlowa”?”,

- (...) Chodzi mi o konkretnie to zadanie, które opiewa na kwotę 3 miliony 80 tysięcy. Na jakiej zasadzie są wybierane remonty konkretnych chodników i konkretnych dróg osiedlowych? Czy jest prowadzona jakaś procedura do tego, czy to jest po prostu uznaniowość Państwa, wydziału gospodarki komunalnej, że konkretne drogi i chodniki są realizowane? I jeszcze pytanie – jaka była kwota na ten rok, obecny przypięta w budżecie?”,
- „(...) czy konkretny remont drogi osiedlowej jest przedstawiany, jako decyzja, plan wydziału gospodarki komunalnej radzie osiedla?”,
- kiedy został usunięty paragraf 8 ze statusów rad osiedli? (Paragraf 8 - uzgadnianie remontów i różnych potrzeb z Radami Osiedla).

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska:
„nie mamy takiego wykazu przygotowanego do projektu budżetu z wykazem dróg remontowanych w przyszłym roku. Zbieramy wszystkie – w ciągu roku i z zeszłych lat, ubiegłych, informacje, które spływają od mieszkańców w zakresie ewentualnej potrzeby wykonania, czy remontów chodników. I to każdego roku, dopiero po przyjęciu budżetu, jest jakby poddawane analizie i - w sensie, wybierana jakby ta lista, kolejność największych potrzeb do realizacji, w nowym roku budżetowym.”,
- „W którym momencie podejmowana decyzja, to myślę, że mogę powiedzieć, że to różnie w zależności od posiadanych środków finansowych i przeprowadzonych też postępowań przetargowych, bo na remonty chodników mamy postępowania przetargowe i w zależności od tego, jacy wykonawcy - no po jakich stawkach zostaną wybrane firmy do przeprowadzania remontów, to wówczas mniej więcej wiemy, za jaką stawkę ile ewentualnie metrów kwadratowych możemy wykonać remontu chodnika i wtedy wychodzą nam na przykład, że to jest 5, 10 sztuk i tak dalej. Staramy się po prostu wykorzystać maksymalnie później kwoty z tych dwóch umów, tak?”,
- „(...) jeśli chodzi o kryteria, to nie mamy procedury, natomiast to jest według zgłoszeń mieszkańców. Mieszkańcy zgłaszają potrzeby, zły stan techniczny danego chodnika, czy administratorzy - no osoby, które mieszkają w danym obszarze. I wtedy w zależności od ilości, no powiedzmy tych zgłoszeń, to wybieramy te, które mają zgłoszenia - największą ilość i są w złym stanie na przykład technicznym do realizacji, tak? A kwota, jeśli chodzi o kwotę, ten rok a przyszły rok - taka sama. Ta sama kwota, tej samej wysokości jest w projekcie budżetu.”,
- „(...) nie ma takich uzgodnień. Były takie uzgodnienia w momencie, kiedy funkcjonował tak zwany paragraf 8 „Uzgadnianie remontów i różnych potrzeb z radami osiedla.”, to wtedy zbieraliśmy takie listy rankingowe, zbieraliśmy jakby zgłoszenia mieszkańców.

Przedstawiane to było jednostkom pomocniczym na spotkaniach i jednostki pomocnicze, no podejmowały decyzję, też według ważności priorytetów, który np. chodnik, w której kolejności wyremontować. Dzisiaj nie ma takich – informacje nie są przekazywane bezpośrednio do jednostek pomocniczych.”, - „Chyba w 19 roku. W 18 roku chyba była ostatnia edycja takiego, tak zwanego skrótem paragrafu 8, i jakby przeznaczenia ilości środków finansowych na remonty chodników, i zadania wskazywane do realizacji przez jednostki pomocnicze.”.

Radna p. Karolina Kępka zwróciła uwagę, że paragraf, o którym mówiła **Pani Dyrektor** wciąż obowiązuje i poprosiła o dopisanie punktu na temat konsultacji remontów z radami osiedli na następne posiedzenie komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz poparł prośbę **Pani Radnej Kępki**.

Pan Maciej Woźniak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu przedstawił dochody Zarządu Dróg i Transportu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o dochody w związku z rozszerzeniu strefy płatnego parkowania: „ (...) jak to się przełożyło na wzrost dochodów? Czy to był wzrost, który wy zakładaliście, czy wzrost się jednak okazuje mniejszy?”.

Pan Maciej Woźniak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Jeżeli chodzi o budżet 2021 no to: to są dochody, które zakładają normalne funkcjonowanie, bez tak zwanego „covid”. Tegoroczne doświadczenia pokazują, że dochody znacząco spadły i mimo rozszerzenia strefy płatnego parkowania nie osiągnęliśmy tych zakładanych kwot. Jeżeli chodzi o rozszerzenie samej strefy płatnego parkowania to tutaj te dochody - no główny parking, czyli parking dworcowy, z uwagi na prace zdalną pracowników okolicznych biur niestety stoi pusty. Tak, mamy plany żeby tę sytuację nieco zmienić, ale to będę prezentował na ogromnej komisji, na ogromnej sesji.”.

Radna p. Marta Przywara: „zadała pytanie o opłaty za korzystanie z transportu zbiorowego i wpływy ze sprzedaży wspólnych biletów aglomeracyjnych: „(...) Rozumiem, że tutaj Państwo też założyli, że pandemia w żaden sposób w roku przyszłym się nie odbije na tych dochodach?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Jeżeli chodzi o te dochody - tak, założyliśmy, że dochody będą w przyszłym roku rosły. Wspólnie w porozumieniu ze skarbnikiem taki otrzymaliśmy też plan do realizacji. Będziemy starali się go zrealizować w jak najwyższym stopniu. Poszerzamy sieć sprzedaży, będziemy cały czas starali się poprawiać kontrolę biletów - też kilka rzeczy już zostało wdrożonych, kolejne miejmy nadzieję w toku. No będziemy starali się jak najwyższą kwotę osiągnąć.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „(...) na tę chwilę nie możemy w żaden sposób prognozować podwyżek biletów, ani te założenia finansowe nie zakładają także powrotów do planowanych z początku częstotliwości poruszania się pojazdów - to jest rozumiem prognoza na tu i teraz przy założeniu, że jednak trochę pasażerów wzrośnie, tak?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Tak”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „Czy macie jakieś takie szacunki, ile musi być wzrostu pasażerów, żeby przy obecnym finansowaniu założonym w budżecie, można było powrócić do poprzedniej częstotliwości poruszania się pojazdów?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Około 30% pasażerów.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „Co to są te zezwolenia na przewozy specjalne, tam jest 27 tysięcy 700.”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „To są zezwolenia, które są wydawane w transporcie drogowym przewoźnikom powyżej dziewięciu osób, czyli wszyscy, którzy mają busy – komercyjni przewoźnicy. Oni mają wystawiane zezwolenie na kursowanie, czy też ewentualnie autokary, czy autobusy linii pracowniczych, czy też MPK kiedy jest uruchamiana nowa linia czy nowej relacji to też jest wnoszone takie zezwolenie, podpisywane z upoważnienia pani prezydent.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „A czy do tej opłaty wliczone są te przewozy, na które rozpiął kurs nasz przewoźnik MPK?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Każda linia kursująca regularnie, przewożąca powyżej dziewięciu osób w transporcie drogowym, musi mieć wydane zezwolenie. W związku z tym koszt zezwolenia, jako druku i decyzji administracyjnej, razy liczba wydanych tych zezwoleń - i to jest ta prognozowana kwota.”.

Pan Radny Tomasz Kacprzak zapytał o: „szacowane dochody z tytułu grzywien mandatów i kar za nieopłacone parkowanie: „Proszę mi powiedzieć jak się mają te prognozy do rzeczywistości?”.

- windykacje kar z poprzednich lat: „Jaki to jest odsetek osób, które ścigamy dzisiaj za te opłaty?”.

- dokumentacje: „(...) rozumiem, że cały czas zbieramy te środki dowodowe i trzymamy te dowody, że ten pojazd nie umieścił opłaty, czy kierowca tego pojazdu nie umieścił opłaty?”.

- windykację transportu zbiorowego: „Jak to wygląda?”, „Jakie pieniądze my odzyskujemy i jakie planujemy też odzyskać z tych opłat za jazdę bez ważnego biletu komunikacji miejskiej?”.

- „Rozumiem, że one są księgowane, jako dochód spółki - nie wpływ do budżetu miasta?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- „Proszę Panie Radny pamiętać, że to są również mandaty, które dotychczas nie były zapłacone, także to są kary nie tylko za tak zwane mandaty wystawione w roku 2021, ale też zobowiązania lat ubiegłych. Tutaj CUW czyli Centrum Usług Wspólnych przymierza się bardzo mocno do zidentyfikowania procesu windykacji, także wydaje mi się, że ta kwota 4 milionów może być osiągalna.”.

- „No w tej chwili dokładnie nie powiem, mogę takie informacje przygotować, natomiast muszę powiedzieć, że sytuacja się znacząco poprawiła odkąd zamiast karteczek za szybą, ustalamy właściciela pojazdu i dostaje - co prawda nie listem poleconym, ale jednak informacje z Zarządu Dróg i Transportu, czy tam od operatora strefy, że jest nam winien trochę pieniędzy. I działa to na pewno bardziej motywująco do wnoszenia opłat.”.

- „(...) generalnie, co do zasady wszystkie materiały są gromadzone, zwłaszcza że system funkcjonuje w chwili obecnej tak, że tak naprawdę jest to baza danych z numerami rejestracyjnymi pojazdów, które wniosły opłatę - więc jeżeli nie ma takiego numeru rejestracyjnego to znaczy, że opłata nie była wniesiona, ale oprócz tego oczywiście zdjęcia są wykonywane i tutaj ten materiał dowodowy jest.”.

- „Ta opłata jest w ostatniej pozycji, 100 tysięcy złotych, ale to jest opłata jak po picie, za jazdę bez ważnego biletu w pojazdach w latach 2006 – 2011, które są wierzytelnościami Zarządu Dróg i Transportu. Po podpisaniu umowy powierzenia w 2011 roku kwestie: dystrybucje jednocześnie kontroli, windykacji powierzono spółce MPK, i dochody z tytułu tej działalności windykacyjnej są po stronie MPK - i przychody z nałożonych opłat dodatkowych za jazdę bez ważnego biletu są szacowane w tym momencie na przyszły rok przez MPK na 5 milionów 346 tysięcy złotych. Oczywiście, one zakładają też - no mniejszą tą liczbę pasażerów. W sytuacji, w której liczba pasażerów będzie większa, ta szansa na nałożenie opłaty dodatkowej też jest większa. W tamtym roku ten plan wynosił około 6 milionów 800 tysięcy, więc też wszystko - te dochody będą zależeć od tego, jak będzie rozwijać się pandemia, albo jak będzie kończyć się pandemia. I te przychody, które są w MPK pomniejszają kwotę rekompensaty.”
- „Jako przychód. Wynika to po prostu z umowy powierzenia usług windykacyjnych spółce.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o dochody z roweru publicznego: „Jak to będzie, jak ten rower ruszy w kwestii dochodów z opłat, które z niego płyną? Czy one będą przychodzić do operatora czy do nas – jak tę taryfę pod tym względem skonstruowaliście? Czy to się ma dopiero ukształtować?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Dochody wszystkie wpływają do budżetu, natomiast później są przekazywane wykonawcy. Miało to na celu po prostu też danie dodatkowych dochodów wykonawcy, w celu obniżenia trochę ceny, ale też starania się o to, aby te rowery były w jak najlepszym stanie, ponieważ jeżeli będą w jak najlepszym stanie, to dochody z wypożyczeń będą jak najwyższe, i tym samym, może liczyć na większe dochody wykonawca.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „Według Pana szacunków, jeśli pandemia zacznie się cofać itp. to jaka to może być kwota w skali miasta przeznaczona dodatkowo dla tego operatora?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „To nie jest dodatkowo, ponieważ to są opłaty wniesione przez użytkowników, więc to opłaty od użytkowników będą tym dochodem, który później będzie przekazany do operatora - więc miasto ze swoich podatków dodatkowo tutaj nie wyklada dodatkowych pieniędzy.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „ (...) Czy my szacowaliśmy, jaka to jest w takim razie kwota? Ile on jest w stanie zebrać?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „Tak, jest to wskazane w WPFie - ta kwota także tam się znajduje, jeżeli chodzi o dochody.”.

Pani Radna Marta Przywara poprosiła o sprawdzenie źródła wzrostu dochodów z kar z tytułu nieopłaconego parkowania (czy są to zaległe sprawy) i poinformowania wszystkich członków komisji.

Pan Marcin Woźniak z-ca dyrektora ZdiT przedstawił wydatki Zarządu Dróg i Transportu zaplanowane na 2021 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o: wydatki na separatory: „Czy mamy tutaj wzrost względem zeszłego roku? Jaki to jest poziom wydatków? I czy planowane są ewentualnie tutaj dalsze zmiany jednak, żeby ten współczynnik rósł?”
- „Czy są jakieś już znane plany remontów utrzymaniowych w przyszłym roku, które chcecie

sfinansować z pieniędzy wpisanych do budżetu?”,
- remonty nakładkowe: „(...) czy coś zakładacie w przyszłym roku? Czy tutaj jest wzrost na to wydatków planowany? Czy są jakieś strategie?”,
- zwiększenie finansowania lawety.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- „Jeżeli chodzi o remonty, znaczy to, przede wszystkim mamy zaplanowane środki finansowe na utrzymanie i remonty chodników, stabilizację dróg gruntowych, przeglądy dróg, utrzymanie rowów - tego typu wydatki, tak? Mamy również w WPFie zapisane 3 letnie umowy na utrzymanie dróg gruntowych, jak i dróg asfaltowych, i ta umowa była zawarta w tym roku - na początku roku, także ona trwa do 2022. Jeżeli chodzi, mówię - o jakieś remonty chodników, to są drobne remonty, wynikające ewentualnie z potrzeb z tytułu, że gdzieś się chodnik zapadnie, bądź zagraża bezpieczeństwu, i wtedy w takich miejscach wykonujemy naprawy. Takiej listy jako takiej nie mamy, to wszystko jest interwencyjne - są prace, to jakby na tę drugą część odpowiedź.”
- „(...) w zeszłym roku rzeczywiście mieliśmy bodajże 5 milionów złotych właśnie na nakładki, ale to były środki przyznane w marcu, bądź w kwietniu, tam po - że tak powiem - po wpływach dodatkowych do miasta. Zwrot VATu przypadł - nie znam się do końca na tym, i wtedy były dodatkowo te środki do nas przyznane, tak? I wtedy mieliśmy rzeczywiście - wykonaliśmy te nakładki dodatkowo. Także, to jest chyba teraz za wcześnie, żeby o tym mówić.”

Pan Tomasz Grzegorzczak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- „To nie są tanie rzeczy. W tym roku udało nam się uporządkować kwestię parkowania - dzikiego, przed Łódzkim Domem Kultury i na ulicy Kilińskiego. Taka impreza kosztowała nas ponad 30 tysięcy złotych, czyli fragment tego odcinka, który został wygrodzony to było ponad 30 tysięcy złotych. No i teraz widzimy na przykład olbrzymi problem na placu Dąbrowskiego, gdzie też pojazdy parkują wszędzie na trawnikach. Oczywiście, możemy wysłupkować kolejny odcinek ulicy, i później kolejny, i kolejny, i kolejny, i to jest taka zabawa w „kotka i myszkę”, natomiast - no tutaj myślę, że gdyby zintensyfikować działania straży miejskiej, to przyniosłoby lepszy efekt, zarówno po stronie dochodowej a nie wydatkowej, jak i w kwestii świadomości samych kierowców, którzy widząc pojazdy z blokadą, czy też z mandatem za szybą, no następnego dnia nie parkowałiby w tym samym miejscu.”
- „Mamy umowę podpisaną na odholowywanie pojazdów, natomiast odholowanie pojazdu odbywa się na dyspozycję odpowiednich służb, czyli tutaj policji, tudzież straży miejskiej, więc sami z siebie nie możemy podjechać i sobie odholować pojazdu.”

Pytania Przewodniczącego Komisji p. Krzysztofa Makowskiego:

1. Utrzymanie dworca Łódź Fabryczna:
- „My tu wydajemy 8 milionów 710 i to jest wydatek stały, coroczny?”,
- „Ten koszt wynika z umowy jakiejś wcześniejszej - zawartej, tak? Ten nasz koszt.”,
- „Ale wpływu generalnie na jakby zarządzanie tym dworcem nie mamy żadnego, ale przez partycypację naszych kosztów może mamy coś do powiedzenia w związku z tym, co się dzieje na tym dworcu, czy tak marnie? Bo też widzę mamy system informacji pasażerskiej - jest po naszej stronie, tak?”,
- „A my mamy wiedzę, jaki jest taki koszt utrzymania dworca powiedzmy miesięczny, czy

roczny? Jak wy to tam rozliczacie - całościowo? I jaki jest procent naszego udziału w utrzymaniu tego?”.

Inwestycje w infrastrukturę transportową:

- torowiska do wymiany (ulica Inflancka, oraz plany związane z innymi ulicami).

Wydatki związane z oświetleniem ulic:

- „One są takie same, jak mamy w tym roku, czy zwiększone?”,

- „Jak wyglądają te rachunki, one faktycznie większe przychodzą za prąd w tej chwili, czy nie?”.

Pan Marcin Woźniak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - „Tak, to są przeglądy, utrzymanie wind, schodów, koszty mediów.”,

- „My, jako zarządca tego obiektu, jeżeli chodzi o parking musimy utrzymywać systemy w pełnej sprawności, czyli robić przeglądy, system przeciwpożarowy, oświetlenie, świadczenie mediów, energię elektryczną i tym podobne rzeczy. To są te wszystkie koszty.”,

- „Znaczący, my dworcem nie zarządzamy, my zarządzamy tą częścią parkingową, tak?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- „(...) czyli generalnie w naszym zarządzie jest też kwestia prowadzenia - i w tych środkach jest kwestia prowadzenia nadzoru ruchu autobusowego, informacji pasażerskiej, punktu socjalnego dla kierowców, natomiast to jest dużo mniejszy koszt w porównaniu do tych działań, które tutaj robi wydział eksploatacji, tak? Czyli przede wszystkim koszty utrzymania wszystkich tych systemów, zabezpieczeń dworca – myślę, że chyba przede wszystkim przeciwpożarowych, które kosztują.”.

Pan Marcin Woźniak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- „Znaczący, ta kwota, którą my mamy, to jest nasza kwota, którą my wydajemy. To zadanie to się tak nazywa, tak? Natomiast, to jest utrzymanie tylko tej naszej części parkingowej i oczywiście dworca autobusowego, tak?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:

- „Nasza ta bariera jest na ścianie pomiędzy dworcem kolejowym, a autobusowym, tak? I to jest całość na Północ od tej ściany, natomiast kolejowych – chyba nie mamy dostępu do wszystkich umów, natomiast na pewno jest większa. Kiedyś chyba mi jakaś kwota rzuciła się w oczy, ale mogę konfabulować 14 milionów złotych”.

Odpowiedzi do pytań związanych z inwestycjami w infrastrukturę transportową:

Pan Marcin Woźniak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „To jest zadanie inwestycyjne tylko na tym skrzyżowaniu, ze względu na to, że wystąpiliśmy do wykonawcy o naprawy gwarancyjne, nie podjął się tych napraw gwarancyjnych – znaczy, raz się podjął, natomiast nie wykonał napraw gwarancyjnych. Wynika z tego, że będziemy sami to wykonywać i będziemy później wnioskować - bo to będzie wykonanie zastępcze, i będziemy do sądu wnioskować o zwrot, i będziemy w sądzie z wykonawcą.”,

- „To znaczy, większość tych torowisk, które są to są właśnie w tramwaju niskoemisyjnym będą przebudowywane, bądź właśnie tak jak Pan Przewodniczący mówi Wojska Polskiego i Śmigłego Rydza, plus będzie też trasa do Konstantynowa, Konstantynowska też w perspektywie unijnej.”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu: „To są takie elementy - po pierwsze, w rekompensacie wypłacanej dla MPK mogą być przekazane pieniądze

remontowe i one są jakby w jednej pozycji, jeżeli zostanie podjęta decyzja o remoncie jakiegoś odcinka, natomiast, żeby podejmować tę decyzję już racjonalnie dla budżetu i dla całej operacji, musimy też wiedzieć, czy otrzymamy jakiegokolwiek środki w funduszu inwestycji lokalnych, ponieważ złożyliśmy na te torowiska właśnie, o których Pan Radny tutaj mówi, które nie są żadnym innym sposobem finansowane zewnętrznie, no i czekamy na decyzję. Jeżeli dostaniemy środki w tym funduszu, to będziemy mogli wtedy podejść do tematu rozpisania przetargu na remonty tych torów, bądź modernizację, a jeżeli nie dostaniemy, to będzie trzeba się zastanowić czy fundusze przeznaczamy z innych źródeł – być może dostaniemy na jakieś inne zadania i będzie można wtedy w budżecie poprzesuwać te środki. Także drugim tym elementem właśnie są te środki wolne, przyznawane po pierwszym kwartale i jeżeli tutaj będzie możliwość uzyskania jakichś środków, to oczywiście lista - jak Państwo wiecie – jest, i w zależności od przyznanych środków, będziemy podejmować konkretne działania. To są z reguły zadania wykonywane w lipcu, sierpniu, tak? Czasami w czerwcu bądź wrześniu w związku z tym, od podjęcia decyzji po pierwszym kwartale, mamy jeszcze ten cały kwartał na to, aby się przygotować do wybrania odcinka, który miałby być remontowany z tej listy, która jest wskazana. Aczkolwiek nie wszystkie możemy dotknąć, ponieważ niektóre leżą na szlaku dosyć istotnym, biorąc pod uwagę to, co będzie się działo, tak? – w najbliższych latach, jeżeli chodzi o remonty, więc no -niektóre są istotne, niektóre są no takie, że nie powinniśmy ich ruszać, żeby mieć zapewnioną przejezdność.”.

Odpowiedzi na pytania o wydatki na oświetlenie ulic.

Pan Marcin Woźniak z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu:
- „Nie, troszkę wyższe są – w zeszłym roku było 33 miliony 484 tysiące 50 złotych, w tym roku jest 35 milionów.”,
- Praktycznie większe są, zakładamy też podwyżkę cen w przyszłym roku, także - jak co roku, tak?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich przedstawiła wydatki Zarządu Inwestycji Miejskich w zakresie dróg na rok 2021.

Pani Radna Marta Przywara zapytała o przebudowę dróg na osiedlu Sikawa: „Jakie drogi będą przebudowywane?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „mamy dokumentację na ulicę Junacką i Chałubińskiego, z tym, że no kwota 1 000 400 - wszystko na to wskazuje, że w pierwszej kolejności pójdzie ulica Junacka, i najprawdopodobniej tylko środki te wystarczą na realizację tej ulicy.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Tam padła Liściasta, nie wiem, w której grupie ulic – i ona jest na tym brakującym odcinku przewidziana, tak? Uzupełnienie tego.”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: Tak, Liściasta na jakim odcinku? – Mamy do torów, tak?”.

Pan Radny Mateusz Walasek (o rondo Traktorowa): „Rozumiem, że będzie autopoprawka do budżetu, jeżeli chodzi o to zadanie?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „O ile mi wiadomo, to wczoraj na sesji budżetowej przeszło z tą autopoprawką. Tak - ulica Traktorowa od Łanowej jest ujęta w budżecie. Tak jak ona miała być rozpoczęta w tym roku, ale z uwagi

na to, że wszelkie oferty jakie zostały położone na tym przetargu realizowanym wspólnie z ŁSI no, przekraczały środki, jakie były zabezpieczone na realizację tego zadania - stąd konieczność powtórzenia tego przetargu. Ten przetarg ogłaszamy jeszcze w tym roku, w miesiącu grudniu, także inwestycja będzie realizowana w roku przyszłym i te środki w budżecie – stosowne zmiany w budżecie wczoraj na sesji zostały przeprocesowane.”

Pan Radny Mateusz Walasek wyjaśnił, że na wspomnianej sesji zostało przeprocesowane wyjęcie tych pieniędzy z budżetu na rok 2020. **Pani Renata Zatorska Sytyk** wspomniała, iż ZIM przedłożył wniosek o przełożenie tego zadania do budżetu 2021.

Pan Radny Mateusz Walasek (o ulicy Morgowej): „Coś się z tym zamierza robić czy nie? Jak to wygląda na ten moment?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „My w żadnych planach ulicy Morgowej nie mamy.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Rozumiem. I nie ma w ogóle żadnego, jakiegoś terminu, czy coś takiego?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Nie.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Czy tam coś jest, na terenie tego osiedla Krysztalowa realizowane?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich wymieniła ulice, które ZIM jest zobowiązany zrealizować, oraz podkreśliła, że kwota zapisana w budżecie na te plany jest niewystarczająca.

Pan Radny Mateusz Walasek zapytał o kolejność realizacji planów po ulicy Liściastej, na co **Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich** wymieniła ulicę Jeziorańskiego i Zajązkowskiego.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Czy Państwo się w jakiś sposób przymierzają do Cedry ulicy?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Nie, nic nie projektujemy w zakresie ulicy Cedry.”.

Pan Radny Mateusz Walasek (o ulicy Kaczeńcowej): „Czy coś się w tym względzie zmienia? Jak to wygląda?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Nie, w zakresie ulicy Kaczeńcowej, nie ma projektów, nie projektujemy - nie prowadzimy żadnych pracy projektowej w zakresie ulicy Kaczeńcowej.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „Rozumiem, że ulica Zarzevska będzie podobnie procedowana, jak i to rondo na Traktorowej, czyli będzie w autopoprawce na przyszły rok zgłoszona, tak?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Tak. Też Zarząd Inwestycji Miejskich złożył stosowny wniosek, tak? I środki na sesji wczorajszej były przeprocesowane, plus jeszcze autopoprawka do budżetu, albowiem tutaj już mamy umowę z wykonawcą zawartą, inwestycja została rozpoczęta, to jest w systemie „projektuj i buduj” z tym, że no wykonawca szybko opracował tę dokumentację i w zakresie takim, jakim mógł, bo

to jest wspólne zadanie z ŁSI - rozpoczął realizację tej inwestycji i ona przejdzie na rok przyszły.”.

Pani Radna Karolina Kępka zapytała o zadanie na przebudowę dróg na terenie Polesia: „(...) czy coś innego w ramach Polesia jest planowane, jeżeli chodzi o przebudowę dróg?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich poinformowała, że zadanie dotyczy tylko Starego Polesia, oraz wymieniła drogi, nad którymi będą trwały prace.

Pani Radna Karolina Kępka zwróciła uwagę na pogarszający się problem z ulicy Dennej, oraz spytała o dokumentację: „Czy jest w ogóle dokumentacja projektowa na Denną?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „(...) na ulicę Denną nie mamy opracowanej dokumentacji.”.

Pan Maciej Sośnierz Zarząd Inwestycji Miejskich: „W roku 19 podejmowaliśmy próby, żeby ogłosić przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej, natomiast no - koniec końców, nie starczyło nam środków finansowych na ogłoszenie przetargu na tę ulicę. Natomiast, ona w projekcie budżetu na ten rok, no niestety - środki się nie znalazły również na 2021. W związku z czym, będą w tej chwili nie - no nie możemy powiedzieć, że będziemy to realizować. Ewentualnie w sytuacji, gdyby pojawiły się jakieś oszczędności po rozpisaniu przetargu na zadania i ich rozstrzygnięciu de facto, no to wówczas możemy z tych oszczędności próbować ewentualnie tą Denną uwzględnić w planach realizacji - i ona gdzieś tam na naszej liście rezerwowej cały czas jest, bo mamy świadomość tego, że ta ulica wymaga uregulowania, zarówno pod względem stanów prawnych, jak i no samej przebudowy.”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Tak, dodam tylko - no to jest ważna informacja oczywiście, że nie mamy tej dokumentacji, że nie jest zlecona, natomiast wiadomo, że dzisiaj ZRID tak daje nam takie możliwości, że przejęcie gruntów z mocy prawa, z mocy ustawy w momencie kiedy ZRID nie stanowi problemu, tak? W momencie kiedy nie mieścimy się w istniejącym pasie drogowym, nie mamy do czynienia z przebudową, musimy procedować ZRID także wszelkie grunty, które – bo ja nie znam problemów, tak? - To co Pani Radna powiedziała w zakresie przejęcia tych gruntów - w momencie, kiedy jest procedowany ZDRIT, no to takie prawo zamawiającemu inwestorowi ZRID po prostu daje, że z mocy prawa ten przechodzi na własność, w tym wypadku gminy Łódź.”.

Radna Karolina Kępka poruszyła kwestię wszczęcia postępowania o wysokość odszkodowania w momencie uzyskania ZRID.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Tak, tak, odszkodowania oczywiście są wypłacane z chwilą dopiero wydania ZRIDU i ustalenia przez jakieś sąsiednie starostwo, w wysokości odszkodowania za ten grunt przejmowany przez drogi, także to jest proces następczy po wydaniu decyzji.....”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „Według jakiego klucza wy opracujecie te dokumentacje projektową? A co z tą dokumentacją projektową na różne chodniki, które swego czasu wykonywały rady osiedla? Czy wy korzystacie z którejś z tych dokumentacji, która jest u was - przekazywana przez rady osiedla, czy one po prostu sobie leżą i w pewnym momencie przestają być aktualne i wyrzucane do kosza?”.

Pan Maciej Sośnierz Zarząd Inwestycji Miejskich: „Panie Przewodniczący, odpowiadając najpierw na drugie pytanie to oczywiście korzystamy, ponieważ no przede wszystkim, jeżeli chodzi wskazywanie priorytetów, jeżeli chodzi o realizację zadań, no to kierujemy się tym kluczem - tego co już mamy, czym dysponujemy, czyli przede wszystkim dokumentacji, które mamy na półkach. Wiadomo, że one mają jakieś terminy ważności i rocznie wskazujemy przede wszystkim - my jako ZIM proponujemy do realizacji te zadania, na które mamy ważne dokumenty projektowe i w ten sposób się to dzieje. No oczywiście my nie jesteśmy jedyną jednostką w mieście, która zanim ten projekt budżetu powstanie, no tutaj go kształtuje, w związku z czym to potem idzie przez dalsze - powiedzmy wyższe instancje, że tak powiem kolokwialnie, natomiast jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące tych konkretnych zadań tu wskazanych, to są to zadania, z których zamierzamy sfinansować opracowanie dokumentacji projektowych na ulice zaplanowane do realizacji w ramach planu dla osiedli w roku 2022. Czyli cały plan dla osiedli, który tutaj koordynuje wydział do spraw zarządzania projektami - jest cała perspektywa do 2024 roku i znalazło się tam ileś ulic.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „Dlaczego w wydatkach ZIM-u jest 40 tysięcy na reklamowanie autobusów elektrycznych, które kupuje MPK?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Już mówię, albowiem to jest wspólny projekt realizowany przez MPK i przez gminę Łódź. MPK jest realizatorem projektu unijnego - zakup 17 autobusów elektrycznych, wraz z budową stacji ładowania, wraz z budową wiaty dla tych autobusów elektrycznych na terenie zajezdni Limanowskiego i budowy stacji TRAFO zasilającej ładowarki, natomiast miasto w tym zadaniu jest zobowiązane zająć się stroną promocyjną. I tak jest ten projekt unijny – taki był wniosek złożony i my jesteśmy partnerem MPK w tym zadaniu, stąd jesteśmy zobowiązani rezerwować po prostu środki na ten program niskoemisyjny w takiej wysokości, albowiem tak został ten wniosek złożony i tak została podpisana umowa.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał o zaplanowane inwestycje z omawianego programu: „Jakie wy inwestycje planujecie poza Przybyszewskiego w przyszłym roku ewentualnie z tego programu ruszać? Czy to jest kontynuacja obecnie trwających, czy musicie coś nowego rozpisywać?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „To już w zakresie transportu niskoemisyjnego - to już teraz przechodzimy do WPFu, tak? To są środki, które są zarezerwowane przede wszystkim, na realizację projektu realizowanego z POIS, tak? Czyli tramwaj dla Łodzi - i tutaj będziemy ogłaszać przetargi, rozpoczynać budowę głównych ciągów komunikacyjnych, to jest: ulica Przybyszewskiego, Kopcińskiego, Rzgowska Broniewskiego, Rydza. W ramach tego rusza przebudowa zajezdni tramwajowej Chocianowice i zakup 30 tramwajów - to jest w ramach niskoemisyjnego posiowego, plus jeszcze w ramach transportu niskoemisyjnego. No to wiadomo, ale to już z RPO - to tak jak Pan Radny powiedział - wiadukty Przybyszewskiego i Przybyszewskiego w „zaprojektuj - wybuduj” od Kilińskiego do placu Reymonta. I będziemy aplikować jeszcze o przebudowę linii tramwajowej w kierunku Konstantynowa, czyli ulica Konstantynowska od ulicy Krakowskiej do granicy miasta.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „(...) wy w tym roku będziecie rozpisywać te przetargi na tą choćby Rzgowską, czy inne ulice? Czy to jest dopiero tak, że wy się przygotowujecie? A jeżeli będziecie rozpisywać to będzie pod koniec roku?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Przetargi, powiem tak, na przykład na Chocianowice, na przebudowę zajezdni Chocianowice w ramach POISIU przetarg będzie ogłoszony w miesiącu grudniu – czyli teraz. Natomiast na pozostałe ulice realizowane w zakresie tego funduszu, będziemy ogłaszać pewnie w drugiej połowie przyszłego roku. Także te zadania będą realizowane w roku 2021/22 i do połowy roku 2023. Tak to planujemy.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał czy droga rowerowa, która miała połączyć ulicę Rydza z Kozim Szlakiem będzie realizowana.

Pan Maciej Sośnierz Zarząd Inwestycji Miejskich: „On jest w projekcie budżetu ujęty w pozycji drogi rowerowe, gdzie jest kwota 5 milionów 200 tysięcy złotych. To jest to zadanie dotyczące dróg rowerowych, z których również planujemy realizować inne inwestycje. Finansowanie na to, oczywiście to jest kwota - to 5 milionów 200, z tej kwoty no mielibyśmy już wygospodarować część środków na realizację, czyli na budowę tej drogi rowerowej. W chwili obecnej jesteśmy jeszcze na etapie opracowywania tej dokumentacji, ponieważ to projektowanie się jeszcze nie skończyło. Niestety zakres prac projektowych i różne problemy, które są w związku z tym projektowaniem, ponieważ tam idziemy przez park, przez teren objęty ochroną konserwatora zabytków - no jest szereg kwestii, które powodują, że to projektowanie niestety nie idzie takim tempem, jak w zwykłych pasach drogowych. W związku z powyższym, no zakładamy, że projekt powinniśmy odebrać w pierwszym kwartale 2021 roku, no i wówczas będziemy zamierzali ogłosić przetarg, jak już będziemy mieli gotową dokumentację na wyłonienie wykonawcy tej inwestycji.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „Ile my wydaliśmy w zeszłym roku? Czy coś przechodzi na ten rok poza tymi 5 milionami złotych? Jakie macie jeszcze plany na wykorzystanie tych 5 milionów złotych? Bo z tego co pamiętam, to zasadniczo nie mamy już zbyt wiele projektów na infrastrukturę rowerową, chyba poza ulicą – jeśli dobrze pamiętam - Wycieczkową i Sikorskiego.”

Pan Maciej Sośnierz Zarząd Inwestycji Miejskich: „To znaczy, jeżeli chodzi o Sikorskiego, no to dokumentacja jest już zdezaktualizowana, więc na pewno wystąpimy o jej aktualizację i planujemy -jeżeli chodzi o Sikorskiego, czyli ten odcinek od Łągiewnickiej do Zgierskiej - planujemy go realizować w przyszłym roku, w trybie zaprojektuj – wybuduj. No mamy taki plan, czyli zaprojektuj -czyli zaktualizuj – wybuduj, no bo tę dokumentację, którą mamy, chcielibyśmy wykorzystać jako podstawę do projektowania, i to jest jedno z zadań, które jest w naszych planach na przyszły rok. Oprócz tej drogi rowerowej, tego tak zwanego Kociego Szlaku i Sikorskiego, no to w planach na realizację na przyszły rok mamy drogę rowerową w ulicy Obywatelskiej - to jest na odcinku od Włókniarzy do Nowe Sady, czyli na odcinku, który nie jest objęty inwestycją przebudowy kompleksowej ulicy Obywatelskiej, natomiast mamy tam dokumentację projektową na ten odcinek na drogę rowerową i to chcielibyśmy w przyszłym roku rozpocząć.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz (omawiane zadanie - Przebudowa układu wokół dworca Fabryczna): „Na co idzie znowu - te dwa miliony?”

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „W ramach tego zadania jest budowana – już się rozpoczęła budowa drogi 2KDY. O ile to mało coś mówi, ale to jedna z dróg na terenie dworca, prostopadła do drogi podziemnej - i w tej chwili

już trwa realizacja. To jest zadanie dwuletnie, także to są środki na zaciągnięte zobowiązania - koniec, realizacja tej drogi 2KDY.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski podkreślił przejście do tematu inwestycji wieloletnich.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „Przybyszewskiego – mam tam podział na ten odcinek poza skrzyżowaniem z Kilińskiego i resztę ulicy Przybyszewskiego. Rozumiem, że to jest już koszt obydwu tych realizacji, one na raz zostaną prowadzone, tak?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Powiem tak, ulica Przybyszewskiego jest - można powiedzieć - podzielona na trzy części. W tej chwili jest ogłoszony przetarg na przebudowy wiaduktów na ulicy Przybyszewskiego - tych w rejonie ulicy Lodowej - i ten przetarg jest ogłoszony. To jest zadanie, które będzie realizowane w ramach projektu RPO i to jest ten odcinek. Kolejny odcinek - od ulicy Rydza do Kilińskiego - będzie realizowany w ramach POISIU, czyli tego programu niskoemisyjnego POISIOWEGO, i w tej chwili jest końcówka właśnie projektowania. A ponad to, od Przybyszewskiego - od Kilińskiego do placu Reymonta, będzie ogłaszany przetarg w formule „zaprojektuj i wybuduj”, realizowany wspólnie z ŁSI, również współfinansowany w ramach RPO, tego samego, którym będą finansowane wiadukty Przybyszewskiego. Taki jest podział środków i realizacji tych zadań w ramach ulicy Przybyszewskiego.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz: „I to wszystko równolegle będzie trwało? To nie jest tak, że zaczniemy robić jakiś fragment, zapomnimy o drugiej części ulicy - tylko będzie równolegle, tylko że po prostu przez różnych wykonawców, tak?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Przez różnych wykonawców, tak. Na pewno przez różnych, znaczy - no nie wiem, czy na pewno, bo może się zdarzyć, że wygra ten sam wykonawca, niemniej jednak będą to trzy odrębne przetargi. I tak jak już powiedziałam – wiadukty - już jest to postępowanie procedowane, tak? Odcinek od Kilińskiego do Rydza jest w końcowej fazie projektowania, także w drugim kwartale przyszłego roku zamierzamy ogłosić przetarg tylko w formule „wybuduj”, natomiast odcinek Kilińskiego - plac Reymonta będzie szedł w formule - jako trzeci odcinek - w formule „zaprojektuj i wybuduj”, czyli realizacja na pewno zacznie się później, bo najpierw trzeba - no wiadomo - zrobić dokumentację, uzyskać stosowne pozwolenia, także ona będzie, jak gdyby w tej trzeciej fazie realizacyjnej, natomiast no wszystkie te projekty będą się kończyły - można powiedzieć - w tym samym czasie, czyli rok 2023.”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz (zadanie: Trasa Górna): „Na co idą te dwa miliony złotych i jaka tam jest dalsza perspektywa uzgodniona? Czy my na przykład w kolejnym roku będziemy już rozpisywać większy przetarg, przyszłe realizacje już tego? Na czym to stoi? Co to jest te 2 miliony złotych?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Już mówię – trasa górna, trzeci etap. Jest to inwestycja mała – 5,5 kilometra od istniejącej dzisiaj ulicy Rzgowskiej do granicy miasta. To jest inwestycja, którą będziemy realizować wspólnie z ZDW, tak? Współfinansowana z środków RPO. Na tę inwestycję już mamy kompletną dokumentację projektową. W tej chwili już u wojewody Łódzkiego procedowany jest ZRID i w drugim kwartale – może nawet w pierwszym przyszłego roku, wspólnie z zarządem dróg wojewódzkich, będziemy składać wniosek o dofinansowanie w ramach RPO. I tutaj parterem

takim wiodącym jest ZDW - my jesteśmy partnerem w tymże projekcie, także my już przetarg na realizację tej inwestycji, już ogłaszamy nawet w tym roku, żeby być przygotowanym, uprzedzając oczywiście z adnotacją, że w przypadku nie pozyskania środków z RPO, no można ten przetarg unieważnić, ale już do przetargu się szykujemy i będzie to inwestycja, która będzie realizowana, no w cyklu do 2023 roku.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski (pozycja: 200 tysięcy na budowę dojazdu do węzła Brzeziny na autostradzie A1): „Rozumiem, że to jest nie wydawane, tylko to jest co roku zapisywane w razie, gdyby coś tam zaczęło się dziać? Jak to wygląda?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Już mówimy – to cały czas rzeczywiście - Pan Radny ma rację - to jest nieśmiertelny po prostu tytuł. My tutaj - Zarząd Inwestycji Miejskich, już od kilku lat proceduje dokumentację techniczną na budowę obwodnicy Nowosolnej, z odcinkiem przebudowy ulicy Brzezińskiej. Ta inwestycja – dlaczego tak długo? – Dlatego, że tu są kłopoty z uzyskaniem decyzji środowiskowej, tak? Ta decyzja środowiskowa była wydana, ona została oprotestowana, stąd też już - można powiedzieć -trzeci czy czwarty rok jest ona procedowana, stąd my zapisujemy jeszcze taką kwotę na odebranie od jednostki projektowej całości dokumentacji. Tak jak mówię - trwa to tyle, bo są problemy z uzyskaniem decyzji środowiskowej, i z protestami, i odwołaniami od niej.”.

Pan Radny Mateusz Walasek (pozycja: środki na projekty budowy dojazdów na S14): „Co za tym stoi? Jaka jest sytuacja z tymi dojazdami?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „W zakresie tychże środków swojego czasu - to nie wiem który rok, 2018 czy 17 - było zawarte porozumienie z burmistrzem Konstantynowa na budowę ulicy Współdzielczej. Jest to ulica na styku gminy Łódź i gminy Konstantynów, tak? Droga prowadząca do węzła Konstantynów, tak? I to są środki na opracowanie dokumentacji projektowej w tym zakresie.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Czy za tym idą jakiegokolwiek działania jeśli chodzi o budowę tego czy na razie nie?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Nie, tylko kwestia dokumentacji technicznej.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „A jaka jest sytuacja – że tak powiem - z przebudową Szczecińskiej i generalnie węzłem Teofilów?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „No ostatnie informacje i wieści tutaj rządowe są - no bardzo niepokojące. I dla nas wychodzi - bardzo złe, albowiem no to jest powszechna wiedza, generalna dyrekcja niestety buduje tylko węzeł Teofilów i tylko z dojazdem do drogi krajowej 71, natomiast nie buduje całej wielkiej łącznicy prowadzącej od węzła Teofilów do ulicy Szczecińskiej. Jest to ostatnia decyzja rządu, tak? Podjęta w miesiącu październiku. Moja wiedza jest taka, że jest już aneks zrobiony do programu inwestycyjnego, tak? Generalna już od ubiegłego tygodnia negocjuje z generalnym wykonawcą, czyli sztaba Budimex tego odcinka. To jest 14 w zakresie budowy całego węzła i drogi dojazdowej, jak powiedziałam do 71, natomiast całej drogi dojazdowej - do czego są zobowiązania, stosowne do porozumienia z 2005 roku - nie budują.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „A czy gdyby byśmy wybudowali - na przykład Szczecińską poszerzyli, to oni by tę drogę wybudowali? Czy były jakieś formułowane, co do tego uzgodnienia? Jak to wygląda?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „No zobowiązanie, jakie było zawarte jeszcze – mówię - w 2005 roku, określało, że gmina Łódź, miasto Łódź buduje ulicę Szczecińską tak? W parametrach drogi GP, albowiem na tym odcinku od Aleksandrowskiej do łącznika, do węzła miało być przeniesienie przebiegu drogi krajowej numer 72 - no miało wejść na węzeł i wyjść na 71, natomiast generalna miała budować węzeł i łącznik, ale z uwagi na fakt, że jeszcze do października informacja rządowa była taka, że rząd nie budował tego węzła, wobec powyższego, no gmina Łódź też nie budowała ulicy Szczecińskiej w takich parametrach, w jakich powiedziałam. Dokumentacja techniczna na przebudowę ulicy Szczecińskiej jest zrobiona - nie był włożony tylko ZRID, albowiem tam mamy do czynienia z taką sytuacją, że dzisiejsza Szczecińska, która jest jedno jezdniowa, projektowana jest: dwa pasy ruchu z pasem rozdziału - jak pamiętam, czyli wchodzimy na tereny gminy sąsiedniej. Konieczność wykupu i odszkodowań, pozyskania gruntów, których dzisiaj nie mamy - stąd też gmina nie podejmowała tej inwestycji z uwagi na fakt, że do tej pory generalna, rząd nie budował węzła Teofilów.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „A gdyby pojawiła się decyzja o jednak budowie tego odejścia i łącznika od strony Łodzi, na ile my jesteśmy gotowi do budowy tej Szczecińskiej? Jak to wygląda?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Tak jak wspomniałam – mamy opracowaną dokumentację techniczną, musielibyśmy ją tylko – może nie zaktualizować, ale tam chyba dane są w tej dokumentacji od węzła od warunków technicznych, tak? W związku z tym, aktualizacja musiałaby polegać na uzyskaniu tych odstępstw od warunków technicznych, i procedowaniu ZRIDu, i no realizacji. W związku z tym, no miasto - można powiedzieć - byłoby gotowe w szybkim tempie do przygotowania tego przetargu na aktualizację i realizację tej drogi.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Czy my planujemy jakieś prace – ja wiem, to w październiku była ta decyzja, ale to oznacza zwiększenie ruchu na Rąbieńskiej, na Aleksandrowskiej i tak dalej, bo od tego 71 to tamtędy będzie się ruch odbywał - czy my jakieś działania tam planujemy w związku z tym?”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Ale to - Panie Radny - tak na dobrą sprawę, nie ma już jakich działań podjąć, tak? Bo działanie może być podjęte tylko przebudowy ulicy Szczecińskiej - budowy tego łącznika, tak? No, bo żadnych innych dróg alternatywnych już nie mamy.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „No Aleksandrowska ma pewien potencjał do rozbudowy.”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Nie mamy w planach przebudowy ulicy Aleksandrowskiej.”.

Pan Radny Mateusz Walasek: „Nawet już po wykonaniu Szczecińskiej? A to rozumiem, że są za dalekie plany.”.

Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich: „Tak, tak.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poprosił **Pana Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich** o uzupełnienie wypowiedzi **Pani Renaty Zatorskiej Sytyk**.

Pan Paweł Chojnacki Zarząd Inwestycji Miejskich:, „Jeżeli chodzi o rewitalizację ulic w centrum Łodzi i oczywiście, kamienic i budynków na dzień dzisiejszy wszystko idzie zgodnie z planem. Nie ma żadnych przesunięć terminowych, w związku z powyższym te wszystkie środki finansowe, które są zabezpieczone na ten rok i przyszły oczywiście, są zapewnione.”.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na rok 2021 – [druk 268/2020](#).

Komisja w głosowaniu: „za”- 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów wydała opinie pozytywną.

Ad.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2048 – druk nr 269/2020.

Pan Maciej Sobieraj z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu przedstawił prognozę Zarządu Dróg i Transportu na lata 2021-2048.

Następnie głos przejęła **Pani Renata Zatorska Sytyk z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich**, która jeszcze raz wymieniła plany Zarządu Inwestycji Miejskich.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2048 – [druk nr 269/2020](#).

Komisja w głosowaniu: „za”- 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów wydała opinie pozytywną

Komisja w głosowaniu: „za”- 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.4. Sprawy różne i wniesione wnioski.

W sprawach różnych i wniesionych wnioskach Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejne posiedzenie komisji odbędzie się w dniu 10 grudnia i będzie dotyczyło: Informacji na temat rewitalizacji obszarowej centrum Łodzi ze wskazaniem na drogi i ścieżki rowerowe. Informacji na temat dalszej procedury i uruchomienia łódzkiego roweru publicznego. Informacji na temat klucza wyboru zadań remontowych zgłaszanych do Wydziału Gospodarki Komunalnej przez różne podmioty oraz udział jednostek pomocniczych w opiniowaniu zasadności realizacji remontów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Makowski