

**Protokół Nr 47/IX/2021**  
**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 13 września 2021 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji               - 8 radnych  
obecnych                   - 8 radnych  
nieobecnych               - 0 radny  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Bogusław Hubert.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 46/VIII/2021 z dnia 23 sierpnia 2021 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 245/2021.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk nr 246/2021.
5. Rozpatrzenie sprawy zgłoszonej przez mieszkańców z ulicy Radwańskiej, dotyczącej programu „Mia100 Kamienic”.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Następnie zaproponował włączenie do porządku obrad punktu 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie pakietu wniosków mieszkaniowych.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

#### **Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 46/VIII/2021 z dnia 23 sierpnia 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

#### **Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 245/2021 wraz z autopoprawką.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (stanowi on załącznik nr **5** do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk nr 246/2021 wraz z autopoprawką.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (stanowi on załącznik nr **6** do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie sprawy zgłoszonej przez mieszkańców z ulicy Radwańskiej, dotyczącej programu „Mia100 Kamienic”.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał, że sprawa omawiana była na poprzednim posiedzeniu Komisji, wtedy też Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa przedstawiło swoją opinie, jednak nie ustalono ostatecznego stanowiska Komisji. Następnie przewodniczący krótko przypomniał szczegóły sprawy oraz zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos w sprawie.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zaznaczył, że informacje jakie Komisja otrzymała podczas ostatniego posiedzenia są wyczerpujące.

Dalszych pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podsumował, iż dyskusja jaka prowadzona była podczas poprzedniego posiedzenia wyczerpała temat. Zaproponował, aby Komisja podjęła wspólne stanowisko w sprawie, wyrażające poparcie dla stanowiska Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa w sprawie mieszkań dla najzdolniejszych studentów i absolwentów objętych programem Mia100 Kamienic.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przedstawione wcześniej stanowisko w sprawie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała stanowisko Komisji wyrażające poparcie dla opinii Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa w sprawie mieszkań dla najzdolniejszych studentów i absolwentów objętych programem Mia100 Kamienic.

#### **Ad pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.**

Pakiet mieszkaniowy stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.**

Wnioski dotyczące przyznanie prawa najmu lokali komunalnych od numeru 1 do numeru 2 w głosowaniu Komisji otrzymały: **6** głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja **podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.**

#### **Wniosek nr 3 – pozytywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii dla wniosku nr 3.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała pozytywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

#### **Wniosek nr 4 – negatywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 4.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, zaopiniowała negatywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

#### **Wniosek nr 5 – negatywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 5.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, zaopiniowała negatywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

#### **Wniosek nr 6 – negatywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii dla wniosku nr 6.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, zaopiniowała negatywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

#### **Wniosek nr 7 – pozytywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii dla wniosku nr 7.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała pozytywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

#### **Wniosek nr 8 – negatywna opinia BRiM**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie negatywnej opinii dla wniosku nr 8.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała pozytywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

**Wnioski dotyczące przyznanie prawa najmu lokali komunalnych od numeru 9 do numeru 17 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.**

### Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 1 do numeru 4 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

#### Wniosek nr 5 – pozytywna opinia BRiM

Przewodniczący Komisji p. **Bogusław Hubert** przytoczył fragment uzasadnienia. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji p. **Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii dla wniosku nr 5.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zaopiniowała pozytywnie wniosek, podtrzymując opinię BRiM.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 6 do numeru 8 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

#### Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W sprawach wniesionych i wolnych wnioskach głos zabrała Radna p. **Elżbieta Bartczak** w sprawie mieszkanek p. [REDAKTOWANE], a następnie p. [REDAKTOWANE]. Poprosiła o informacje w sprawach Zarząd Lokali Miejskich.

z-ca Dyrektora ds. Utrzymania Zasobu p. **Katarzyna Błachowicz – Barszcz ZLM** przybliżyła radnej na jakim etapie znajdują się obie sprawy.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił, aby decyzje o rozwiązaniu spraw poruszonych przez p. Elżbietę Bartczak zostały przekazane do Komisji, bądź bezpośrednio do Pani Radnej.

Następnie głos zabrał **Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, czy Zarząd Lokali Miejskich planuje uruchomić przetarg na mieszkania spoza komunalnego zasobu mieszkaniowego.

**z-ca Dyrektora ds. Utrzymania Zasobu p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz ZLM** odpowiedziała, iż posiada jedynie informację, iż takie postępowanie będzie miało miejsce, jednakże ze względu na fakt, iż nie jest to pion, którym bezpośrednio się zajmuje nie zna szczegółów w tej sprawie. Dyrektor zobowiązała się do przekazania Radnemu informacji w temacie.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Justyna Grzelak**

**Bogusław Hubert**