

**Protokół Nr 28/XI/2021**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 5 listopada 2021 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 9 radnych  
nieobecnych - 1 radny.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Jeziorski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 27/X/2021 posiedzenia z dn. 14 października 2021 r.
3. Omówienie sposobu przeprowadzenia kontroli działalności Zarządu Osiedla Bałuty – Centrum oraz Rady Osiedla Bałuty – Centrum.
4. Omówienie trybu pracy Zespołów kontrolnych, powołanych w celu przeprowadzenia kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powitał obecnych on-line radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

### **Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przedstawił zebranym proponowany porządek obrad.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 27/X/2021 posiedzenia z dn. 14 października 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła ten protokół.

### **Ad. 3. Omówienie sposobu przeprowadzenia kontroli działalności Zarządu Osiedla Bałuty – Centrum oraz Rady Osiedla Bałuty – Centrum.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował zebranych, że Komisja wystąpiła do Biura Aktywności Miejskiej UMŁ z prośbą o przedstawienie stanowiska Biura odnośnie kwestii poruszonych we wniosku grupy członków Rady Osiedla Bałuty – Centrum, przesłanym do Komisji Rewizyjnej. W przekazanej Komisji odpowiedzi zawarta jest m. in. informacja, że dokumentami, które muszą być przedkładane przez przewodniczących organów osiedli są uchwały, podjęte przez te organy.

**Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Katarzyna Dyzio** odnosząc się do powyższej kwestii stwierdziła, że same uchwały Rady Osiedla Bałuty – Centrum były przekazywane do Biura Aktywności Miejskiej. Tego typu dokumenty jednak, jak protokoły posiedzeń, czy notatki ze spotkań, zgodnie z obowiązującą procedurą przechowywane są zawsze w siedzibach rad osiedli – Biuro nie ma więc do nich bezpośredniego dostępu. Przedstawiciele Biura Aktywności Miejskiej trzykrotnie występowali o przekazanie im tych dokumentów – nie udało się ich jednak uzyskać. Biuro nie posiada narzędzi pozwalających na skłonienie przewodniczącego danej rady osiedla do przekazania do UMŁ takich dokumentów.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zadał pytanie, w jaki sposób w takim razie przedstawiciele UMŁ stwierdzili ważność tych uchwał. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że aby uchwała spełniała kryterium ważności, musi być podjęta w warunkach odpowiedniego quorum – odpowiednią ilością głosów. Tymczasem, we wniosku grupy członków Rady Osiedla Bałuty – Centrum znajduje się zarzut, iż popełniono wiele naruszeń, właśnie związanych z tymi uchwałami.

**Kierownik Oddziału w Biurze Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Iwona Działik** stwierdziła, że przewodniczący rady osiedla czuwa nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia i stwierdza quorum. Biuro, wraz z uchwałami rad osiedli otrzymuje krótką notatkę, mówiącą o tym, że przewodniczący przed głosowaniem stwierdził quorum. Protokół z danego posiedzenia rady nie może być jednak przekazywany do UMŁ wraz z uchwałami, ponieważ zgodnie z obowiązującą procedurą, podczas następnego posiedzenia protokół ten powinien zostać odczytany i przyjęty. W związku z tym, przewodniczący rady osiedla przesyła do Urzędu jedynie uchwały, wraz z notatką, iż zostały one podjęte w warunkach quorum, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Biuro, działając w dobrej wierze, nie weryfikuje już tych informacji.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwracając się następnie do pozostałych radnych, poprosił o opinię, czy Komisja Rewizyjna powinna powołać zespół, który dokonałby tej kontroli, czy może lepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby Komisja przeprowadziła tę kontrolę działając w pełnym składzie.

**Pan radny Kamil Deptuła** zwrócił uwagę, że zakres tej kontroli nie jest nazbyt szeroki – Komisja Rewizyjna mogłaby w związku z tym przeprowadzić ją w pełnym składzie, podczas jednego ze swoich kolejnych posiedzeń.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zgodził się z tą propozycją.

Wobec braku innych głosów w powyższej sprawie, pan Przewodniczący stwierdził, że Komisja Rewizyjna przeprowadzi tę kontrolę, działając w pełnym składzie. Kontrola zostanie przeprowadzona najprawdopodobniej w grudniu br. – po przekazaniu Komisji wszystkich niezbędnych dokumentów.

#### **Ad. 4. Omówienie trybu pracy Zespołów kontrolnych, powołanych w celu przeprowadzenia kontroli działalności Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Inżyniera Miasta UMŁ.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przypomniał, iż w trakcie swojego ostatniego posiedzenia Komisja powołała dwa Zespoły kontrolne – pan Przewodniczący zaproponował, aby dziś wybrać Przewodniczących tych Zespołów.

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję – ustalono, że funkcję Przewodniczącego Zespołu ds. kontroli w zakresie kluczowych inwestycji drogowych oraz Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem pełnić będzie pan radny Kamil Deptuła, natomiast funkcję Przewodniczącego Zespołu ds. funkcjonowania strefy płatnego parkowania oraz zasadności powstania buspasów – pan radny Kamil Jeziorski.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** przypomniał następnie, że Komisja po swoim ostatnim posiedzeniu wystąpiła do Zarządu Dróg i Transportu oraz do Zarządu Inwestycji Miejskich z prośbą o informację na temat kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi, rozpoczętych, prowadzonych i zakończonych w latach 2020 – 2021. Jak wynika z lakonicznej odpowiedzi, udzielonej przez Zarząd Inwestycji Miejskich, w latach 2018 – 2021 realizowana była inwestycja: Przebudowa linii tramwajowej w al. Śmigłego – Rydza – Przebudowa wiaduktów na al. Śmigłego – Rydza na odcinku od al. Piłsudskiego do ul. Przybyszewskiego. Odpowiedź taka wydaje się mało satysfakcjonująca.

**Pan radny Kamil Deptuła** odnosząc się do powyższej kwestii, ocenił, że należałoby się zastanowić nad sprecyzowaniem pojęcia kluczowych inwestycji drogowych, ponieważ np. wiele remontów, które nie zostały przez Zarząd Inwestycji Miejskich uwzględnione, również posiada dla Miasta znaczenie kluczowe.

Być może Komisja powinna ponownie wystąpić, tym razem do Dyrektora Departamentu Planowania i Rozwoju Gospodarczego, z prośbą o wykaz wszystkich inwestycji o kluczowym dla Łodzi znaczeniu.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** wyraził pogląd, iż Komisja powinna jednak kontrolować przede wszystkim realizację inwestycji prowadzonych przez Zarząd Inwestycji Miejskich – a nie remontów. Z odpowiedzi ZIM na wystąpienie Komisji można wyciągnąć wniosek, że jednostka ta przez cztery lata zajmowała się tylko jedną inwestycją, której realizacja budzi zresztą poważne zastrzeżenia – w związku z tym, można by nawet zacząć się zastanawiać nad sensem istnienia tego podmiotu.

Komisja powinna wystąpić o przekazanie jej listy inwestycji, prowadzonych w ciągu ostatnich 2 – 4 lat i wybrać z tej listy inwestycje, których realizację skontrolowałyby następnie. Ponadto, Komisja powinna się zapoznać z listą kontroli, które zostały przeprowadzone w ostatnich latach na terenie Zarządu Inwestycji Miejskich – dobrze by było, gdyby radni mogli się zapoznać z wynikami tych kontroli, w szczególności zaś ze sposobem realizacji ewentualnych zaleceń pokontrolnych.

Jeżeli chodzi natomiast o Zarząd Dróg i Transportu, to należy pamiętać, że jednostka ta nadzoruje pracę Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem, który również ma być przez Komisję skontrolowany. Działalność OSSR podlegała już kontroli NIK – dobrze by było, gdyby Zespół ds. kontroli w zakresie kluczowych inwestycji drogowych oraz Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem zbadał, jak wygląda w tym przypadku realizacja zaleceń pokontrolnych. Można mieć natomiast wątpliwości, czy Komisja musi kontrolować realizację remontów, prowadzonych przez ZDiT. Komisja powinna natomiast zapoznać się z

rozszerzoną listą inwestycji, prowadzonych przez ZIM. Na pewno jednak Komisja musi poddać wnikliwej kontroli inwestycję na terenie al. Śmigłego – Rydza, której realizacja budzi poważne kontrowersje. Zespół kontrolny powinien także podjąć próbę zbadania, jakie są kryteria wyboru dróg, które mają zostać w danym momencie poddane przebudowie, można się bowiem czasem zastanawiać, dlaczego zdecydowano się na remont danej ulicy, a nie np. sąsiedniej (dotyczy to m. in. remontu ul. Sienkiewicza, czy decyzji o prowadzenia remontu torowiska na dalszym odcinku al. Śmigłego – Rydza). Zespół kontrolny mógłby zapoznać się również z tym, w jaki sposób przygotowywane są dokumenty przetargowe oraz w jaki sposób są sprawdzane i odbierane projekty – być może powinno się bowiem zwiększyć nadzór od strony inżynierów, sprawdzających te projekty.

**Pan radny Kamil Deptuła** ocenił, że dobrze by było, gdyby Zespół ds. kontroli w zakresie kluczowych inwestycji drogowych oraz Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem zorganizował spotkanie, podczas którego zostałby opracowany projekt pisma do Zarządu Inwestycji Miejskich.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** stwierdził, że dobrze by się stało jednak, gdyby Komisja Rewizyjna już teraz wystąpiła do Zarządu Dróg i Transportu oraz do Zarządu Inwestycji Miejskich z prośbą o informację na temat kontroli, prowadzonych na terenie tych jednostek przez przedstawicieli instytucji finansujących.

**Pan radny Krzysztof Makowski** stwierdził, że jeżeli chodzi o listę inwestycji realizowanych przez ZIM, to w ostatnim czasie dokument taki przekazany został do wiadomości Komisji Transportu i Ruchu Drogowego – pan radny zadeklarował, iż przekaże tę listę Komisji Rewizyjnej.

**P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik** ustosunkowując się następnie do powyższych wypowiedzi, stwierdziła, że odpowiedź ZIM na zapytanie o kluczowe inwestycje drogowe prowadzone na terenie Łodzi wynikała z odczytania pisma Komisji wprost – natomiast wszystkie inwestycje w Zarządzie są kluczowe. Pani Dyrektor zadeklarowała, iż z przyjemnością przyjmie Komisję Rewizyjną na kontrolę, przekaże jej ponadto wszystkie wnioskowane dokumenty. Od rozpoczęcia przez panią Kowalewską – Wójcik pełnienia funkcji Dyrektora ZIM, wszelkie organy sprawdzające (w tym Regionalna Izba Obrachunkowa) zgłosiły wobec niej tylko jeden zarzut, który zakończył się dla niej dyscypliną finansów publicznych – karą upomnienia. Zarzut ten dotyczył źle odebranych gwarancji przy kilku niewielkich inwestycjach – zostało to spowodowane tym, iż jeden z ubezpieczycieli brutalnie wykorzystał podmiot finansów publicznych. Kara ta została wymierzona w lipcu 2020 r. – zgodnie z decyzją Ministerstwa

Finansów, została już ona zatarta. Jeżeli chodzi o inwestycję na terenie al. Śmigłego – Rydza, to pani Dyrektor stwierdziła, iż nie czuje satysfakcji z jej przebiegu. Dobrze by było jednak, by Komisja nie stawiała ostatecznych wniosków przed skontrolowaniem wszystkich niezbędnych dokumentów. Inwestycja ta rzeczywiście była bardzo trudna i złożona – pani Dyrektor zadeklarowała, iż przekaże Komisji wszystkie dokumenty obrazujące jej przebieg oraz złoży jej wszelkie niezbędne wyjaśnienia.

Inwestycja ta była kontrolowana przez Ministerstwo – protokół zakończył się bez uwag. W trakcie realizacji tej inwestycji popełniono wiele błędów – można było nie kończyć jej, rozwiązując umowę, Zarząd Inwestycji Miejskich doprowadził jednak do jej zakończenia.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** powiedział, że nie twierdzi, iż w trakcie realizacji powyższej inwestycji doszło do poważnych naruszeń obowiązujących procedur – sensem planowanej przez Komisję kontroli jest raczej wyciągnięcie pewnych wniosków na przyszłość. Odnosząc się następnie do stwierdzenia pani Dyrektor, iż Zarząd Inwestycji Miejskich doprowadził do zakończenia tej inwestycji, pan radny zauważył, że nie została ona jeszcze w pełni ukończona.

**P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik** zgodziła się z tą wypowiedzią. Pani Dyrektor zapewniła ponadto zebranych, że inwestycja przy al. Śmigłego – Rydza zostanie zakończona. Inwestycja ta prowadzona jest bardzo transparentnie.

Obecnie na terenie ZIM prowadzonych jest około jedenastu kontroli.

**Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski** poprosił o przekazanie Komisji listy tych kontroli. Pan radny wyraził ponadto nadzieję, że planowana kontrola przyczyni do wyciągnięcia wniosków, co należy poprawić, aby usprawnić przebieg miejskich inwestycji drogowych.

**P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik** zgodziła się z powyższą opinią oraz zadeklarowała, iż prześle Komisji powyższą listę. Pani Dyrektor stwierdziła ponadto, iż Zarząd Inwestycji Miejskich wdrożył już system poprawy planowania inwestycji. Wydaje się, że pewna poprawa już nastąpiła – czy tak się rzeczywiście stało okaże się przy realizacji kolejnych, zbliżających się poważnych inwestycji, takich jak przebudowa ul. Wojska Polskiego, czy kontynuacji budowy Trasy Górna.

**Pan radny Krzysztof Makowski** zgodził się, że przebieg inwestycji w ul. Wojska Polskiego może dać odpowiedź na pytanie, czy udało się wyciągnąć wnioski z dotychczas popełnianych błędów.

**Pan radny Kamil Deptuła** zaproponował zwołanie spotkania Zespołu ds. kontroli w zakresie kluczowych inwestycji drogowych oraz Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem.

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję – ustalono, że spotkanie tego Zespołu zorganizowane zostanie najprawdopodobniej w dniu 18 listopada br.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwrócił następnie uwagę, że Zespół ds. funkcjonowania strefy płatnego parkowania oraz zasadności powstania buspasów zajmować się będzie kwestiami dotyczącymi przede wszystkim Zarządu Dróg i Transportu. Zwracając się do przedstawiciela ZDiT, pan Przewodniczący zadał pytanie, czy na terenie Zarządu prowadzone były zewnętrzne kontrole, odnoszące się do strefy płatnego parkowania oraz zasadności powstania buspasów.

**P. o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak** poinformował zebranych, że niedawno odbyła się kontrola NIK dotycząca strefy płatnego parkowania – pan Dyrektor zadeklarował gotowość przesłania do Komisji Rewizyjnej raportu z tej kontroli.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o przekazanie Komisji przedmiotowego raportu.

**P. o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak** stwierdził następnie, że nie przypomina sobie, aby kwestie dotyczące buspasów objęte były jakimikolwiek czynnościami kontrolnymi. Zarząd jest przygotowany do tego, aby udostępnić Komisji wszystkie materiały – w ciągu ostatnich 2-3 lat dokonywane były bowiem analizy dotyczące buspasów. Prowadzone przez ZDiT badania wskazywały m. in., ile czasu przeciętnie tracą autobusy na danych odcinkach międzyprzystankowych. Odcinki, na których te wartości były największe, poddawane były analizie odnośnie możliwości utworzenia tam buspasów. Jeżeli w wyniku tej analizy okazało się, że istnieje taka możliwość techniczna, wówczas buspasy były na tych odcinkach ulic wprowadzane. Pan Dyrektor nie posiada natomiast wiedzy na temat procedury obowiązującej wcześniej, czyli np. w okresie, gdy buspasy utworzone zostały na jezdni w ul. Inflanckiej – nie wiadomo więc, czy wtedy tego typu badania również były prowadzone.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o odpowiedź na pytanie, czy w momencie wprowadzania buspasów zmieniane były algorytmy w Obszarowym Systemie Sterowania Ruchem, bądź wydłużane były cykle sygnalizacji świetlnej. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że na pewno wówczas wiele się zmieniało, jeżeli chodzi o innych uczestników ruchu drogowego.

**P. o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu pan Tomasz Grzegorzczak** stwierdził, że trudno jest mu w tej chwili odpowiedzieć na powyższe pytanie. Pan Dyrektor zwrócił ponadto uwagę, że zwykle buspasy wyznaczane były nie w rejonie skrzyżowań, ale

na odcinkach międzywęzłowych – warunki ruchu nie pogorszyły się więc znacząco dla uczestników indywidualnych.

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** powiedział, iż uczestnicy indywidualni ruchu skarżą się jednak, że ich warunki jazdy znacząco się pogorszyły w związku z wprowadzeniem buspasów.

Pan Przewodniczący zaproponował następnie zorganizowanie spotkania Zespołu ds. funkcjonowania strefy płatnego parkowania oraz zasadności powstania buspasów – w siedzibie Zarządu Dróg i Transportu.

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję – ustalono, że spotkanie takie odbędzie się w dniu 19 listopada br. (początek – godz. 10.00).**

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

#### **Ad. 5. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poinformował zebranych, że do Komisji wpłynęło zestawienie Wydziału Budżetu UMŁ, przedstawiające realizację dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 9 m-cy 2021 roku.

Nie zgłoszono uwag do treści ww. dokumentu.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokół sporządził**

**Marek Wasielewski**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Jeziorski**