

Protokół Nr 36/V/2022
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 maja 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 9 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Jeziorski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 35/V/2022 posiedzenia z dn. 19 maja 2022 r.
3. Przyjęcie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2021.
4. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2021.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2021 rok i sprawozdania finansowego za 2021 rok – **druk BRM nr 83/2022.**
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2021 – **druk BRM nr 84/2022.**
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powitał obecnych on-line radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 35/V/2022 posiedzenia z dn. 19 maja 2022 r.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za,” braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła ten protokół.

Ad. 3. Przyjęcie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2021.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „tę opinię przekazaliśmy do przygotowania Panu Radnemu Kamilowi Deptule, ona wpłynęła wczoraj.

Oddaję głos Panu Radnemu.”

Pan radny Kamil Deptuła powiedział: „Szanowni Państwo Radni, otrzymaliście wczoraj opinię, którą pozwoliłem sobie przygotować – ja ją może odczytam, żeby dopełnić pewnych formalności – i dokonam omówienia, co zawiera sama opinia.

Działając zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 3 i art. 271 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stwierdzamy, co następuje.

Uchwalony przez Radę Miejską w Łodzi budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 5 395 784 589,36 zł. Dochody wykonano w kwocie 5 353 983 177,46 zł, co stanowiło 99,2 % planu, w tym planowane dochody własne na kwotę 4 491 529 046,52 zł, wykonanie w kwocie 4 454 492 502,20 zł co stanowi 99,2 % planu.

Nominalnie dochody wykonane ogółem w 2021 roku były wyższe w porównaniu do roku 2020 o kwotę 428 927 351,93 zł i wyniosły 108,7 % wykonania 2020 roku. Dochody bieżące wzrosły

o kwotę 508 502 684,84 zł i wyniosły 111,4 % wykonania 2020 roku. Dochody majątkowe były niższe o 79 575 332,11 zł, osiągając poziom 82,5 % wykonania roku 2020.

Uchwalony przez Radę Miejską w Łodzi plan wydatków budżetowych ogółem po zmianach dokonanych w ciągu roku stanowił kwotę 5 614 364 585,36 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 5 227 937 133,86 zł, co stanowi 93,1% planu, w tym planowane wydatki na zadania własne na kwotę 4 710 243 179,07 zł, wykonanie w kwocie 4 328 475 794,77 zł, co stanowi 91,9 % planu.

Porównując do wykonania 2020 roku, dynamika wydatków ogółem wyniosła 101,5 %, nominalnie wydatki te były wyższe o 77 780 399,12 zł.

Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie Miasta kwotę 1 018 213 836,00 zł, co stanowiło 18,1% kwoty planowanych wydatków ogółem. Wydatkowano kwotę 785 813 022,93 zł. Wydatki majątkowe stanowiły 15 % wydatków ogółem. Wykonanie wydatków majątkowych stanowi 77,2 % planu. W porównaniu z rokiem 2020 wydatki majątkowe były niższe o kwotę 34 265 661,83 zł, stanowiąc 95,8 % wykonania roku 2020.

Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 4 596 150 749,36 zł, zrealizowano te wydatki w kwocie 4 442 124 110,93 zł, co stanowi 96,7 % planu. W kwocie wydatków 3 549 234 971,84 zł stanowiły zrealizowane wydatki bieżące na zadania własne, 881 938 184,31 zł wydatki na zadania zlecone, wydatki na porozumienia 10 950 954,78 zł.

Na 2021 rok zaplanowano nadwyżkę operacyjną w wysokości 336 918 963,00 zł Poziom zrealizowanych dochodów bieżących oraz wydatków bieżących ukształtował ostatecznie na dzień 31.12.2021 r. nadwyżkę operacyjną w wysokości 535 706 175,17 zł, co stanowi 159 % kwoty planowanej.

Z zaplanowanej na 2021 rok kwoty przychodów, wynoszącej 620 708 423 zł zrealizowano 853 847 534,12 zł, z tego kredyty w wysokości 100 000 000 zł, emisja obligacji komunalnych w wysokości 418 000 000 zł, oraz pożyczka z WFOŚiGW w kwocie 134 646,00 zł. Pozostałą kwotę przychodów stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 239 276 060,08 zł; oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 96 036 828,04 zł a także spłaty udzielonych pożyczek w kwocie 400 000 zł.

Planowany deficyt budżetu miasta na koniec 2021 roku został określony w wysokości 218 579 996 zł.

Budżet Miasta zamknął się za rok 2021 nadwyżką wydatków nad dochodami w wysokości 126 046 043,60 zł.

Z ogólnej kwoty rozchodów zrealizowanych w 2021 r. w wysokości 402 128 391,53 zł spłacono raty zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 147 318 391,53 zł oraz dokonano wykupu obligacji w kwocie 254 810 000 zł, wykonując plan w tym zakresie w 100 %.

Kwota długu na koniec 2021 roku wyniosła 3 793 885 880,27 zł z tego: z tytułu kredytów 2 049 050 364,59 zł, pożyczek: 5 442 824,66 zł, emisji obligacji: 1 327 998 000 zł, z tytułu umów wsparcia: w wysokości 411 293 260 zł oraz wystąpiły zobowiązania wymagalne dotyczące depozytów mających charakter gwarancji należytego wykonania zobowiązań w wysokości 101 431,02 zł. W porównaniu z końcem 2020 roku dług nominalny Miasta zwiększył się o 67 181 594,62 zł, tj. o 1,8%. W tej sytuacji zdaniem Komisji Rewizyjnej – i to jest nasza opinia, jako Komisji Rewizyjnej, dlatego że dokonujemy pewnej oceny, nie tylko stwierdzenia tych faktów, które przedstawiłem – zaciąganie nowych zobowiązań przez Miasto w zakresie wydatków majątkowych i długu powinno być każdorazowo poprzedzone dogłębnymi analizami i ściśle powiązane z oceną bieżącej sytuacji finansowej Gminy. Zadłużenie na jednego mieszkańca zwiększyło się z kwoty 5 459 zł do kwoty 5 680 zł (liczone wg liczby mieszkańców Łodzi na 31.12.2021 r. tj. 667 923 mieszkańców Miasta).

Skutki obniżenia górnych stawek podatków od nieruchomości i środków transportowych za 2021 rok wyniosły 3 653 313 zł. Skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków od nieruchomości i środków transportowych za 2021 rok wyniosły 5 242 043 zł, natomiast skutki ulg dotyczących pozostałych podatków i opłat oraz odsetek od nieterminowych płatności, wyniosły 1 604 245 zł. Łącznie stanowi to kwotę 10 499 601 zł, tj. 0,2 % zrealizowanych dochodów ogółem.

W ramach planu finansowego wydzielonego rachunku Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zaplanowano wydatki w wysokości 67 691 792 zł, które zostały zrealizowane w wysokości 64 565 048,21 zł co stanowi 95,38 % planu. Źródłem pokrycia wydatków były przychody z lat ubiegłych.

Komisja Rewizyjna widzi potrzebę bieżącego monitorowania sytuacji finansowej spółek w których Miasto posiada udziały, w kontekście ich wpływu na gospodarkę finansową Miasta. Na dopłaty do tych spółek oraz na wniesienie wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w 2021 r. Miasto wydatkowało łącznie 147 846 909,47 zł – i to jest również nasza ocena dotycząca całokształtu polityki w tym zakresie, która jest naszą

autorską opinią i wynika z wielkości tej kwoty co do całości budżetu. Ta opinia zresztą przez wiele lat znajdowała się w kolejnych projektach uchwały i też była wielokrotnie podzielana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, iż budżet Miasta w roku 2021 był realizowany w sposób celowy, gospodarny i oszczędny pomimo trudnych uwarunkowań zewnętrznych, wynikających z panującej pandemii COVID-19. Wydaje się, że tutaj odniesienie się do pandemii COVID-19 jest dość istotne, bo to faktycznie zdeterminowało nam dwie ostatnie realizacje budżetów.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia również utrzymanie przez S&P Global Ratings dla Miasta Łodzi po raz kolejny oceny BBB+ z prognozą stabilną Łodzi i to pomimo trudnej sytuacji wynikającej m.in. z trwającej pandemii COVID-19.

I to by było wszystko, jeśli chodzi o opinię. Proponuję przyjąć taką opinię względem wykonanego budżetu – wydaje się, że nasze poprzednie posiedzenia potwierdziły, że nie było żadnych w tym zakresie nieprawidłowości o wartości, która by tutaj predysponowała do wpisania w tego typu opinię. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać Panu Radnemu pytanie? Nie widzę. Ja też nie mam żadnych pytań – w związku z tym przechodzimy do fazy głosowania.”

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za,” **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową opinię.

Ad. 4. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2021.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „Szanowni Państwo, otwieram dyskusję – Pan Radny Deptuła.”

Pan radny Kamil Deptuła powiedział: „Szanowni Państwo Radni, wydaje mi się, że poprzedni punkt dotyczący opinii o wykonaniu budżetu dosyć jasno i klarownie wykazał, że mamy do czynienia z sytuacją, w której budżet został zrealizowany w sposób celowy, gospodarny i oszczędny – i to jest jakby ten podstawowy klucz, według którego powinniśmy się kierować, jeśli chodzi o udzielenie absolutorium Pani Prezydent za 2021 r. I dlatego ja wnioskuję, żebyśmy udzielili to absolutorium, ze względu na formę i treść naszej opinii z poprzedniego punktu, ale też po prostu ze względu na dobry sposób zarządzania Miastem i realizację tych wszystkich punktów, zadanych przecież przez Radnych Rady Miejskiej w budżecie, bo cały czas mówimy przecież o realizacji przez organ wykonawczy budżetu, który został uchwalony przez Radę. I ponieważ ten budżet został wykonany dobrze – i nie tylko

znajduje to potwierdzenie w naszej przyjętej opinii, natomiast również w opinii niezależnych ekspertów, jak te agencje ratingowe, które utrzymują nam dosyć wysoki poziom ratingu, co pozwala nam funkcjonować stabilnie na rynku gospodarczym. Dlatego wydaje się, że tutaj ta ocena pozytywna realizacji budżetu i sposobu rządzenia Łodzią w 2021 r. jest tutaj słuszna – i dlatego występuję z wnioskiem o to, abyśmy głosowali za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję bardzo. Nikt się nie zgłasza, więc ja pozwolę sobie zabrać głos. Ja się niewątpliwie zgadzam z tym, że budżet był bardzo dobry, że te wpływy na poziomie 5 395 mln zł – okazało się, że te wszystkie wystąpienia z końca 2020 r., że będzie dramat budżetowy nijak się miały do rzeczywistości, a tak naprawdę, determinowały ten budżet również wpływy z dwóch głównych podatków: czyli z podatku CIT oraz podatku PIT. Dochód z tytułu podatku PIT planowany był na poziomie 1 200 mln zł, a rzeczywiście wpłynęła kwota dochodu z powyższego tytułu na poziomie powyżej 1 300 mln zł. I jeżeli chodzi o wpływy z tytułu podatku CIT, to planowana była kwota 94 mln zł, a wpłynęło 135 mln zł – czyli to pokazuje, że jednak sytuacja gospodarcza w Kraju była dobra. I bardzo cieszy to, co napisała agencja S&P Global Ratings oraz utrzymanie tego ratingu BBB+. Ale teraz w skrócie, dwa słowa o tym, co mi się nie podobało – zapisano kwotę 1 018 mln zł na inwestycje, zrealizowano 795 mln zł – i tutaj jednak tych inwestycji nie zrealizowaliśmy. I pierwszy z brzegu przykład – wymiana kotłów bezklasowych. Na inwestycję tę mieliśmy zaplanowane 3 mln zł, powiększyliśmy tę kwotę do 4 470 tys. zł, natomiast wykonanie było na poziomie 61 % i wydaliśmy na ten cel 2 700 tys. zł. Niewątpliwie bardzo duży problem jest z tym, że te inwestycje też się nie udały i wszystkich tych środków nie spożytkowaliśmy – ja wiem, że one zostały w tym roku włączone do tego budżetu i one będą realizowane.

Trochę martwił mnie stan czystości w Mieście w roku 2021 – i zauważyłem, że pandemia spowodowała to, że Łódź jest coraz brudniejsza. A przecież tak nie było przed pandemią – w roku 2019 to dużo lepiej wyglądało. Ten rok 2020 i 2021 pokazał – przecież pamiętamy wiosnę 2021 r., że to rzeczywiście nam mocno doskwierało. Rzeczywiście, mogłoby być lepiej – wydaje się dzisiaj, że należałoby jednak wiele rzeczy chociaż sprostować, tak? Te, o których rozmawialiśmy w grudniu 2020 r. – bo tam jest dużo wywiadów, dużo wystąpień, że to będzie dramat, że nie ma pomocy Państwa itd., a okazuje się, że budżet był dobrze skrojony, że te wpływy były nawet takie wysokie, że nie potrafiliśmy ich skosztować.

Martwi trochę ta polityka mieszkaniowa i szybkość przystosowywania tych lokali, które dzisiaj są jeszcze w Zarządzie Lokali Miejskich – tam jest około 8 tys. lokali, które są wyłączone

z użytkowania, jest kolejka osób, które ich potrzebują. Być może ta kolejka, ze względu na sytuację gospodarczą, w ogóle w Europie i na świecie i ze względu na wojnę – może się jeszcze zwiększać. Po prostu mieszkańców nie będzie stać na to, a być może będą tracili mieszkania ze względu na wartość stóp procentowych, która czy w strefie euro, w Europie Środkowo – Wschodniej, bo tam przecież inflacja czasem sięga 15 % – może to się rzeczywiście przekładać na sytuację naszych mieszkańców – tak, że warto by było zadbać o te lokale.

To tyle z mojej strony – jeżeli ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos, to bardzo proszę.”

Pan radny Kamil Deptuła powiedział: „Panie Przewodniczący, ja chciałbym tylko jedną rzecz dodać, ponieważ nam to umyka, a jest to zawarte w opinii Biegłego Rewidenta – bo często przy dokonywaniu oceny absolutoryjnej, mówię tu głównie o Radnych opozycyjnych, bierzemy pod uwagę głównie rzeczy, które mają pewne niedociągnięcia i które można by poprawić, one są często jaskrawymi przykładami, natomiast stanowią one tylko jakiś mały promil budżetu. Dlatego ja tutaj mam tylko taką prośbę, żeby spojrzeć na to jako na pewną całość, gdzie mamy ten budżet jednak gigantyczny i wykonanie tego budżetu jest na bardzo dobrym poziomie. Oczywiście na pewno są rzeczy, co do których – jak Pan Przewodniczący wspominał o tych kotłach – które można by poprawić, ale one stanowią bardzo mały procent budżetu. Dlatego ja tutaj proponuję się skupić na dużych kwotach – po prostu, ciężko jest ocenić pięciomiliardowy budżet. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję bardzo.

Zgłasza się Pan Skarbnik – bardzo proszę, oddaję Panu głos.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „Szanowni Państwo, ja rozumiem, że co do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, to ja później zabiorę głos, natomiast chciałbym jednak teraz zabrać głos w zakresie tego, co Pan Przewodniczący powiedział, a więc wzrostów dochodów z tytułu podatku PIT i podatku CIT i wpływu tego wzrostu na wykonanie budżetu. Chcę powiedzieć, że oczywiście, w zakresie wpływów z tytułu podatku PIT i podatku CIT rzeczywiście wykonanie było nadspodziewanie dobre, natomiast musimy pamiętać, że wpływ na to miała też już inflacja i wzrost wynagrodzeń, które tak naprawdę, również wpłynęły na to, że szczególnie dochód z tytułu podatku PIT był zwiększony. I nie można abstrahować tego wzrostu od zwiększenia wydatków bieżących, bo jednak to też miało wpływ na zwiększenie wydatków bieżących. Chcę natomiast powiedzieć jedno – rok 2021 to jest rok, w którym po raz ostatni mamy stary system podatkowy. I w roku 2021 mieliśmy kwotę 1 305 mln zł wpływów z tytułu podatku PIT, jak Pan Przewodniczący powiedział. W roku 2022 będzie to kwota 1 137 mln zł – jest plan Ministerstwa Finansów

dla miasta Łodzi. Czyli, prawie 170 mln zł wpłynie mniej, tylko jeżeli patrzemy na nominal. I ja będę cały czas powtarzał, że najbliższy rok też będzie – bo to nie jest tak, że nie było problemów w roku 2021, bo inne dochody były nie do końca zrealizowane, więc ten podatek PIT pozwolił nam trochę te dochody zasypać – ale rok 2022 może być dramatyczny, bo tutaj już dodatkowych dochodów z tytułu podatku PIT nie będzie, ponieważ tak zostały zmienione przepisy, które niestety gwarantują nam tylko tę kwotę, która była pierwotnie deklarowana przez Ministerstwo Finansów. A lata po 2022 r., z uwagi na Polski Ład, będą naprawdę dramatyczne – i tego się nie boję powiedzieć, że perspektywa wygląda naprawdę bardzo źle. A jak powiedziałem, diabeł tkwi w szczegółach, bo jeżeli popatrzymy na tę subwencję, którą otrzymaliśmy w grudniu ubiegłego roku, to też trochę zmienia obraz budżetu na korzyść, aczkolwiek tak naprawdę, realnie nie zmienia sytuacji finansowej Miasta. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję Panie Skarbniku. Ja pozwolę sobie wyrazić tutaj swoje zdanie – pensje rzeczywiście rosną i ten wzrost mamy na poziomie 10 %. Wzrost PKB w ostatnim kwartale był na poziomie 8 % – już nie chcę mówić, jaki był w roku 2021. Jeżeli chodzi o podatek CIT, to też jest ten wzrost związany niewątpliwie z tym, że tych działalności gospodarczych powstawało więcej – i one były rejestrowane. Działalność gospodarcza w Łodzi, to jest ok. 33 % wszystkich zarejestrowanych działalności na terenie województwa łódzkiego. Rzeczywiście w 2022 r. te dochody będą mniejsze o 170 mln zł, ale otrzymaliśmy subwencję w wysokości 180 mln zł, która miała w 2022 r. pokryć tę różnicę. I ja też przypomnę, że mieliśmy takie czarne scenariusze w grudniu 2020 r. – zobaczymy, jaki będzie ten rok 2022. On może być trochę trudniejszy, a to jest spowodowane jednak sytuacją zewnętrzną, na którą niewątpliwie my, jako Kraj, też nie mamy wpływu – to wszystko dzieje się na arenie europejskiej, międzynarodowej. I tam rzeczywiście inflacja jest taka – porównujemy ją np. z krajami Europy Środkowo – Wschodniej i wówczas zobaczymy, że nawet strefa euro nie chroni takich krajów, jak Estonia, Litwa, Łotwa, czy Słowenia, nie ma takiej możliwości. Dlatego też wydaje mi się, że ten budżet w 2022 r. – on był dobry, jeśli chodzi o dochody, natomiast realizacje niektórych programów niestety doznawały poważnych komplikacji i nie spełniały swoich zadań.

Oddaję głos Panu Skarbnikowi – bardzo proszę.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „ja tutaj dlatego specjalnie powiedziałem o tym nominale, że prawie 170 mln zł jest mniej, natomiast gdyby nie zmiany w Polskim Ładzie, to musielibyśmy... [zapis przerwany] ...co najmniej ten wskaźnik, o którym Pan mówił i wzrost wynagrodzeń, który się nakłada, czyli prawie 10 %. I w tym momencie, bez zmiany w Polskim Ładzie, na rok 2022 powinniśmy mieć ponad 1 435 mln zł w dochodach,

a mamy 1 137 mln zł – czyli to jest ta kwota 300 mln zł, o której cały czas mówimy. W związku z tym, chcę tutaj tylko powiedzieć, że potwierdza się to, o czym w ubiegłym roku mówiliśmy, o pewnych ubytkach, które mają nastąpić – i one są w tym momencie potwierdzone kwotowo. Jeżeli więc mówimy o rekompensacie w wysokości 178 mln zł, to widzimy jednoznacznie, że to w żadnym wypadku nie rekompensuje nam potencjalnych ubytków, które z tytułu podatku PIT, w wyniku Polskiego Ładu, mamy ostatecznie.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję Panie Skarbniku. Ja tylko powtórzę Pana słowa, za które jestem Panu rzeczywiście wdzięczny, bo Pan moim zdaniem rok temu powiedział jedno ważne zdanie, że po prostu te zmiany podatkowe powodują to, że miasto Łódź nie będzie brało udziału w rozwoju gospodarczym i w tym, co się dzieje dobrego w gospodarce, ze względu na to, że ten podatek PIT i CIT w ten sposób będzie zmieniony. Ja powiem ze swojej strony tylko tyle, że mamy początek roku – spotkamy się za rok, gdy będziemy omawiali wykonanie tego budżetu roku 2022 i mam nadzieję, że będziemy go omawiać w dobrych humorach i będziemy zadowoleni i z wpływów i z tego, co udało się zrealizować. Ja się bardzo boję o tę inflację, uważam, że jak się otworzy KPO, to mogą się pojawić dodatkowe środki finansowe na rynku i wszystko jeszcze mocno podrożeje – tak, że dużo się jeszcze może zmienić.

Zgłasza się Pan Radny Sylwester Pawłowski – oddaję Panu głos.”

Pan radny Sylwester Pawłowski powiedział: „ja chciałbym tylko zgłosić jedną, drobną poprawkę do zapisów opinii – na samym końcu, w zdaniu: „Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu:”, w punkcie 4 powinno się znaleźć słowo: „Sprawozdania” zamiast: „Sprawozdaniem.” Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję bardzo za zwrócenie uwagi – wprowadzimy tę poprawkę.

Przystępujemy teraz do fazy głosowania.”

Za przyjęciem wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2021 głos oddało **8 radnych**, **przeciw** głosowała **1 osoba**, **nikt** nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła zatem stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2021.

Ad. 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2021 rok i sprawozdania finansowego za 2021 rok – druk BRM nr 83/2022.

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za,” 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła ten projekt uchwały.

Ad. 6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2021 – druk BRM nr 84/2022.

Nie zgłoszono uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za,” 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła ww. projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. 7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „do Komisji wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 25 maja 2022 r. Jest z nami Pan Skarbnik – oddaję Panu głos i prosimy, żeby Pan w kilku słowach odniósł się do tego dokumentu. Dziękuję bardzo.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski powiedział: „Szanowni Państwo, Skład Orzekający zaopiniował pozytywnie z uwagą sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za rok 2021. Generalnie jest ta jedna uwaga – jest parę elementów, na które zwrócił Skład Orzekający uwagę. Skład Orzekający RIO zwrócił uwagę przede wszystkim na zadłużenie, stwierdzając, że dług Miasta kształtuje się na bardzo wysokim poziomie, stanowiący łącznie 70,86 % dochodów wykonanych w 2021 r., natomiast po wyeliminowaniu tych przychodów związanych z zabezpieczeniem środków na umowy wsparcia, jest to 63,18 %. Chcę tutaj zwrócić uwagę – oczywiście ten dług jest duży, wynika on przede wszystkim z poziomu wydatków majątkowych, aczkolwiek jeżeli rozpatrujemy ten dług w kontekście wykonanych dochodów, to trzeba powiedzieć, że na koniec 2020 r. był on wyższy o 4,8 % – stanowił on bowiem 75,67 % dochodów. Również te przychody zwrotne są mniejsze o 3,15 % – na koniec 2020 r. wynosiły one bowiem 66,34 % – to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz w zakresie długu, na którą zwrócił uwagę Skład Orzekający, to jest kwestia zobowiązań wymagalnych – Państwo dostali informację w erracie do sprawozdania, że te zobowiązania wymagalne się pojawiły, na kwotę 101 431,02 zł. Niestety, wynika to ze zmiany przepisów, rozporządzenia w sprawie tytułów dłużnych – dotyczy to, tak naprawdę, nieodebranych depozytów. To nie są niezapłacone rachunki, faktury, za cokolwiek, ale depozyty, które mają charakter gwarancji należytego wykonania zobowiązań i powinny być zwrócone – w sytuacji, kiedy ten termin mija, to zgodnie z obecnym brzmieniem przepisów jest to zobowiązanie wymagalne. Ale chcę powiedzieć, że te depozyty w wielu przypadkach

bardzo długo u nas są na rachunku, więc pieniądze są, jeżeli chodzi o zwrot, natomiast czasem firmy znikają, zamykają się i trzeba też poszukiwać osób, którym je trzeba zwrócić. Numery rachunków też się zmieniają – w związku z tym, to wymaga również pewnych ustaleń. Ale tak, jak mówię – to jest zmiana przepisów, pieniądze są, trzeba to ustalić i po prostu je oddać. I z tego tytułu są zobowiązania wymagalne – innych tutaj zobowiązań wymagalnych, z innych tytułów, nie ma.

Regionalna Izba Obrachunkowa również zwraca uwagę na wzrost należności wymagalnych – to jest o 63 mln zł, przy czym trzeba powiedzieć, że szczególnie ubiegły rok, z uwagi na okres pandemiczny i związane z tym zawirowania w gospodarce, był też takim rokiem szczególnym i te należności wzrosły też w wyniku trudności czy to firm, czy osób fizycznych, z regulowaniem swoich zobowiązań.

Kolejna rzecz, na którą RIO zwraca uwagę, to jest kwestia dopłat do spółek, choć zwraca uwagę, że te dopłaty są mniejsze niż w roku 2020 o kwotę 4 721 563,76 zł, ale nadal utrzymują się na dosyć wysokim poziomie i trzeba ich sytuację cały czas monitorować. Jest też konieczność monitorowania sytuacji Miejskiego Centrum Medycznego im. Dr. Karola Jonschera – niestety, rok 2021 zakończył się dla tego podmiotu wynikiem ujemnym w wysokości ponad 7,3 mln zł i tutaj też trzeba na to zwrócić szczególną uwagę, ale wiadomo, jaka była w ubiegłym roku sytuacja podmiotów medycznych, z uwagi na pandemię. Mam nadzieję więc, że jeżeli sytuacja się poprawi, to również poprawi się wynik Miejskiego Centrum Medycznego im. Dr. Karola Jonschera.

Kolejna rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to jest kwestia wykonania pewnej sugestii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pojawiła się w opinii RIO na temat sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za rok 2020 – iż należy podjąć działania zmierzające do uporządkowania kwestii wartości gruntów, które nie były w tamtym czasie ujęte w ewidencji księgowej. Grunty te zostały przypisane i są już ujęte w sprawozdaniu finansowym Miasta. Wartość majątku ewidencyjnego wzrosła w związku z tym o ponad 15 mld zł – tak, że to też jest dobry sygnał dla osób oceniających nasze sprawozdania finansowe. Oczywiście są jeszcze pewne elementy do wyjaśnienia, ale one nie mają już tak istotnego znaczenia w porównaniu do tego, co już zostało uporządkowane. Tak, że to są te uwagi, natomiast opinia jest pozytywna – jest to kolejna opinia pozytywna po opinii Bieglego Rewidenta, po tym, co już zostało tu powiedziane o utrzymaniu wysokiego ratingu. Tak, że w imieniu Pani Prezydent i w imieniu własnym również, dziękuję Państwu za te uchwały, które Państwo dzisiaj podjęli, za pozytywne opinie dla wniosku o udzielenie absolutorium Pani Prezydent za rok 2021. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „dziękuję Panie Skarbniku za to wyczerpujące przybliżenie nam tych zagadnień, związanych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?”

Pan radny Kamil Deptuła powiedział: „ja tylko chciałem spytać rozumiem, że ta opinia została skierowana do wszystkich Radnych?”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „tak.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie, to bardzo Państwu dziękuję i zapraszam na następne posiedzenie Komisji.”

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził
Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji
Kamil Jeziorski