

**Protokół nr 9/V/2019**

**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 6 maja 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

## **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 8 z dnia 8 kwietnia 2019.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - **druk nr 73/2019** – w zakresie zadań:
  - a. Biura Gospodarki Mieszkaniowej,
  - b. Zarządu Lokali Miejskich,
  - c. Zarządu Inwestycji Miejskich,
  - d. Zarządu Dróg i Transportu,
  - e. Wydziału Gospodarki Komunalnej.
3. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018-31.12.2018 w zakresie działania Komisji - **druk nr 74/2019**.
4. Rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosku mieszkaniowego
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

## **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji. Nikt się nie zgłosił.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował zmiany do porządku obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował wprowadzenie w punkcie 2 zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi lokali z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy – **druk nr 100/2019**.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji** zaproponował wprowadzenie w **punkcie 5** zapoznanie się ze Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018 ” **druk nr 96/2019**.

W związku z brakiem innych uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu:** przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 8 z dnia 8 kwietnia 2019.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi lokali z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy – **druk nr 100/2019**.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - **druk nr 73/2019** – w zakresie zadań:
  - a. Biura Gospodarki Mieszkaniowej,
  - b. Zarządu Lokali Miejskich,
  - c. Zarządu Inwestycji Miejskich,
  - d. Zarządu Dróg i Transportu,
  - e. Wydziału Gospodarki Komunalnej.
4. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018-31.12.2018 w zakresie działania Komisji - **druk nr 74/2019**.
5. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018 ”- **druk nr 96/2019**.
6. Rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosku mieszkaniowego

7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 8 z dnia 8 kwietnia 2019.**

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji nr 8 z dnia 8 kwietnia 2019 roku.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 8 posiedzenia Komisji.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 2 – Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi lokali z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy – druk nr 100/2019.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej Piotr Siedlecki** zreferował projekt uchwały - druk nr 100/2019, w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi lokali z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania. Zgłosił się radny p Władysław Skwarka.

**Radny p Władysław Skwarka** zapytał czy dobrze zrozumiał, czy już trwa nabór wniosków.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej Piotr Siedlecki** odpowiedział twierdząco, podkreślając, że trwa już nabór wniosków na lokale mieszkalne, które zostały

wydzielone poprzednią uchwałą. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej rozważa kolejne nabory, stąd też dzisiejsza obecność na posiedzeniu.

**Radny p Władysław Skwarka** zapytał, czy do tej uchwały nabór nie był jeszcze ogłoszony.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej Piotr Siedlecki** zaznaczył że w pierwszej kolejności Rada Miejska musi przyjąć tą uchwałę.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywną opinię dla projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi lokali z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy – **druk nr 100/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **jednym** głose „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad pkt 3 Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - druk nr 73/2019 – w zakresie zadań:**

- a. **Biura Gospodarki Mieszkaniowej,**
- b. **Zarządu Lokali Miejskich,**
- c. **Zarządu Inwestycji Miejskich,**
- d. **Zarządu Dróg i Transportu,**
- e. **Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

a. **Biuro Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** w udzielił głosu przedstawicielowi Biura Gospodarki Mieszkaniowej.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej UMŁ p. Bogusława Kolis** zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi **załącznik numer 6**.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

**Przewodniczący Komisji** zaznaczył, że Komisja głosować będzie zbiorczo, po tym jak wypowie się każdy z przedstawicieli poszczególnego wydziału.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

**b. Zarządu Lokali Miejskich**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** udzielił głosu osobie reprezentującej Zarząd Lokali Miejskich.

**Zastępca ds. finansowych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska** zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi **załącznik nr 7**.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania. Zgłosił się radny p. Władysław Skwarka.

**Radny p. Władysław Skwarka** zadał pytanie dotyczące zaoszczędzonych pieniędzy, zapytał, dzięki jakiej pozycji zostały one zaoszczędzone.

**Zastępca ds. finansowych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska** odpowiedziała, że tak naprawdę zaoszczędzone pieniądze wynikają z zadania, które było dedykowane na remonty lokali przeznaczonych na potrzeby rewitalizacji w obszarach 1-8.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, jaki jest procentowy udział w opłacaniu czynszu w lokalach współwłasnych na 273 budynki, oraz jakie jest zadłużenie w chwili obecnej.

**Zastępca ds. finansowych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska** zaznaczyła, że nie ma przy sobie takich informacji.

**Radny p. Władysław Skwarka** poprosił, aby taką informację zgromadzić do sesji Rady Miejskiej, ponieważ są to ważne informacje. Radny zadał kolejne pytanie dotyczące remontu lokali socjalnych. Ile lokali zostało wyremontowanych w 2018 roku i ile jest mieszkań, które mają uregulowane stany prawne, ale nie są w odpowiednim stanie do zamieszkania.

**Zastępca ds. finansowych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska** odpowiedziała, że w 2018 roku Zarząd Lokali Miejskich wyremontował 207 lokali socjalnych. P. Agnieszka Moczydłowska zaznaczyła, że resztę informacji może przygotować na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że jest to informacja, która też go interesuje i jest to bardzo istotna informacja.

**Zastępca ds. finansowych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska** zadeklarowała, że przygotowuje taką informację.

**Radny p. Kamil Jeziorski** poprosił o informację w ilu mieszkaniach została podłączona instalacja sanitarna, z konkretnymi adresami takich lokali.

**Zastępca ds. finansowych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska** zadeklarowała się, że również przygotowuje taką informację dla Radnego.

### **c. Zarządu Inwestycji Miejskich**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** udzielił głosu osobie reprezentującej Zarząd Inwestycji Miejskich.

**Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich** zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi **załącznik nr 8**.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zaznaczył, że swoje wystąpienie w tej kwestii traktuje, jako przypomnienie, o informacjach dotyczących inwestycji i przedsięwzięć osiedlowych., to co określa się jako Plan dla osiedli. Chciałby poznać ile w poszczególnych latach, będzie tych inwestycji i jak będą one kwotowo realizowane i jakie tytuły będą realizowane. Jednocześnie dobrze by było, żeby porównać jak to się ma do lat poprzednich. Chciałby, aby takie zestawienie obejmowało również porównanie do 2018 roku. Ile inwestycji osiedlowych zrealizowano, jaka to była część całości wydatków inwestycyjnych i oczywiście, czy to się zmieniło w stosunku do 2017, a wreszcie, jakie są te plany inwestycyjne w 2019 roku. Poprosił również o plany inwestycyjne na następne lata oraz z uwzględnieniem, co ma być przedmiotem tych inwestycji, w odniesieniu do poszczególnych obiektów.

**Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich** zaznaczyła, że przygotuje dla Radnego te informacje, jednak tylko ta część realizacyjną, natomiast, jeżeli chodzi o plany to zapytanie należy skierować do Wydziału Zarządzania Projektami.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zaznaczył, że wielokrotnie prosił o takie zestawienia, jednak nie otrzymał ich. Jeżeli możliwe byłoby dzisiaj powiedzieć, o jakich kwotach można mówić, czy one były osiedlowymi inwestycjami w 2017, 2018 roku i jaka jest planowana kwota na 2019 rok, a jaka ogółem ma obejmować ten plan osiedli i do którego roku. Kolejną sprawą jest zestawienie tych poszczególnych projektów, które są wieloletnie, które były wymieniane, jako inwestycje w planach rewitalizacji obszarowej. Radny zadał pytanie, kiedy może oczekiwać takich zestawień.

**Przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich** odpowiedziała, że niestety trudno jej podać konkretny termin, ponieważ jest to bardzo dużo informacji, ale zadeklarowała się udostępnić takie dane w najszybszym możliwym terminie.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** w imieniu Radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego poprosił, aby najpóźniej na sesji rady Miejskiej otrzymał informację, kiedy może spodziewać się tych dokumentów.

#### **d. Zarządu Dróg i Transportu**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** udzielił głosu osobie reprezentującej Zarząd Dróg i Transportu.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** zreferował sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi **załącznik nr 9**.

**Radny p. Władysław Skwarka** dopytał o szczegóły dotyczące wydatków na publiczny transport zbiorowy oraz czy na dzień dzisiejszy rok 2018 jest w pełni rozliczony za sprzedaż biletów.

**Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** odpowiedział radnemu na pytanie dotyczące wydatków na transport publiczny, natomiast nie miał przy sobie odpowiednich zestawień, aby odpowiedzieć dokładnie na drugie pytanie radnego. Zobligował się do przygotowania takich informacji.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

#### **f. Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** udzielił głosu osobie reprezentującej Wydział Gospodarki Komunalnej.

**Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej** zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 z zakresu zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, które stanowi **załącznik nr 10**.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał są jeszcze jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wydaniem pozytywnej opinii dla **Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - druk nr 73/2019** – w zakresie zadań będących przedmiotem działania Komisji.

**Komisja w głosowaniu:** przy **6** głosach „za”, przy **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018.

**Ad pkt 4. Zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018-31.12.2018 w zakresie działania Komisji - druk nr 74/2019.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof. Mączkowski** zaznaczył, że, jak co roku łącznie z informacją o Sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Łodzi, prezentowałem informacje o stanie mienia, która pokazuje jak na przestrzeni ostatniego roku zmienił się majątek miasta.

Trzeba zaznaczyć, że w okresie od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2019, wartość majątku spadła. Trzeba zaznaczyć, że informacja o majątku prezentowana jest w dwóch zakresach. Pierwszy to jest wartość majątku w ewidencji środków trwałych, ta wartość majątku wzrosła o prawie 5 mln złotych. Jednak bierzemy również pod uwagę wartość gruntów, która nie jest ujęta w ewidencji księgowej, a przyjmujemy według wartości szacunkowej opartej o wycenę w łogu metra kwadratowego gruntów pod budownictwo mieszkaniowe czy pod pozostałość. W okresie 2018 roku nastąpiła zmiana w tym zakresie i zmniejszenia wartości tych gruntów. Na początku roku było to prawie 13 mld 400 tys. złotych na koniec roku 7 mld 300 tys. złotych. Także tutaj niestety o przeszło 6 mld złotych nastąpił spadek nieewidencjonowanych księgowo gruntów. Trzeba zaznaczyć, że ten majątek w ewidencji księgowej zwiększył się w wyniku inwestycji miasta w infrastrukturę czy to drogową, czy to na przykład budynki szkolne. Obiekty sportowe stanowiły również w 2018 roku znaczącą część tego wzrostu wartości majątku.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podziękował za przedstawienie Informacji o stanie mienia komunalnego. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu z porządku obrad.

**Ad.3 Zapoznanie się ze Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018 ”- druk nr 96/2019.**

**Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi p. Łukasz Prykowski** przedstawił Sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018 ”- druk nr 96/2019, który stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

**Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi p. Łukasz Prykowski zaznaczył**, że łączna kwota przeznaczona na realizację zadań publicznych w 2018 wynosiła 58 980 474, 70 złotych. Zaznaczył, że współpraca z organizacjami miała charakter zarówno finansowy jak i pozafinansowy. Miasto współpracowało z Komisją Dialogu Obywatelskiego. Wspierane były wydarzenia organizowane przez organizacje pozarządowe. W ramach realizacji ww. Programu ogłoszono **56** otwartych konkursów ofert dla organizacji pozarządowych. W ich wyniku zawarto **466** umów na realizację zadań publicznych ( w tym **29** umów wieloletnich) z **303** organizacjami pozarządowymi. Wśród nich **32** organizacje pozarządowe realizowały zadania publiczne we współpracy z UMŁ po raz pierwszy.

W kontekście Komisji Gospodarki mieszkaniowej i Komunalnej, zaznaczył, że przede wszystkim, bardzo istotne jest wsparcie infrastrukturalne w postaci wynajmu lokali, takich umów o zawarcie najmu lokali użytkowych z organizacjami pozarządowymi w ubiegłym roku było **26**, w tym **15** to były umowy zawarte w trybie bezprzetargowym. Na uwagę również zasługuje użyczenie **11** lokali pozarządowym, które w Łodzi działają, w tej liczbie mieszczą

się zarówno te użyczenia, które przyznane były drogą konkursową, ale również te pozakonkursowe, jak i nowe umowy użyczenia, które wynikały z tego, iż na przykład umowa danego lokalu została przeniesiona do drugiego. W ubiegłym roku pracował również zespół do spraw preferencji najmu, jest to zespół rozpatrujący wnioski o preferencyjną stawkę czynszu dla organizacji. Taki zespół składa się z przedstawicieli urzędu, gdzie w skład wchodzi przedstawiciel Łódzkiej Rady Pożytku Publicznego, który uczestniczy w pracach zespołu, jako głos doradczy. Jeżeli chodzi o zasoby lokalowe to przekrój najważniejszych informacji.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** wyraził swoje zadowolenie dotyczące kwoty dotacji, która co roku wzrasta, a dodatkowo wskaźnik procentowy wykorzystania tej kwoty jest bliski 100 %. Przewodniczący zaznaczył, iż jest to fakt, który należy podkreślić.

**Przewodniczący Komisji** podziękował Pełnomocnikowi Prezydenta Miasta Łodzi, za zreferowanie Sprawozdania Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018”.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy ktoś ma pytania.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu z porządku obrad.

### **Ad. 3 Rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosku mieszkaniowego.**

Wniosek mieszkańca wraz z wszystkimi załącznikami stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że szczegółowa dokumentacja została przekazana wszystkim radnym. Przewodniczący przybliżył krótką charakterystykę sprawy mieszkaniowej.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** udzielił głosu Wnioskodawcy, aby wypowiedział się w swoim imieniu.

**Wnioskodawca** zaznaczył, iż w dokumentach, które otrzymali radni szczegółowo opisał swoją sytuację, załączając wszelkie możliwe informacje dodatkowe. Wnioskodawca zaznaczył, iż podtrzymuje swoją prośbę o pozytywne rozpatrzenie złożonego wniosku.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej o zabranie głosu i wyjaśnienie, dlaczego ten wniosek ponownie pojawił się na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w nowej kadencji Rady Miejskiej i dlaczego miał negatywną opinię.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis**, odpowiedziała, że wytłumaczenie tego zacznie od 2013 roku, kiedy to wpłynął wniosek Wnioskodawcy o regulację tytułu prawnego do lokalu. Wniosek został rozpatrzony przez ówczesny Wydział Budynków i Lokali negatywnie z uwagi na upływ 6 miesięcznego terminu od złożenia wniosku. Dyrektorka BGM p. Bogusława Kolis, zaznaczyła, że jest kilka rzeczy, na które chciałaby zwrócić uwagę, które były też podstawą do jej negatywnej opinii w tej sprawie. Zaznaczyła również, że tą negatywną opinię w dalszym ciągu podtrzymuje ze strony, jako dysponent lokali jak i wynajmującego, czyli kierownictwa Zarządu Lokali Miejskich.

Dyrektorka BGM p. Bogusława Kolis przytoczyła fakty zarówno z wniosku oraz załączników, ale również z aktów notarialnych na podstawie, których wydana została opinia.

Dyrektorka dodała również, iż zgodnie z przepisami prawa, dokładnie z **uchwałą w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta**, przepis, który dotyczy regulacji tytułu prawnego do lokali zasobu miasta wyraźnie wskazuje, że miasto może, zawrzeć umowę z osobą, pod warunkiem, że osoby starające się o tytuł prawny do lokalu nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu. Natomiast wnioskodawca w momencie składania wniosku posiadał tytuł prawny do innego lokalu mieszkalnego. Dyrektorka BGM p. Bogusława Kolis przedstawiła pokrótce drogę, w jakiej był rozpatrywany wniosek, zwróciła uwagę na szczegółowe informacje dotyczące sprawy, uzasadniając, dlaczego wniosek powtórnie pojawił się na posiedzeniu Komisji.

Podkreśliła również, toczące się postępowanie sądowe o eksmisję z przedmiotowego lokalu.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy ktoś z Radnych ma pytania.

Zgłosiła się wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska**, aby dokładnie zapoznać się z sytuacją mieszkańca i rozwiązać wszelkie wątpliwości zadała wnioskodawcy pytania dotyczące sprawy.

**Wnioskodawca** udzielił odpowiedzi na pytania **Wiceprzewodniczącej p. Agnieszki Wieteskiej**.

**Radny p. Władysław Skwarka** zadał pytanie **Wnioskodawcy** dotyczące jego miejsca zameldowania.

**Wnioskodawca** udzielił Radnemu odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, iż do wniosku dołączona jest ksero kopia dowodu osobistego. Zapytał czy mimo zameldowania Wnioskodawca zamieszkiwał w innym lokalu.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** również dopytał o szczegóły sprawy, dotyczące zameldowania i zamieszkania Wnioskodawcy oraz tytułu prawnego do lokalu.

**Wnioskodawca** udzielił Radnemu odpowiedzi.

**Przedstawiciel Biura Gospodarki Mieszkaniowej** przytoczyła kolejne szczegóły dotyczące sprawy, które stanowią podstawę do opinii dla tego wniosku.

**Wnioskodawca** zwrócił się z zapytaniem do **Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusławy Kolis**, jaki procent mieszkańców powinien być przepytany na potrzeby takiej sprawy.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** odpowiedziała, że nie jest to ustalone procentowo, nawet, jeżeli jest jakakolwiek wątpliwość to w interesie Miasta jest zabezpieczyć się w ten sposób, że podejmujemy decyzję negatywną. Administrator przekazuje informację plus osoby, do których można dotrzeć. W nawiązaniu do poprzednich wypowiedzi Dyrektor BGM podkreśliła jeszcze raz, że z przepisów prawa jednoznacznie

wynika, że Miasto dopuszcza możliwość zawarcia umowy, nie musi, pod warunkiem, kiedy wnioskodawca nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu. Nie mówimy w tym momencie o zabezpieczonych potrzebach. Dodatkowo Dyrektor BGM p. Bogusława Kolis zaznaczyła rozbieżności w datach w załączonych pismach, podkreśliła, że zasługuje to również na uwagę. W tym miejscu przytoczyła oświadczenie jednego z mieszkańców.

**Wnioskodawca** przytoczył również oświadczenie jednego z mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podsumowując stwierdził, że w momencie złożenia wniosku Wnioskodawca posiadał tytuł do innego lokalu.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** potwierdziła wypowiedź Przewodniczącego, zaznaczając, kiedy złożony był wniosek i do kiedy Wnioskodawca posiadał tytuł prawny do lokalu. Przy czym w oświadczeniu załączonym do wniosku podkreśliła, że Wnioskodawca wskazał, że nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał czy teraz Wnioskodawca złożył już nowy wniosek.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że jest to ten sam wniosek, który ciągnie się od tamtego okresu. Jednocześnie zaznaczył, że sprawa jest również w sądzie.

**Wnioskodawca** potwierdził to przyznając, że złożył apelację do sądu.

Na posiedzeniu Komisji wraz z Wnioskodawcą obecny był również **mieszkaniec** tej samej nieruchomości, który zabrał głos. Wypowiedział się z temat tego, czy Wnioskodawca zamieszkiwał lokal, o którego tytuł najmu się ubiega.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** podkreśliła, że to dzisiaj nie jest tematem do rozstrzygnięcia, sprawa o eksmisję jest w sądzie. Istotne w sprawie jest to, że Wnioskodawca posiadał tytuł prawny do innego lokalu mieszkalnego.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** również zaznaczył, że ważną kwestię w tej sprawie stanowią dwa fakty, to, że Wnioskodawca uchybił terminowi złożenia wniosku oraz fakt, że w momencie złożenia wniosku posiadał tytuł prawny.

Przewodniczący zaproponował, aby nie podejmować nowej decyzji, a poczekać aż sprawa zostanie wyjaśniona przez sąd.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że sprawa zawieszenia ma istotny element taki, że jeżeli Komisja chciałaby dzisiaj rozstrzygać tę sprawę to, jeżeli miałby być perspektywa jakiegokolwiek pozytywnej odpowiedzi to musiałby być złożony nowy wniosek, sytuacja Wnioskodawcy się zmieniła, przestał być właścicielem lokalu. Rozpatrywanie starego wniosku, kiedy Wnioskodawca był właścicielem, właściwie od razu dyskwalifikuje. Natomiast można złożyć nowy zaktualizowany wniosek. Drugą kwestią jest to, że sprawa, jeżeli będzie toczyć się w sądzie o i tak będzie miała swoje następstwa.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** nawiązując do swoich poprzednich wypowiedzi, podkreślił, że ten wniosek już w momencie jego złożenia nie powinien być rozpatrywany przez Urząd Miasta Łodzi, ze względu na tytuł poprawny do lokalu, który nie został oświadczony. Szczególnie teraz, kiedy zmieniły się przepisy, a ustawa nakłada nowe obowiązki na Miasto.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** dodała, że ustawa nakłada obowiązki również na wnioskodawców, pod rygorem odpowiedzialności karnej jest oświadczenie majątkowe, deklaracja wysokości dochodów i oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego do innego lokalu.

**Mieszkaniec**, który przyszedł wraz z Wnioskodawcą poprosił o udzielenie głosu. Zaznaczył, że przyszedł, iż chciał zwrócić uwagę na bardzo ważny aspekt zarówno dla niego jak i dla jego sąsiadów. Powiedział, że od mniej więcej 2006 roku, proces prywatyzacji nieruchomości, w której mieszkają, przez cały ten czas i Miasto chce ten budynek sprzedać, a my, jako mieszkańcy chcemy ten budynek kupić. Ciągłe pojawiają się drobne przeszkody, po załatwieniu, których, za góra pół roku, to wszystko będzie załatwione i sprzedane. W tej chwili taką sprawą jest właśnie kwestia mieszkania Wnioskodawcy. Aby sprzedać nieruchomość Miasto musi wybudować standgrafty, wszystkie lokale muszą być samodzielne.

**Przedstawiciel Biura Gospodarki Mieszkaniowej** zapytała, czy chodzi o to, że chcą Państwo zawiązać wspólnotę mieszkaniową?

**Mieszkaniec** odpowiedział twierdząco. Zaznaczy, że wraz z lokatorami czekają na moment, kiedy będą mogli te mieszkania wykupić. Powiedział również, że od momentu rozpoczęcia procesu prywatyzacji, pozostała kwestia lokalu Wnioskodawcy, ponieważ jest to lokal, który nie jest samodzielny, tworzy wspólną całość z drugą częścią lokalu, która stoi pusta od kilkunastu lat. Aby usamodzielnąć ten lokal, w pierwszej kolejności trzeba je połączyć.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zabrał głos i zapytał się, jeżeli dojdzie do sprzedaży to, jaką bonifikatę ma ta nieruchomość.

W wyniku dyskusji Radni ustalili, że jeżeli do wykupu przystąpią wszyscy mieszkańcy nieruchomości, możliwa będzie bonifikata w wysokości 95 %.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zaznaczył, że na dyżurach ma styczność z mieszkańcami w naprawdę ciężkich sytuacjach, osoby, które wychowane były w domach dziecka, mają swoje dzieci, często biorą pod swoją opiekę również rodzeństwo i takie osoby mają na przykład 18 lat. Panie z Biura Gospodarki Mieszkaniowej są świadkami moich pism kierowanych w sprawach mieszkańców, ponieważ sytuacje są niezwykle poważne. Wszyscy mieszkańcy, którzy otrzymali mieszkania komunalne są w jakiś sposób objęci pomocą przez Miasto. Osobiście uważam, że jest to olbrzymia pomoc. Bardzo dużo osób, którzy tego ogromnie potrzebują, że względu na pewne wymogi, nie mogą zostać objęci tą pomocą, jaką jest otrzymanie własnego lokum. Wnioskodawca mógł złożyć wniosek o wykup nieruchomości wcześniej. Mieszkańcy, którzy przychodzą na dyżury nie mogą funkcjonować, żyć w należyty sposób, a im się to nie należy. Uważam, że historia dotycząca zamiaru wykupu powiedziała nam wszystko. Państwo chcecie wykupić nieruchomość za 5 % wartości, a sprzedać za cenę rynkową, a inni mieszkańcy Łodzi mają ogromne kredyty, trzy prace oraz są schorowani.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zgłosiła propozycję, aby wniosek o ponowne rozpatrzenie został oddalony.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że co innego jest kwestią ustrojową, dotycząca tego że najemcy mają prawo do nabywania lokali, ale, w pierwszej kolejności

najpierw trzeba być najemcą. To czy Wnioskodawca ma być najemcą czy nie jest inną kwestią.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przyznał rację radnemu p. Włodzimierzowi Tomaszewskiemu.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że jest to dla niego sytuacja dość dziwna, iż przeszkodą w zakupie innych lokali jest tylko ten jeden lokal, jest to nie jasne. Moim zdaniem takie prawo powinno Państwu przysługiwać już od dawna. Chyba, że są jakieś inne okoliczności, o której nie wiemy, dlaczego są jakieś przeciwwskazania. Co do samodzielności lokali, jest ona bardzo umowna w przepisach, natomiast gdyby dotyczyło to połączenia dwóch lokali, to pozostałe mogą być sprzedawane. Oddzielną kwestią jest to czy Wnioskodawca wejdzie w uprawnienia najemcy, czy też nie. To jest przedmiot sporu, który jest równolegle rozstrzygany. Jeżeli nadal będzie rozpatrywany stary wniosek, przeszkoda jest to, że Wnioskodawca był właścicielem innego lokalu.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że jeżeli Państwo chcą wykupić lokale to nie ma problemu, z uwagi na to, że Wnioskodawca nie posiada tytułu prawnego do tego lokalu, więc nie liczy się do ogólnego stanu lokatorów, co za tym idzie wszyscy pozostali mieszkańcy mogą zgodnie z prawem wykupić lokale. On nie mając tytułu prawnego do tego mieszkania nie ma, więc nie blokuje, wykupu pozostałych.

**Przedstawiciele Biura Gospodarki** potwierdziły wypowiedź radnego.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zgadzając się z poprzednią wypowiedzią radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego, zaznaczył, że rozpatrujemy ciągle ten sam wniosek, niezaktualizowany, nie zawierający nowych informacji. Na podstawie danych otrzymanych od Biura Gospodarki Mieszkaniowej, potwierdzonych w dniu dzisiejszym, zarówno przez BGM, jak i przez Wnioskodawcę, w momencie składania tego wniosku i rozpatrywania, Wnioskodawca posiadał tytuł prawny do innego lokalu, co wykluczało możliwość przydzielenia tego mieszkania.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował, aby Komisja nie rozpatrywała ponownie tego wniosku. Jeżeli sytuacja ulegnie zmianie, czyli jeśli Wnioskodawca złoży kolejne pismo,

wtedy będzie ono procedowane, jako nowy wniosek. Ponieważ sprawa jest w sądzie, uważam, że sąd weźmie pod uwagę wszelkie okoliczności związane z tą sprawą i na mocy wyroku sądowego, sprawa będzie rozwiązana zgodnie z oczekiwaniami Wnioskodawcy lub zgodnie ze stanowiskiem Miasta.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** zabrała głos, powiedziała, że jako dysponent lokali, wydała negatywną opinię w sprawie, tak to stanowisko negatywne będzie podtrzymywać. Dyrektor BGM zaznaczyła również, iż nie widzi powodu do składania kolejnego wniosku do opinii Komisji, gdyż również podejmę opinię negatywną.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył jednak, że mieszkaniec Łodzi ma prawo do złożenia nowego wniosku.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** zaznaczyła, że w przedstawionych sprawie nie widzi nadzwyczajnych okoliczności, aby sprawę potraktować, jako wymagającą szczególnego potraktowania, ze względu na zasady współżycia społecznego, w obliczu oczekujących setek wnioskodawców. Jak słusznie zauważył radny p. Kamil Jeziorski, który jest na bieżąco ze sprawami mieszkańców. Niektóre rodziny, matki przechodzą dramaty, nie ma możliwości, aby im dzisiaj wszystkim pomóc. Bowiem zasób mieszkaniowy miasta jest niewystarczający w odniesieniu do liczby osób oczekujących na lokale. A naprawdę są to rodziny w dramatycznych sytuacjach. Nie tylko finansowych, mieszkaniowych, ale również w grę wchodzi poważne problemu zdrowotne.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy Wnioskodawca chciałby coś jeszcze powiedzieć.

**Wnioskodawca** odpowiedział, że porównywanie jego sytuacji do osób chorych, jest nie na miejscu, ponieważ jest takim samym obywatelem, mieszkańcem Łodzi, jak osoby chore. Stwierdził również, że mieszkanie jest przeznaczone do sprzedaży na wolnym rynku.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** w odpowiedzi powiedziała, że jest to nadinterpretacja jej wypowiedzi, zaznaczyła, że nie porównywała Wnioskodawcy do danej osoby, jedynie, iż w obliczu ogromnej kolejki oczekujących, rodzin, które są w trudnych sytuacjach, w tym również zdrowotnych, gdzie mają chore dzieci.

Sytuacji Wnioskodawcy nie można potraktować, jako wymagającej szczególnego potraktowania, ze względu na zasady współżycia społecznego. Dyrektor podkreśliła, że takie było i będzie jej stanowisko w tej sprawie. Nie widzi możliwości, aby znowu kierować ten wniosek na posiedzenie Komisji Gospodarki.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zabrał głos mówiąc, że dyskusja zmierza w złą stronę. Powiedział, że na Komisji Mieszkaniowej staramy się wychodzić zawsze na przeciwko oczekiwaniom mieszkańców rozpatrując dość dokładnie wszystkie opinie, które wydaje Urząd Miasta dotyczące negatywnej, bądź pozytywnej opinii, natomiast jedna rzecz jest najważniejsza, Wnioskodawca miał prawo do innego lokalu i w tym przypadku się tego nie obejdzie. Jeżeli jest przyznane prawo do innego lokalu, to nie ma prawa do lokalu komunalnego. Zazaczył, że według niego, na ten moment, ta sprawa jest zamknięta. Podkreślił, że nikt nie chce zrobić Wnioskodawcy krzywdy, ani wykorzystać w złą stronę, natomiast, jeżeli Wnioskodawca miał prawo do innego lokalu, nie można przydzielić lokalu komunalnego. Radny wspominał również, o zmianie ustawy, która jest jeszcze bardziej restrykcyjna, jeżeli chodzi o te kwestie, a dalszą dyskusją nie rozwiążemy tego.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** dodała, że na Komisję trafiają wnioski rodzin, które są w szczególnej sytuacji, Wnioskodawca w szczególnej sytuacji nie jest, więc jeśli złożony zostanie kolejny wniosek, powinien być procedowany w trybie normalnym, a nieskładany do nas na Komisję.

**Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** w odpowiedzi na wypowiedź Wiceprzewodniczącej p. Agnieszki Wieteskiej, zaznaczyła, że nie wszystkie wnioski kierowane do opinii Komisji, mianowicie te, które nie wymagają szczególnego potraktowania.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie wniosek formalny o nie uwzględnienie wniosku o ponowne rozpoznanie wniosku o oddanie lokalu w najem, czyli nie rozpatrywanie ponownie wniosku, który Komisja już rozpatrywała i wydała opinię.

**Komisja w głosowaniu** przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Komisji, przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poinformował, że do Komisji wpłynęły odpowiedzi z Zarządu Lokali Miejskich do mieszkańców w sprawach mieszkaniowych, pisma są do wglądu u Sekretarza Komisji.

**Przewodniczący Komisji** poinformował również, że do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej wpłynęło pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego do Rady Miejskiej w Łodzi, dotyczące wystąpienia mieszkańca, który zwrócił się do Wojewody Łódzkiego, o spowodowanie przeprowadzenia kontroli Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi, w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego nad lokalami mieszkalnymi stanowiącymi własność gminy Łódź. Wojewoda Łódzki nie jest w świetle prawa organem właściwym do zajęcia stanowiska w podniesionej przez wnioskodawcę sprawie, jak również do podjęcia wnioskowanych przez niego czynności kontrolnych. Wobec powyższego mając na względzie art.15 ust.1 oraz art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a w załączeniu przekazano korespondencję wnioskodawcy z prośbą o nadanie sprawie odpowiedniego biegu. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że według konsultacji z mecenasem pismo powinno trafić do Komisji Rewizyjnej, w związku, z czym poinformował Komisję, że pismo zostanie tam skierowane.

**Radny p. Władysław Skwarka** wracając do sprawy omawianej w poprzednim punkcie porządku obrad, zwrócił uwagę, na fakt, że poświadczenie nieprawdy jest karalne, zarówno dla wnioskodawcy jak i dla obywatela Rzeczypospolitej Polskiej, który posiada takie informacje.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zasugerował, że tego typu sprawy być może powinny kierowane być na Komisję Skarg i Wniosków.

**Radny p. Władysław Skwarka** zaprzeczył, podkreślając, że jedynie Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej może opiniować tego typu wnioski. Komisja Skarg i Wniosków nie ma takich uprawnień.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zaznaczyła, że nie było żadnych uchybień ze strony Komisji, żeby móc składać skargi.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zgłosił się w sprawie, która była poruszona na poprzednim posiedzeniu, dotyczącej spraw mieszkańców, którymi się zajmował.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział radnemu, że po konsultacji z mecenasem, jaką procedurę zastosować w stosunku do tych pism, część z tych spraw została zgodnie z opinią mecenasa przekazana do właściwych wydziałów Urzędu Miasta. Natomiast części nie został nadany bieg. Część materiałów, które zostały przesłane do Sekretarza Komisji nie dotyczy Komisji Mieszkaniowej, a przynajmniej nie w zakresie działalności Komisji. Przewodniczący przeczytał fragment jednego z dokumentów.

**Radny p. Władysław Skwarka** przyznał rację Przewodniczącemu Komisji, że nie są to informacje dotyczące Komisji.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zaznaczył, że wymaga informacji czy mieszkaniec ma złożyć wniosek, czy sprawa będzie rozpatrywana w trybie indywidualnym, czy też nie, czy dany mieszkaniec nie ma szans na uzyskanie pomocy.

**Przewodniczący p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że nie było do końca jasne, co z częścią tych pism zrobić. Do pism nie było załączonego żadnego pisma przewodniego, odpowiedniego wniosku, dokumentacja nie była pełna. Przekazane fragmenty dokumentacji nie były skierowane do konkretnych Wydziałów, a fragment ostatniego pisma nadaje się do skierowania do prokuratury.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że liczył na wstępną ocenę i opinie Zarządu Lokali Miejskich, chciał dowiedzieć się konkretnych rzeczy, dotyczących, co mieszkaniec musi wypełnić.

**Przewodniczący p. Bogusław Hubert**, zapytał, co radny p. Włodzimierz Tomaszewski zrobił w sprawie mieszkanki, która przychodzi wielokrotnie do radnego, składa pisma do Pana, jako radnego Rady Miejskiej, Pan natomiast pisma, które skierowane są do pana kieruje do sekretarza Komisji z prośbą do przekazania dalej, ale dokąd?

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zaznaczył, że nie chce dodatkowej biurokracji, a dostanie się w tym momencie do Zarządu Lokali Miejskich jest utrudnione. Łatwiej jest przekazać to w ten sposób.

**Przewodniczący p. Bogusław Hubert** odpowiedział Radnemu p. Włodzimierzowi Tomaszewskiemu, że to jest właśnie biurokracja, o której radny mówi. Gdyby bezpośrednio te pisma zostały przekazane do Biura Gospodarki Mieszkaniowej uniknęlibyśmy jej. Część z tym pism nie są przedmiotem działania Komisji.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zabrał głos mówiąc, że rozumie w pełni intencje jednej i drugiej strony, a wszystkim nam przyświeca ta sama idea, żeby pomóc mieszkańcom. Natomiast wydaje się, że lepiej byłoby gdyby tego typu sprawy kierowane były w sprawach różnych, gdzie można byłoby na posiedzeniu przedstawić krótką charakterystykę sprawy, i wtedy Radny otrzymałby odpowiedź od razu od przedstawicieli Zarządu Lokali Miejskich czy Biura Gospodarki Mieszkaniowej. Zaznaczył również, że zgadza się z Panem przewodniczącym. Podał za przykład radnego p. Kamila Jeziorskiego, który pisze bezpośrednio do Zarządu Lokali Miejskich czy Biura Gospodarki Mieszkaniowej zapytanie czy też interpelację. Zaznaczył, że zgadza się również z tym, że do Zarządu Lokali Miejskich tak łatwo wejść już nie jest, aczkolwiek pomysł z tą siedzibą budzi ogromny szacunek. Skierował prośbę o znalezienie rozwiązania, na to jak Radni mogliby się dostać do Zarządu Lokali Miejskich, bo okazuje się, że jest to problemem.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich** zaznaczyła, że najlepiej byłoby, jeżeli wnioskodawcy kierowani byli bezpośrednio do Zarządu Lokali Miejskich, tam w tej chwili jest jedna siedziba, na miejscu byłoby naprawdę łatwo wiele kwestii wyjaśnić na podstawie dokumentów i udzielić pomocy. Pracownicy Zarządu Lokali Miejskich przyjmują interesantów, na co dzień, nie ma wyznaczonych godzin.

**P.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** zaznaczyła, że pismo nawet jakby było niewiadomo jak emocjonalne, nie jest wnioskiem formalnym o przydział lokalu z zasobów miejskich z jakiegokolwiek tytułu. Jeżeli takie pismo wpływa pierwszą czynnością w sprawie, jest pismo do wnioskodawcy. Zarząd zajmie się tą sprawą pod warunkiem, że będzie formalnie złożony wniosek na właściwym

formularzu, ze wskazaniem, z jakiego tytułu dana osoba ubiega się o ten lokal. Z takiego pisma wynika również, jakie niezbędne załączniki trzeba zamieścić, załączyć, czy przynieść bezpośrednio, żeby sprawa mogła być procedowana. Można mieć bardzo trudną sytuację, rodzinną, ale jeżeli z dochodów wynika, że kwota jest powyżej ustalonego progu dochodowego to nawet nie wiadomo, jaka byłaby sytuacja rodzinna czy choroby rodzinne, wniosek nie jest procedowany. P.o Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej skierowała prośbę do radnych, jeżeli są jakiegokolwiek interwencje osób, które oczekują wsparcia w postaci lokalu od zasobu mieszkalnego, najprostszą sprawą jest wręczyć takiej osobie formularz, aby go wypełniła, załączyła właściwie załączniki i pokierować ją bezpośrednio do Zarządów Lokali Miejskich. Nawet, jeżeli przekazywane są one do Biura Gospodarki Mieszkaniowej, one i tak przekazywane są do Zarządu. Gdyby danej sprawie nadano formalnie bieg, w momencie, kiedy mieszkaniec przyszedł na interwencję można byłoby rozmawiać, na jakim etapie jest procedowana sprawa. Natomiast, jeżeli nie ma formalnego wniosku to sprawy nie ma.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zgłosił wniosek, aby Sekretarz Komisji przekazała całą dokumentację, jaka wysłana była mailem do wskazanej osoby z Zarządu Lokali Miejskich.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że pisma, które nosiły znamiona wniosków zostały przekazane.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich** potwierdziła, że te dokumenty już wpłynęły i Zarząd zajął się tymi sprawami. Zaznaczone zostało również, że informacja mieszkańca o tym jak poprawnie wypełnić wniosek jest to pierwsza czynność, która zwykle jest wykonywana, ale niestety niepotrzebnie wydłuża cały proces. Podkreślone zostało, że najlepiej byłoby, jeżeli mieszkańcy kierowani byłiby bezpośrednio do Zarządu Lokali Miejskich.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Justyna Grzelak**

**Bogusław Hubert**