

Protokół Nr 61/VI/2021
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 czerwca 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 59/V/21 z 7 maja 2021r.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 23 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 25 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 24 z 2021 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 15 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 16 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 17 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**

8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 18 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
9. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie Przewodniczący poinformował, że zmiana porządku dotyczy kolejności punktów.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu nr 59/V/21 z 7 maja 2021r.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 24 z 2021 r.** - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 23 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 25 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 15 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 16 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 17 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 18 z 2021 r.** - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
9. Sprawy różne i wniesione.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 59/V/21 z 7 maja 2021 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został dostarczony radnym za pośrednictwem Aktówki.

Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 59/V/21 z 7 maja 2021 r. Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy protokół.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 24 z 2021 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.24.2021)

Radny p. Damian Raczkowski przedstawił stanowisko w sprawie.

Skarga jest kontynuacją lub powtórzeniem skargi, którą Komisja rozpatrywała w styczniu 2021 r. i uznała za bezzasadną. Skarga dotyczy sytuacji dyrektorów i nauczycieli, którzy przeszli na emeryturę bądź rentę w momencie likwidacji gimnazjum i stracili swoje miejsce pracy. Skarżąca podnosi ponownie, że Miasto nie wywiązało się z obowiązku zapewnienia byłym pracownikom szkół prawa do ubiegania się o pomoc zdrowotną czy do korzystania z funduszu świadczeń socjalnych. Podczas prowadzenia procedury likwidacji szkół, organ prowadzący nie wskazywał innej szkoły do prowadzenia funduszu, lecz był on przekazywany do Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół (poprzednika prawnego Centrum Usług Wspólnych Oświaty działającego w tej materii na analogicznych regulacjach wewnętrznych). Utworzenie i nadanie statutu Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi nastąpiło na podstawie uchwały Nr XXXVIII/1012/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi.

Radny p. Damian Raczkowski zapytał przedstawicieli Wydziału Edukacji, czy w przeciągu 4-5 miesięcy nastąpiły jakieś zmiany w przedstawionym zakresie.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji odpowiedziała, że nie było zmian w tym zakresie. Ponadto uważa, że skarga jest bezzasadna, gdyż byli dyrektorzy i nauczyciele, którzy nie są przypisani do szkół mogą składać wnioski do CUWO, gdzie są rozpatrywane i dalej procedowane.

Przewodniczący Komisji zapytał, co tracą byli pracownicy z tytułu obsługiwanego przez CUWO w porównaniu z obsługiwaniem przez szkoły, jaka jest różnica?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji odpowiedziała, że nie tracą nic. Zarówno w szkole jak i w CUWO nauczyciele mają prawo do korzystania z funduszu pomocy zdrowotnej.

Przewodniczący Komisji dodał, żeby podkreślić w uzasadnieniu, że sytuacja osób korzystających z usług CUWO i szkoły jest taka sama i nie oznacza, że jedne są gorzej traktowane lub lepiej. Z punktu widzenia konkretnej jednostki prawa pracowników nie zostały umniejszone.

Radny p. Damian Raczkowski wobec powyższego zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 86/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 23 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.2021)

Radny p. Kamil Jeziorski na początku poinformował czym jest skarga do Rady Miejskiej na działania Prezydenta lub pracownika. Ustawodawca nie definiuje pojęcia skargi, w art. 227 kpa określony został przykładowy przedmiot skargi i może nim być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. W przedstawionej skardze mamy do czynienia z zaniedbaniem lub nienależyte wykonywanie zadań. Przedmiotem skargi może być każde działanie czy zaniechanie organu państwowego, samorządowego, organizacji społecznych lub innych pracowników. Celem postępowania w sprawie skargi jest naprawienie błędów i zaniedbań, a nie wydawanie rozstrzygnięcia spraw w postępowaniu administracyjnym. Przedmiotem skargi może być także niezadawalający sposób załatwienia wniosku bądź niezadawalający wniosek w terminie. Taki dłuższy wstęp był konieczny, ponieważ w tym przypadku będziemy mieli do czynienia z szeregiem tych właśnie przesłanek. Zainteresowany skarżył się w piśmie do Komisji m.in. na jakość żywienia pensjonariuszy, których przebywa w placówce ok. 596 osób w tym mama zainteresowanego.

Skarżący poinformował, że to jest inna skarga.

Wobec zmienionej treści omawianej skargi **Przewodniczący Komisji** poinformował, że podstawową sprawą jest to, czy Komisja formalnie może rozpatrzyć przedmiotową skargę.

Prowadzący zarządził przerwę w celu uzupełnienia informacji formalnych czy została skutecznie wycofana skarga i czy dotarły informacje o jej wycofaniu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że sytuacja wygląda następująco: w dniu 21 kwietnia 2021 r. I Wicewojewoda Łódzki przekazał skargę Zainteresowanego, która zawierała podpis i nr telefonu. Wobec czego skarga była dotknięta wadą, której nie można uzupełnić, a mianowicie brak adresu oznacza odrzucenie i pozostawienie bez rozpoznania takiego pisma. Zainteresowany wysłał kolejne pismo ze zmienioną treścią, które należy potraktować jako drugą skargę i tą skargą Rada Miejska będzie się zajmowała na kolejnym posiedzeniu.

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że Rada Miejska będzie miała okrojone możliwości, żeby rozstrzygnąć tą skargę jako zasadną i zaproponował skorzystanie z pomocy Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur przy Rzeczniku Praw Obywatelskich, którzy zajmują się sprawami przedstawionymi w skardze.

Przewodniczący Komisji poinformował, że sprawa zostanie rozpatrzona na kolejnym posiedzeniu.

Ad pkt 4 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 25 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.25.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 5 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęło pismo zatytułowane skarga. Ponieważ z treści pisma nie wynikało jednoznacznie, co jest przedmiotem skargi zainteresowany w dniu 27 maja 2021 r. został wezwany do sprecyzowania przedmiotu swojego pisma w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania. W zakreślonym terminie do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie, z której w dalszym ciągu nie wynika przedmiot skargi. Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Przepis ten ma zastosowanie w przypadku skargi, o której mowa na wstępie, ponieważ wnoszący nie usunął braków pisma we wskazanym terminie.

W tym stanie rzeczy skargę należało pozostawić bez rozpoznania.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 80/2021**. Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 15 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.15.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 7 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca rozszerzenia katalogu osób z niepełnosprawnością uprawnionych do korzystania z ulg w transporcie lokalnym. W obecnie obowiązujących przepisach taryfowych lokalnego transportu zbiorowego znaczna część uprawnień do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów to ulgi dla osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów. Procentowe stawki ulg ustawowych wahają się od 37 do 95%, natomiast ulgi stosowane w transporcie lokalnym w Łodzi stanowią 50 lub 100%. Ponadto osobom niepełnosprawnym, które mimo choroby pracują w Zakładach Pracy Chronionej zgodnie z § 6 pkt 14 wymienionej uchwały przysługuje 90% ulgi od wartości stanowiącej iloczyn ceny biletu normalnego jednodniowego oraz liczby dni. Do bezpłatnych przejazdów uprawnione są osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności uczęszczające do ośrodków rehabilitacyjnych, na warsztaty terapii zajęciowej, osoby te podczas podróży na trasie dom – ośrodek rehabilitacyjny, dom – warsztaty terapii zajęciowej. Należy podkreślić, że opiekunowie osób dowożących osoby niepełnosprawne na wymienione zajęcia posiadają także uprawnienia do bezpłatnych przejazdów. W grupie osób z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym do bezpłatnych przejazdów wraz z opiekunem zostały również uwzględnione osoby niewidome i niedowidzące. Katalog uprawnień do ulg dla osób z niepełnosprawnościami także w stopniu umiarkowanym jest sukcesywnie poszerzany.

W tym stanie rzeczy Referujący zaproponował petycji nie uwzględnić.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji poprosił o komentarz przedstawiciela Zarządu Dróg i Transportu. **Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu** zwrócił uwagę, że w obecnie obowiązujących przepisach taryfowych znaczna część uprawnień do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów to ulgi dla osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów. Stawki procentowe ustawowych ulg wahają się od 37 do 95% , natomiast stosowane w transporcie lokalnym w Łodzi od 50 do 100%. Osobom niepełnosprawnym z orzeczonym umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, które mimo choroby pracują w zakładach pracy chronionej przysługuje ulga 90% od wartości stanowiącej iloczyn ceny biletu normalnego 1-dniowego oraz liczby dni. Osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności uprawnione są do bezpłatnych przejazdów uczęszczające do ośrodków rehabilitacyjnych oraz na warsztaty terapii zajęciowej na trasie dom-ośrodek. W grupie osób z niepełnosprawnością umiarkowaną do bezpłatnych przejazdów wraz z opiekunem zostały uwzględnione również osoby niewidome i niedowidzące. Często ulgi miejskie są większe niż te ustawowe.

Przewodniczący Komisji zapytał ile osób z niepełnosprawnościami korzysta z ulg.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu poinformował, że takie dane przygotowuje Komisji na piśmie.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 87/2021**. Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 16 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.16.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 7 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca rozszerzenia katalogu osób z niepełnosprawnością uprawnionych do korzystania z ulg w transporcie lokalnym. W obecnie obowiązujących przepisach taryfowych lokalnego transportu zbiorowego znaczna część uprawnień do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów to ulgi dla osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów. Procentowe stawki ulg ustawowych wahają się od 37 do 95%, natomiast ulgi stosowane w transporcie lokalnym w Łodzi stanowią 50 lub 100%. Ponadto osobom niepełnosprawnym, które mimo choroby pracują w Zakładach Pracy Chronionej zgodnie z § 6 pkt 14 wymienionej uchwały przysługuje 90% ulgi od wartości stanowiącej iloczyn ceny biletu normalnego jednodniowego oraz liczby dni. Do bezpłatnych

przejazdów uprawnione są osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności uczęszczające do ośrodków rehabilitacyjnych, na warsztaty terapii zajęciowej, osoby te podczas podróży na trasie dom – ośrodek rehabilitacyjny, dom – warsztaty terapii zajęciowej. Należy podkreślić, że opiekunowie osób dowożących osoby niepełnosprawne na wymienione zajęcia posiadają także uprawnienia do bezpłatnych przejazdów. W grupie osób z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym do bezpłatnych przejazdów wraz z opiekunem zostały również uwzględnione osoby niewidome i niedowidzące. Katalog uprawnień do ulg dla osób z niepełnosprawnościami także w stopniu umiarkowanym jest sukcesywnie poszerzany.

W tym stanie rzeczy Referujący zaproponował petycji nie uwzględnić.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 88/2021**. Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 17 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.17.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 7 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca rozszerzenia katalogu osób z niepełnosprawnością uprawnionych do korzystania z ulg w transporcie lokalnym. W obecnie obowiązujących przepisach taryfowych lokalnego transportu zbiorowego znaczna część uprawnień do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów to ulgi dla osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów. Procentowe stawki ulg ustawowych wahają się od 37 do 95%, natomiast ulgi stosowane w transporcie lokalnym w Łodzi stanowią 50 lub 100%. Ponadto osobom niepełnosprawnym, które mimo choroby pracują w Zakładach Pracy Chronionej zgodnie z § 6 pkt 14 wymienionej uchwały przysługuje 90% ulgi od wartości stanowiącej iloczyn ceny biletu normalnego jednodniowego oraz liczby dni. Do bezpłatnych przejazdów uprawnione są osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności uczęszczające do ośrodków rehabilitacyjnych, na warsztaty terapii zajęciowej, osoby te podczas podróży na trasie dom – ośrodek rehabilitacyjny, dom – warsztaty terapii zajęciowej. Należy podkreślić, że opiekunowie osób dowożących osoby niepełnosprawne na wymienione

zajęcia posiadają także uprawnienia do bezpłatnych przejazdów. W grupie osób z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym do bezpłatnych przejazdów wraz z opiekunem zostały również uwzględnione osoby niewidome i niedowidzące. Katalog uprawnień do ulg dla osób z niepełnosprawnościami także w stopniu umiarkowanym jest sukcesywnie poszerzany.

W tym stanie rzeczy Referujący zaproponował petycji nie uwzględnić.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 89/2021**. Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 18 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.18.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 12 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca rozszerzenia katalogu osób z niepełnosprawnością uprawnionych do korzystania z ulg w transporcie lokalnym. W obecnie obowiązujących przepisach taryfowych lokalnego transportu zbiorowego znaczna część uprawnień do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów to ulgi dla osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów. Procentowe stawki ulg ustawowych wahają się od 37 do 95%, natomiast ulgi stosowane w transporcie lokalnym w Łodzi stanowią 50 lub 100%. Ponadto osobom niepełnosprawnym, które mimo choroby pracują w Zakładach Pracy Chronionej zgodnie z § 6 pkt 14 wymienionej uchwały przysługuje 90% ulgi od wartości stanowiącej iloczyn ceny biletu normalnego jednodniowego oraz liczby dni. Do bezpłatnych przejazdów uprawnione są osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności uczęszczające do ośrodków rehabilitacyjnych, na warsztaty terapii zajęciowej, osoby te podczas podróży na trasie dom – ośrodek rehabilitacyjny, dom – warsztaty terapii zajęciowej. Należy podkreślić, że opiekunowie osób dowożących osoby niepełnosprawne na wymienione zajęcia posiadają także uprawnienia do bezpłatnych przejazdów. W grupie osób z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym do bezpłatnych przejazdów wraz z opiekunem zostały również uwzględnione osoby niewidome i niedowidzące. Katalog

uprawnień do ulg dla osób z niepełnosprawnościami także w stopniu umiarkowanym jest sukcesywnie poszerzany.

W tym stanie rzeczy Referujący zaproponował petycji nie uwzględnić.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 90/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji..

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Kamil Deptuła podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła