

Protokół Nr 62/VI/2021
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 22 czerwca 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 6 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 23 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie Przewodniczący poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony o 3 punkty:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku 1511.5.2021** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku 1511.4.2021** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 24 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku 1511.5.2021** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 23 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski**.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku 1511.4.2021** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 24 z 2021 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
6. Sprawy różne i wniesione.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku 1511.5.2021 - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1511.5.2021)

Radny p. Kamil Deptuła poprosił wnioskodawcę o krótkie przedstawienie sprawy. przedstawił wniosek oraz stanowisko w sprawie.

Wnioskodawca poinformował, że sprawa dotyczy sprzedaży nieruchomości przy ul. Urzędniczej i Piekarskiej. Do oferty wprowadzono działki które nigdy nie stanowiły

integralnej części Zakładów, znajdują się poza ich ogrodzeniem i nigdy nie były przez fabrykę w jakikolwiek sposób wykorzystywane, a od ponad 40 lat odbywa się przez nie komunikacja piesza i samochodowa mieszkańców osiedla. Znajdują się tam również obiekty małej architektury i ciągi piesze oraz dojazd do nieruchomości - drugiej klatki bloku przy Urzędniczej, w której mieszka kilkudziesięciu lokatorów.

Zainteresowany wnosi o wyegzekwowanie wyjaśnień od Departamentu Gospodarowania Majątkiem – który jest głuchy na apele mieszkańców przedstawione podczas spotkania w Urzędzie Miasta jeszcze przed przetargiem oraz o odstąpienie od podpisania aktu notarialnego zaplanowanego na 28 czerwca 2021 r., jego odroczenie lub powtórzenie przetargu na zbycie nieruchomości celem usunięcia wad prawnych procedury sprzedaży.

Radny p. Kamil Deptuła poprosił o opinię radcy prawnego w kwestii rozpatrywania wniosku.

Radca prawny poinformował, że w kompetencjach Rady Miejskiej leży jedynie wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości. Sama decyzja co do zbycia lub nie zbywania indywidualnej nieruchomości należy do Prezydenta Miasta, który gospodaruje mieniem komunalnym zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. W związku z powyższym ten wniosek powinien zostać przekazany przez Radę Miejską – Prezydentowi Miasta.

Radny p. Kamil Deptuła poinformował, że biorąc pod uwagę przedstawioną opinię Rada Miejska w Łodzi przekazuje wniosek według właściwości Prezydentowi Miasta. Obowiązujące przepisy prawa nie przyznają radzie gminy uprawnienia do zobowiązania organu wykonawczego gminy zarówno do zbywania jak i do niezbywania indywidualnie oznaczonych nieruchomości. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje w art. 243, że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać go właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym wnioskodawcę, albo wskazać mu właściwy organ.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 94/2021**. Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 23 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.2021)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 22 kwietnia 2021 r. I Wicewojewoda Łódzki przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działania Dyrektora Centrum Rehabilitacyjno-Opiekuńczego.

Ponieważ Skarżący nie wskazał adresu, w niniejszej sprawie zastosować należy § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

W tym stanie rzeczy skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że Skarżący wycofał drugą skargę złożoną w dniu 20 kwietnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 79/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku 1511.4.2021 - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1511.4.2021)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił stanowisko w sprawie.

W dniu 12 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek dotyczący utworzenia obszaru cichego w Łodzi.

Zgodnie z art. 118b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2019 r., poz. 1396 ze zmianami) opracowywanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru cichego i jego konsultacje to kompetencja starosty.

Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje w art. 243, że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym wnioskodawcę, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje wniosek według właściwości Prezydentowi Miasta Łodzi.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 95/2021**. Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 24 z 2021 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.24.2021)

Radny p. Kamil Deptuła poinformował, że w trakcie rozpatrywania skargi stwierdzono, że wyjaśnienia Wydziału są niepełne.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji zapewniła, że Wydział odniósł się do całości skargi, przedstawiona skarga jest jakby powieleniem skargi złożonej w dniu 19 stycznia 2021 r. Poinformowała, że Wydział jest w trakcie procedowania nowej uchwały dotyczącej funduszu zdrowotnego, czyli ta sytuacja zostanie rozstrzygnięta. Dyrektorzy szkół, które zostały zlikwidowane podlegają opiece i mają możliwość składania wniosków do organu prowadzącego i te wnioski będą rozpatrywane. Niemniej jednak ilość wniosków jest tak duża, że do końca maja 2021 r. mogły zostać zweryfikowane i przyjęte, a teraz nastąpi procedura udzielania pomocy. Uważa, że rozpatrywana skarga jest tożsama z poprzednią skargą. Dodała, że Nadzór Wojewody Łódzkiego nie zakwestionował sposobu funkcjonowania i procedowania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli. Zapewniła, że Wydział odniósł się do całości skargi.

Radny p. Kamil Deptuła poinformował, że Wydział nie odniósł się do ochrony danych osobowych.

Radca prawny stwierdził, że jednak w skardze nie ma zarzutu dotyczącego ochrony danych osobowych. zaproponował wezwać skarżącą do sprecyzowania, czy pismo jest skargą na uchwałę, czy też skargą na Prezydenta.

Radny p. Kamil Deptuła poinformował, że zgodnie z opinią prawną Komisja musi przygotowany projekt uchylić, natomiast żeby wszystko było jasne, należy wezwać skarżącą do sprecyzowania skargi.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji zaproponował uchylić projekt uchwały - **druk BRM nr 86/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, uchyliła projekt z dnia 15 czerwca 2021 r.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Kamil Deptuła podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła