

Protokół Nr 81/VI/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 czerwca 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 77/V/22 z 10 maja 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 39 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 41 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**

5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 32 z 2022 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
6. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia poszerzony o jeden punkt.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 77/V/22 z 10 maja 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 39 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 41 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 32 z 2022 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
6. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 38 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**
7. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 77/V/22 z 10 maja 2022 r.

- Przyjęto protokół nr 77/V/22 z 10 maja 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 39 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.39.2022)

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawę.

W dniu 16 maja 2022 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przesłał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotyczącą wysokości opłat za lokal. W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że przedmiotowa nieruchomość stanowi własność Gminy. Skarżący na podstawie umowy o najem lokalu mieszkalnego z dnia 22 marca 1988 r., zajmują lokal o powierzchni użytkowej 70,13 m², w tym powierzchni mieszkalnej 45,82 m². Lokal składa się z 2 pokoi, kuchni, przedpokoju. W dniu 28 kwietnia 2008 r. Skarżąca wystąpiła z pismem do ówczesnej Administracji Nieruchomościami Łódź-Górna „Południe” o zgodę na wykonanie przyłącza wodociągowo-kanalizacyjnego we własnym zakresie i na własny koszt. W odpowiedzi z dnia 27 maja 2008r. otrzymała zgodę wraz z warunkami wykonania i odbioru robót, oraz zobowiązana została dostarczyć do Administracji Nieruchomościami Łódź-Górna „Południe” dokumentację techniczną wykonanych prac, celem ich odbioru. Skarżąca pismem z dnia 13 maja 2020 r. wystąpiła do Zarządu z prośbą o wyrażenie zgody na montaż wodomierza w lokalu. W odpowiedzi z dnia 25 maja 2020 r. Zarząd wskazał na brak możliwości uwzględnienia wniosku, wyjaśniając, iż zgodnie z wydanymi warunkami z dnia 27 maja 2008 r. Skarżąca powinna dostarczyć opracowany projekt techniczny oraz pozostałe dokumenty w celu dokonania odbioru technicznego wykonanej na koszt własny instalacji wodociągowo-kanalizacyjnej w lokalu. Skarżąca nie zastosowała się do wezwania.

Pismem z dnia 7 grudnia 2021 r. nastąpiło wypowiedzenie Skarżącym dotychczas obowiązującej stawki czynszu za najem lokalu mieszkalnego z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, zgodnie z Zarządzeniem nr 8846/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu najmu w lokalach mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Łodzi. Od dnia 1 kwietnia 2022 r. wysokość stawki bazowej czynszu najmu za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych wynosi 11,70 zł miesięcznie, o czym powiadomiono Skarżących pismem z dnia 10 marca 2022 r.

Zgodnie z Uchwałą Nr XL/1224/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2021-2025 zmienionej uchwałą nr L/1558/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 17 listopada 2021 r. na wysokość stawki bazowej czynszu mają wpływ czynniki ją obniżające, warunkowane poziomem wyposażenia lokalu oraz stanem technicznym budynku. Do dnia 31 marca 2022 r. dla lokalu nr 3 stawka bazowa czynszu w wysokości 9,00 zł/m² była zmniejszona z tytułu obniżek techniczno-użytkowych. Skarżący w skardze poinformowali, że takie zniżki obowiązują u sąsiadów mimo, że też dokonali przeróbek. Mamy do czynienia z typową formalnością, Skarżący muszą dostarczyć dokumentację, która umożliwi odbiór przeprowadzonej przez nich inwestycji, jeżeli to zrobią będą mogli korzystać ze zniżek.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Izabela Michalska-Rosiak poinformowała, że dokumenty zostały zweryfikowane, ale zostały złożone dokumenty wadliwe i niepełne. Wobec powyższego Skarżący zostali wezwani do ich uzupełnienia.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 101/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.41.2022)

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawę.

W dniu 19 maja 2022 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przesłał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotyczącą

niewłaściwego procedowania sprawy wymiany ogrzewania w lokalu znajdującego się w zasobie miasta. Skarżący otrzymali lokal, który wyremontowali i podpisali umowę. Po 16 latach przestał działać piec ogrzewający lokal i nie było możliwe dalsze korzystanie z niego. Na rok podłączono Skarżącym instalację elektryczną. Głównym problemem są wysokie koszty ogrzewania. Działania Zarządu Lokali Miejskich były prawidłowe, a szereg podjętych czynności nie wskazywało na przewlekłość działań i zaproponował uznać skargę za bezzasadną. Mimo to biorąc pod uwagę ogólny koszt utrzymania ogrzewania elektrycznego Art. 6a. ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, który do obowiązków wynajmującego zalicza m. in. wymianę pieców grzewczych, stolarki okiennej i drzwiowej oraz podłóg, posadzek i wykładzin podłogowych, a także tynków – Przewodniczący Komisji zaproponował zobowiązać Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich do wymiany wyeksploatowanych pieców grzewczych (węglowych) na nowe w terminie 3 miesięcy od podjęcia uchwały.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 102/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 32 z 2022 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.32.2022)

Przewodniczący Komisji poprosił o informacje w sprawie.

Radny p. Damian Raczkowski poinformował, że z wyjaśnień Zarządu Dróg i Transportu wynika, że Skarżący nie ma racji, ponieważ dostarczył fotografie z dnia 18 grudnia 2021 r. kiedy jeszcze trwał czas umowy, nie załączył fotografii np. z 19 grudnia 2021 r.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak dodał, że Zarząd pisemnie poprosił Skarżącego o przedstawienie jakiś dodatkowych zdjęć, materiałów i dokumentów, jednak odpisał, że wszystkie dokumenty, które posiadał - już przedstawił. Został również zaproszony na spotkanie, jednak odmówił. Zarząd prowadzi korespondencję z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w sprawie dodatkowych materiałów.

Przewodniczący Komisji podsumował, że działanie Zarządu Dróg i Transportu było prowadzone rzetelnie i prawidłowo.

Radny p. Damian Raczkowski poinformował, że na podstawie zebranych wyjaśnień proponuje uznać skargę za bezzasadną i przedstawił stanowisko w sprawie:

W dniu 25 kwietnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi, polegające na zgodzie na bezumowne zajmowanie chodnika przez firmę prowadzącą pracę rozbiórkowa pobliskiego budynku przy ul. Harcerskiej.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że Skarżący w piśmie do Zarządu Dróg i Transportu z dnia 17 stycznia 2022 r. stwierdza, że według niego firma wykonująca rozbiórkę bezumownie zajmowała pas chodnika po dniu 18 grudnia 2021r. tj. po czasie trwania umowy na jego zajmowanie. Jako dowód załączył w piśmie do Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi zdjęcia i filmy. Umowa na zajmowanie chodnika trwała od 6 grudnia 2021 r. do 18 grudnia 2021 r. Pracownicy Zarządu Dróg i Transportu w dniu 29 grudnia 2021 r. przeprowadzając kontrolę nie stwierdzili wówczas nielegalnego zajmowania chodnika. Ogrodzenie stało już na terenie prywatnym. Zarząd Dróg i Transportu powołuje się również na raport po oględzinach przeprowadzonych przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w dniu 22 grudnia 2021 r., gdzie na zdjęciach widać, że ogrodzenie również stoi na terenie prywatnym. Zarząd Dróg i Transportu poprosił skarżącego o zdjęcia albo dokumentację stwierdzającą zajęcie pasa chodnika po dniu 18 grudnia 2021 r. tj. po terminie trwania umowy. Niestety skarżący nie dostarczył takiej dokumentacji powołując się ciągle na zdjęcia dostarczone do Zarządu Dróg i Transportu, a wykonane w dniu 18 grudnia 2021 r.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr103/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 38 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.38.2022)

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawę.

W dniu 11 maja 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek Mieszkańców Łodzi. Ponieważ z treści wniosku nie wynikało jednoznacznie, co jest jego przedmiotem, Wnioskodawcy w dniu 24 maja 2022 r. zostali wezwani do sprecyzowania przedmiotu swojego pisma w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania. W zakreślonym terminie do Rady Miejskiej w Łodzi nie wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie. Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Przepis ten ma zastosowanie w przypadku wniosku, o którym mowa na wstępie, ponieważ wnoszący nie usunęli braków pisma we wskazanym terminie.

W tym stanie rzeczy **Przewodniczący** zaproponował pozostawić wniosek bez rozpoznania.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr104/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Kamil Deptuła podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła