

**Protokół Nr 83/VIII/2022**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 23 sierpnia 2022 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 5 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów: nr 78/V/22 z 26 maja, nr 79/V/22 z 31 maja, nr 80/VI/22 z 14 czerwca, nr 81/VI/22 z 21 czerwca i nr 82/VI/22 z 28 czerwca 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 37 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** (ZLM)
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 51 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak** (ZLM)
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 53 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski** (Biblioteka)

6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 54 z 2022 r.** - referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski** (ZLM)
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 55 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** (ZLM)
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 56 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak** (ZLM)
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 57 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak** (ZLM)
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 59 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski** (MOPS)
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 60 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski** (PUP)
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 61 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** (MOPS) bez rozpoznania
13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 62 z 2022 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski** (ZDiT)
14. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 4 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** (WE)
15. Sprawy różne i wniesione.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

Wiceprzewodniczący Komisji p. **Damian Raczkowski** powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia poszerzony o jeden punkt.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 37 i nr 55 z 2022 r.**
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 53 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski** (Biblioteka)
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 54 z 2022 r.** - referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski** (ZLM)
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 56 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak** (ZLM)
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 57 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak** (ZLM)

7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 59 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski** (MOPS)
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 60 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski** (PUP)
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 61 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** (MOPS) bez rozpoznania
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 4 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** (WE)
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 64 z 2022 r.**
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 65 z 2022 r.**
13. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

**Wiceprzewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad pkt 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 37 i nr 55 z 2022 r.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.37.2022)

**Wiceprzewodniczący Komisji** poprosił o omówienie skargi.

**Skarga nr 37**

**Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis** poinformowała, że Skarżąca zamieszkuje w nieruchomości przy ul. ... Nieruchomość jest przeznaczona do rozbiórki. Sprawa już była omawiana na Komisji Skarg w dniu 7 kwietnia 2022 r. W dniu 13 kwietnia br. Rada Miejska w Łodzi przyjęła projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną. Skarżącej został wskazany lokal z najmem socjalnym przy ul. ... Skarżąca wraz z mężem rozpoczęła remont lokalu, którego nieskończenie kwestionowała jego stanem technicznym. Zawiadomiła Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który nie stwierdził zagrożenia zdrowia i życia. Jednocześnie Skarżąca prowadząc korespondencję z Zarządem Lokali Miejskich przesłała zaświadczenie, z którego wynikało, że Jej synowi przysługuje dodatkowy pokój. W wyniku dokonanych ustaleń i biorąc pod uwagę stanowisko Miejskiego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności – Zarząd Lokali Miejskich podjął działania dotyczące autentyczności dokumentu i złożył zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej Łódź

Śródmieście o popełnieniu przestępstwa. Prokuratura wszczęła postępowanie w marcu br. Skarżąca kwestionuje ustalenia i formę spotkania z Dyrektorem Zarządu w dniu 31 maja br. Na spotkaniu był obecny Pełnomocnik Skarżącej. Dyrektor Zarządu poinformował Pełnomocnika o zadłużeniu Skarżącej, jak i o możliwościach formy odpracowania, jednocześnie informując, że przed Prokuraturą wszczęła śledztwo w sprawie dokumentu – orzeczenia, z którego wynikałoby, że przysługuje synowi dodatkowy pokój i jednocześnie Dyrektor poinformowała, że są pilniejsze sprawy do realizacji. Ponadto Skarżąca ma zadłużenie, które na 29 marca br. wynosi ok. 30 tys. zł. Z tytułu zajmowania lokalu przy ul. ... oraz ul. ...

### **Skarga nr 55**

**Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis** poinformowała, że w skardze nr 55 Pani kwestionowała wiarygodność przekazanych informacji co do lokalu przy ul. ... Potwierdziła, że Skarżąca była najemcą lokalu i obowiązywała ją umowa najmu od 6 grudnia 2021 do 14 kwietnia 2022 r., w którym zdała lokal.

**Wiceprzewodniczący Komisji** podziękował za informacje. Poinformował, że w dniu 30 sierpnia 2022 r. zostaną poddane pod głosowanie projekty uchwał w przedstawionych sprawach.

### **Ad pkt 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 53 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.53.2022)

**Radny p. Kamil Jeziorski** przedstawił sprawę.

Poinformował, że Skarżąca wyjęła nóż wojskowy do pracowników Biblioteki, a później oskarżyła ich o kradzież płynu do płukania, co nie znajduje potwierdzenia w wyjaśnieniach.

1. Zgodnie z §9 ust. 2 Regulaminu Korzystania ze Zbiorów, Zasobów i Usług Biblioteki Miejskiej w Łodzi (zwanym dalej „Regulaminem”): *Czytelnik niestosujący się do przepisów Regulaminu może decyzją kierownika filii utracić prawo do korzystania z Biblioteki. Czytelnik może odwołać się od decyzji kierownika filii do Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi.*

Decyzją kierowniczką Filii, Skarżąca utraciła prawo do korzystania z filii. Skarżąca jest dobrze znana pracownikom filii ponieważ przebywając w bibliotece, korzystając ze sprzętu komputerowego dała się poznać jako osoba konfliktowa, mocno absorbująca uwagę

bibliotekarzy, często wykorzystująca słowną agresję w sytuacjach, w których bibliotekarze nie realizowali jej próśb i żądań. Z uwagi na trudną sytuację życiową przez długi czas jej zachowanie było tolerowane, jednak incydent w trakcie którego Skarżąca wyciągnęła dużych rozmiarów nóż wojskowy, powodując strach zarówno u pracowników jak i innych użytkowników biblioteki, kierowniczka Filii podjęła decyzję o całkowitym zakazie przebywania na terenie placówki bibliotecznej. Sprawa zakazu została dokładnie przeanalizowana, w związku z powyższym Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi podtrzymał zasadność decyzji kierowniczki Filii w przedmiocie zakazu wstępu na jej teren.

2. Zgodnie z §9 ust. 4 Regulaminu Korzystania ze Zbiorów, Zasobów i Usług Biblioteki Miejskiej w Łodzi (zwanym dalej „Regulaminem”): *Biblioteka nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy osobiste pozostawione bez nadzoru.*

Odnosząc się do wezwania, do zwrotu kwoty 11,00 zł za kradzież płynu do płukania firmy Lenor to zgodnie z notatką sporządzoną przez kierownika filii, wynika że pracownicy nie są w stanie stwierdzić czy Skarżąca posiadała przy sobie płyn, którego kradzież miała nastąpić w czytelni internetowej Filii, z której w tym czasie korzystała. Pracownicy nie mają obowiązku pilnowania rzeczy należących do odwiedzających filie bibliotek, nie ma więc podstawy do zwrotu wymienionej kwoty.

Skarżąca przychodząc do Filii, często zachowywała się niestosownie. Będąc w tym czasie osobą bezdomną, przynosiła do biblioteki swój dobytek, pozostawiając go często w różnych miejscach przestrzeni bibliotecznej.

Skarżąca wniosła odwołanie w formie pisemnej do Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi w dniu 25 lutego 2022 r. i w dniu 1 czerwca 2022 r. W przypadku pierwszego odwołania uzyskała ustną odpowiedź, w przypadku kolejnego odwołania, odpowiedź uzyskała w formie pisemnej. Pismo zostało wysłane w dniu 14 czerwca 2022 r. Z dostępnych nam informacji zostało odebrano dopiero 21 czerwca 2022 r.

Na skutek złożenia przez Skarżącą zawiadomienia na Policję II KMP w Łodzi, Policja kontaktowała się z Filią celem uzyskania wyjaśnień. Z uzyskanych informacji Policja sporządziła notatkę, której treść nie jest znana Bibliotece.

**Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 129/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 54 z 2022 r. - referuje radny p. Mikołaj Stefanowski (ZLM)**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.54.2022)

**Radny p. Mikołaj Stefanowski** przedstawił sprawę.

Skarżący zwracają się z prośbą o pomoc lokalową jednocześnie informując o braku pomocy przez Zarząd Lokali Miejskich. Skarżący zgodnie z umową najmu zawartą w dniu 4 września 1995 r., są najemcami lokalu mieszkalnego przy ul. ... W dniu 7 marca 2022 r., doszło do pożaru w lokalu usytuowanym bezpośrednio nad lokalem mieszkalnym zajmowanym przez Skarżących, w wyniku którego powstało uszkodzenie drewnianego stropu. Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich w dniu 11 marca 2022 r. wyłączył wskazane lokale z użytkowania czasowo, celem przeprowadzenia niezbędnych prac remontowych. Zarząd w dniu 7 marca 2022 r. zgłosił szkodę do ubezpieczyciela oraz zakwaterował najemców lokali w Domu Wycieczkowym w Łodzi, gdzie nadal przebywają.

W dniu 15 marca 2022 r. Skarżący złożyli w Zarządzie wniosek o oddanie w najem lokalu mieszkalnego, wyłącznie poprzez przedstawienie im propozycji dwupokojowego lokalu w blokach, w okolicy Łódź-Górna, usytuowanego do wysokości pierwszego piętra.

W dniu 21 czerwca 2022 r. odbyło się spotkanie z Dyrektorem Zarządu, w trakcie którego Skarżący przedstawili swoją trudną sytuację mieszkaniową. Zarząd zobowiązał się do pilnego podjęcia prac remontowych w lokalu, przy ul. ... w Łodzi, niezbędnych do jego ponownego zasiedlenia. W przypadku braku możliwości technicznych lub niezasadności ekonomicznej wykonania takiego remontu, a w konsekwencji konieczności wydania decyzji o wyłączeniu przedmiotowego lokalu z użytkowania na stałe, Dyrektor Zarządu zobowiązała się do przedstawienia Skarżącym propozycji lokalu zamiennego, jednak nie wcześniej niż jesienią 2022 roku. Zarząd zobowiązał się również, do powiadomienia Skarżących o zajętym stanowisku, do dnia 27 czerwca 2022 r.

**Radny referujący** zapytał, czy przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich chce zabrać głos.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis** poinformowała, że lokal został wyremontowany i jest gotowy do zasiedlenia. W dniu 19 sierpnia br. Kierownik Rejonu Obsługi Najemców poinformował Skarżących o możliwości powrotu do lokalu.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 130/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 56 z 2022 r. - referuje radny p. Robert Pawlak (ZLM)**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.56.2022)

**Radny p. Robert Pawlak** przedstawił sprawę.

W dniu 19 czerwca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich dotyczące remontu lokalu mieszkalnego.

Skarga była już rozpatrywana przez Radę Miejską w Łodzi w grudniu 2021 r. i została uznana za bezzasadną. Dyrektor Zarządu, został zobowiązany wówczas do przeprowadzenia prac remontowych w powyższym lokalu przy zachowaniu odpowiedniej staranności, po wcześniejszym dokonaniu kontroli stanu technicznego piwnic. Mieszkańcy ponowili skargę na beczynności Zarządu Lokali Miejskich, wobec braku zgody Zarządu na zmianę sposobu ogrzewania, braku udzielenia przez Zarząd odpowiedzi na pismo w sprawie zamknięcia rozrachunku lokalu przy ul. ....

Remont lokalu rozpoczął się w dniu 16 marca 2022 r. w zakresie remontu uwzględniono: zerwanie posadzki z tworzyw sztucznych, czyszczenie i odgrzybienie stropu oraz wykonanie wylewki samopoziomującej, skucie i położenie nowych tynków w miejscach występującego zagrzybienia do wysokości 1 metra od poziomu podłogi, co zostało wykonane. Odbioru końcowego robót wykonanych w powyższym lokalu dokonali pracownicy Zarządu, legitymujący się stosownymi uprawnieniami, w obecności Wykonawcy w dniu 16 maja

2022 r. Zgodnie z wydaną opinią stwierdzono prawidłowe funkcjonowanie wentylacji w kuchni i wc, jednocześnie wprowadzając zakaz używania pieca kaflowego do czasu uszczelnienia przewodu dymowego. W dniu 30 czerwca 2022 r. pracownicy Zarządu dokonali oględzin w wyżej wymienionym lokalu, podczas których stwierdzili usterki po wykonanym remoncie. Tego samego dnia pracownik Zarządu zgłosił Wykonawcy robót konieczność ich usunięcia. Nawiązując do zarzutu braku udzielenia przez Zarząd odpowiedzi na pismo w sprawie zamknięcia rozrachunku lokalu z dniem 14 stycznia 2022 r. Administrator Nieruchomości powiadomił Skarżącą wyłącznie telefonicznie, iż rozrachunek ten nie może być zamknięty ze wskazanym dniem. Powyższe uzasadnił brakiem protokolarnego zdania lokalu. Skarżący byli obciążani opłatami za lokal do dnia zdania kluczy, co nastąpiło 16 lutego 2022 r. Opłaty za lokal są wnoszone przez Skarżących regularnie od dnia zawarcia umowy jego najmu. Odnośnie do zarzutu braku zgody Zarządu na zmianę sposobu ogrzewania lokalu w dniu 14 stycznia 2022 r. listem poleconym za pośrednictwem operatora pocztowego, Zarząd wydał wstępną zgodę na rozbudowę instalacji gazowej i wykonanie instalacji centralnego ogrzewania wraz z ciepłą wodą w przedmiotowym lokalu. W celu oceny możliwości technicznych i wyrażenia ostatecznej zgody na wykonanie prac Skarżący mieli przedstawić: dokumentację projektową rozbudowy sieci gazowej do lokalu i wykonania wewnętrznej instalacji gazowej, warunki przyłączenia do sieci gazowej, opinię kominiarską potwierdzającą prawidłowe wentylowanie pomieszczenia z piecem, projekt budowlany do budowy przewodu kominowego, oraz zgodę Wspólnoty Mieszkaniowej.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis** poinformowała, że zgodnie z opinią kominiarską konieczne jest doszczelnienie przewodów kominowych i Zarząd podjął działania w zakresie źródła ogrzewania. Wspólnota Mieszkaniowa podejmuje także działania w kwestii przyłączenia c.o. do budynku.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 132/2022.**



Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 57 z 2022 r. - referuje radny p. Robert Pawlak.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.57.2022)

**Radny p. Robert Pawlak** przedstawił sprawę.

W dniu 15 czerwca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich dotycząca przydziału lokalu mieszkalnego.

Skarżąca w piśmie podnosi fakt, iż zamieszkuje w 14m<sup>2</sup> w 5 osób w tym 3 dzieci, oczekuje na lokal socjalny i jest zbywana przez urzędników. Skarżąca aktualnie zajmuje 1 izbowy lokal o powierzchni użytkowej i mieszkalnej 14,28 m<sup>2</sup>, bez tytułu prawnego. Przedmiotowa nieruchomość stanowi zasób Gminy. W dniu 3 lipca 2019 r. Skarżąca włamała się do wymienionego lokalu. Lokal ten został wskazany na podstawie Skierowania na realizację wyroku eksmisyjnego i był przygotowany do zasiedlenia dla innej rodziny. Zarząd Lokali Miejskich pismem z dnia 6 sierpnia 2019 r. wezwał Skarżącą do opuszczenia lokalu. Ta jednak lokalu nie opuściła. Obecnie zamieszkuje w nim wraz z trójką dzieci oraz partnerem zameldowanym na stałe w lokalu w tej samej nieruchomości. Odnosząc się do zarzutu braku realizacji sprawy mieszkaniowej Zarząd poinformował, że Skarżąca w dniu 13 czerwca 2019 r. złożyła do Zarządu wnioski o oddanie w najem socjalny lokalu mieszkalnego z tytułu niezaspokojonych potrzeb mieszkaniowych. Po uzupełnieniu przez Skarżącą braków formalnych w złożonej dokumentacji, z dniem 2 sierpnia 2019 r. wniosek został zakwalifikowany przez Zarząd pozytywnie i przyjęty do realizacji. Pismem z dnia 6 września 2021 r. Skarżąca wystąpiła do Zarządu w sprawie przyśpieszenia realizacji sprawy. W udzielonej odpowiedzi z dnia 30 września 2021 roku Zarząd poinformował Zainteresowaną o konieczności uzupełnienia wniosku o wymagane prawem deklaracje i oświadczenia. W świetle dokumentów przedstawionych w dniu 15 grudnia 2021 roku, Skarżąca uzyskuje dochody kwalifikujące ją do lokalu z najmem socjalnym. Jest osobą bezrobotną a Jej partner utrzymuje się z prac dorywczych. Zarząd poinformował Skarżącą, że pozytywna kwalifikacja wniosku, nie oznacza jego natychmiastowej realizacji. Ponadto od dnia 3 lipca 2019 roku, tj. od dnia bezprawnego zajęcia lokalu - Skarżąca nie wnosi opłat za korzystanie z niego. Dokonała tylko dwóch wpłat w 2019 roku w łącznej kwocie 468,12 zł.

Z uwagi na zadłużenie, które na dzień 30 czerwca 2022 r. wynosi 8.911,42 zł, procedowanie wniosku Skarżącej o oddanie w najem socjalny lokalu mieszkalnego uzależnione jest od uregulowania zadłużenia, które powstało w związku z bezumownym zajmowaniem lokalu. W piśmie z dnia 11 sierpnia 2021 r. Zarząd poinformował Skarżącą o możliwości odroczenia terminu zapłaty lub rozłożenia należności na raty w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika oraz odpracowania zaległych opłat za używanie lokalu. Z uwagi na brak działań Skarżącej, Zarząd w dniu 29 czerwca 2022 r. skierował do sądu powództwo o odszkodowanie za zajmowany przez Skarżącą bezumownie lokal.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 133/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 59 z 2022 r. - referuje radny p. Sylwester Pawłowski (MOPS)**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.59.2022)

**Radny p. Sylwester Pawłowski** przedstawił sprawę.

W dniu 27 czerwca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w zakresie zwłoki w przyznaniu pomocy finansowej, o którą wystąpił 23 maja 2022 roku.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że ze względu na strajk pracowników socjalnych przedłużono termin rozpatrzenia wniosku Skarżącego do dnia 23 lipca 2022 r. O tym fakcie pisemnie poinformowano Zainteresowanego. Po nawiązaniu przez pracownika MOPS kontaktu ze Skarżącym i przeprowadzeniu w dniu 6 lipca 2022 r. wywiadu środowiskowego wydano decyzję administracyjną przyznającą pomoc okresową w wysokości 388 zł oraz zasiłek celowy na zakup żywności lub posiłku w kwocie 150 zł. Świadczenia przyznano

na okres czerwiec-październik 2022 roku. Tym samym w dniu wydania decyzji, tj. 8 lipca br. sprawa zgłoszona przez Skarżącego została rozwiązana.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 134/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 60 z 2022 r. - referuje radny p. Sylwester Pawłowski (PUP)**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.60.2022)

**Radny p. Sylwester Pawłowski** przedstawił sprawę.

W dniu 30 czerwca 2022 r. Łódzki Urząd Wojewódzki przesłał do Rady Miejskiej skargę na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi.

Skarga dotyczy rzekomej patologii, polegającej na fikcyjnym kierowaniu przez Urząd osób ubiegających się o pracę do pracodawców. Z taką sytuacją Skarżący spotkał się osobiście, gdy otrzymał w Urzędzie Pracy skierowanie do pracodawcy. Pełnomocnik pracodawcy w rozmowie telefonicznej poinformował Skarżącego, że oferta pracy, jaką otrzymał jest nieaktualna, gdyż etat zarezerwowany został dla innej osoby. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że wina za zaistniałą sytuację spoczywa po stronie pracodawcy i jego niekompetentnym pełnomocniku. Warto także nadmienić, że wskazany pracodawca wycofał ofertę pracy i poinformował Urząd o odwołaniu pełnomocnika. Jednocześnie Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy zlecił przeprowadzenie wewnętrznej kontroli u wymienionego pracodawcy. W jej następstwie, po przeanalizowaniu 6 postępowań związanych z wydawaniem informacji starosty dla przedmiotowej firmy - nie stwierdzono naruszenia zasad procedowania zgłaszanych ofert pracy, zaś same oferty pracy nie posiadały znamion jakiegokolwiek dyskryminacji. Należy dodać, że w dniu 27 czerwca sporządzono zawiadomienie do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi z prośbą o przeprowadzenie

kontroli wszystkich postępowań rekrutacyjnych przeprowadzonych dotychczas w związku z procedurą dotyczącą informacji starosty w przedmiotowej firmie. Ponadto w dniu 1 lipca br. Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi wystosował do Prokuratury Rejonowej Łódź-Widzew zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia wykroczenia mogącego wyczerpywać przesłanki wskazane w art. 123 ustawy o promocji zatrudnienia, przez Panią pełnomocnik wymienionej firmy, na szkodę Skarżącego.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy p. Krzysztof Barański** poinformował, że Skarżący podjął zatrudnienie, ale praca była bardzo bulwersująca.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 135/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 61 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła (MOPS) bez rozpoznania**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.61.2022)

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił sprawę.

W dniu 5 lipca 2022 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę dotyczącą między innymi nieprawidłowości w realizacji zadań pomocy społecznej w Łodzi, w szczególności wykonywania zadań i obowiązków przez Dyrektora oraz pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.

Ponieważ Skarżąca nie wskazała adresu, w niniejszej sprawie zastosować należy § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym skargi i wnioski niezawierające adresu wnoszącego **pozostawia się bez rozpoznania.**

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w wystąpieniu, informację o złożonej skardze należy przekazać do Dyrektora Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych, który zgodnie z § 15 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Łodzi nadzoruje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi.

**Referujący** zaproponował potraktować skargę jak powyżej.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 136/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 4 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła (WE)**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.4.2022)

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił sprawę.

W dniu 3 maja 2022 r. do Rady Miejskiej wpłynęła petycja wnosząca o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej używania symboli religijnych w obiektach użyteczności publicznej i podlegających Urzędowi Miasta Łodzi oraz organizowania lekcji religii.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U.z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zmianami) w art. 53 zapewnia każdemu wolność sumienia i religii, a wolność uzewnętrzniania religii może być ograniczona jedynie w drodze ustawy i tylko wtedy, gdy jest to konieczne do ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, zdrowia, moralności lub wolności i praw innych osób. Zatem wolność sumienia i wolność wyznawania określonej religii ma wymiar absolutny i nie może być w jakikolwiek sposób ograniczona. Usunięcie symboli religijnych z obiektów użyteczności publicznej należącej do Urzędu Miasta lub pozostałych jednostek organizacyjnych, mogłoby stanowić ograniczenie wolności wyznawanej wiary, tym samym naruszenie Konstytucji RP.

Funkcjonowanie szkół i placówek oświatowych reguluje przede wszystkim ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.). Miasto Łódź jako organ prowadzący, zgodnie z art. 58 wymienionej ustawy może ingerować w działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. Kwestię organizacji nauki religii w szkołach reguluje w art. 12 ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. 2020 r. poz. 983). Zgodnie z wymienionym rozporządzeniem naukę religii i etyki organizuje się na życzenie rodziców bądź samych uczniów – po osiągnięciu przez nich pełnoletniości. Życzenie to jest wyrażone w formie pisemnego oświadczenia, które nie musi być ponawiane w kolejnym roku szkolnym, może jednak zostać zmienione. Rozporządzenie nie nakazuje jednak umieszczania lekcji religii na pierwszej lub ostatniej godzinie lekcyjnej. Szkoła jest zobowiązana natomiast zapewnić w czasie trwania lekcji religii lub etyki opiekę lub zajęcia wychowawcze uczniom, którzy nie korzystają z nauki religii lub etyki w szkole. Wszyscy dyrektorzy jednostek oświatowych są zobowiązani do przestrzegania przepisów prawa oświatowego, w tym aktów wykonawczych (m.in. regulacji w zakresie organizacji lekcji religii). Działalność szkoły podlega nadzorowi Kuratora Oświaty (pedagogiczny) i organu prowadzącego (w zakresie spraw finansowych i administracyjnych).

Sytuację prawną Kościoła Katolickiego w Polsce regulują Konkordat oraz ustawa z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2019 r. poz.1347 z późn. zm.).

Podjęcie przez Radę Miejską w Łodzi jakiegokolwiek uchwały ingerującej w poruszane wyżej kwestie stanowiłoby naruszenie prawa i to zarówno w zakresie przekroczenia kompetencji ustawowych organu, jak i również na płaszczyźnie legislacyjnej.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać petycję za bezzasadną.

**P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 28 lipca 2022 r. do Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 137/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującego się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 64 z 2022 r.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.64.2022)

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił sprawę.

W dniu 1 sierpnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne - Łódź Spółka z o.o.

Ponieważ Skarżący nie wskazał adresu, w niniejszej sprawie zastosować należy § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym skargi i wnioski niezawierające adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

W tym stanie rzeczy **Referujący** zaproponował pozostawić skargę bez rozpoznania.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 138/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 65 z 2022 r.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.65.2022)

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił sprawę.

W dniu 29 lipca 2022 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi wystąpienie dotyczące nieprawidłowości w funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej nr 2 w Łodzi.

Ponieważ Skarżący nie wskazali adresu, w niniejszej sprawie zastosować należy § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym skargi i wnioski niezawierające adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w wystąpieniu, informację o złożonej skardze należy przekazać do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, który zgodnie z § 31 ust. 4 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Łodzi nadzoruje domy pomocy społecznej prowadzone przez miasto.

**Referujący** zaproponował potraktować skargę jak powyżej.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 139/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 12. Sprawy różne i wniesione.**

**Wiceprzewodniczący Komisji** poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Wiceprzewodniczący Komisji Damian Raczkowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**  
**Sylwia Woźniak-Taczała**

**Wiceprzewodniczący Komisji**  
**Damian Raczkowski**