

Protokół Nr 84/VIII/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 sierpnia 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 6 radnych

nieobecny usprawiedliwiony -1 radny.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów: nr 78/V/22 z 26 maja, nr 79/V/22 z 31 maja, nr 80/VI/22 z 14 czerwca, nr 81/VI/22 z 21 czerwca i nr 82/VI/22 z 28 czerwca 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 37 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła** .
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 51 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak**.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 55 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.

6. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia poszerzony o dwa punkty.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów: nr 78/V/22 z 26 maja, nr 79/V/22 z 31 maja, nr 80/VI/22 z 14 czerwca, nr 81/VI/22 z 21 czerwca i nr 82/VI/22 z 28 czerwca 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 37 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 51 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak**.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 55 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 58 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **petycji nr 4 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła**
8. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołów: nr 78/V/22 z 26 maja, nr 79/V/22 z 31 maja, nr 80/VI/22 z 14 czerwca, nr 81/VI/22 z 21 czerwca i nr 82/VI/22 z 28 czerwca 2022 r.

- Przyjęto protokół nr 78/V/22 z 26 maja 2022 r.
Opinia pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.
- Przyjęto protokół nr 79/V/22 z 31 maja 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Przyjęto protokół nr 80/VI/22 z 14 czerwca 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Przyjęto protokół nr 81/VI/22 z 21 czerwca 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Przyjęto protokół nr 82/VI/22 z 28 czerwca 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 37 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła (ZLM)

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.37.2022)

Radny p. Kamil Deptuła poprosił o wyjaśnienia w kwestiach podniesionych przez Skarżących, że podczas spotkania w Zarządzie padły takie słowa jak np.: przestępcy, bezużyteczna patologia.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis podkreśliła, że Skarżąca nie była uczestnikiem tego spotkania, tylko Jej pełnomocnik i takie słowa nie padły.

Radny p. Kamil Deptuła zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy tego typu oskarżenia pod adresem funkcjonariusza nie wypełniają znamion przestępstwa ze strony Skarżącej?

Radca prawny odpowiedział, że ewentualnie mamy do czynienia ze zniesławieniem lub zniewagą, które są ścigane z oskarżenia prywatnego.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Radny p. Kamil Deptuła wobec przedstawionych informacji zaproponował uznać skargę za bezzasadną z następującym uzasadnieniem:

W dniu 13 czerwca 2022 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich. Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Zarządu Lokali Miejskich, iż w trakcie spotkania w dniu 31 maja 2022 wielokrotnie w sposób obelżywy i arogancki wypowiadał się na temat Skarżącej, jej sytuacji prawnej i rodziny.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że ze spotkania sporządzono protokół, podpisany przez pracownika i pełnomocnika Skarżącej. Protokół ten absolutnie nie potwierdza zarzutów stawianych przez Skarżącą. Należy dodać, że Skarżąca nie brała udziału w tym spotkaniu.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 127/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 51 z 2022 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak (ZLM)

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.51.2022)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę.

W dniu 3 czerwca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że w dniu 25 sierpnia 2006 r. Skarżąca zawarła na czas nieoznaczony umowę najmu lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej 26,44 m², o strukturze 1 pokoju, kuchni, przedpokoju, wc i łazienki, z pełnym wyposażeniem technicznym. Z uwagi na zadłużenie występujące na koncie finansowym przedmiotowego lokalu, ówczesna Administracja Zasobów Komunalnych Łódź-Widzew wystawiła w dniu 28 maja 2014 r. wezwanie do zapłaty pod rygorem wypowiedzenia umowy najmu, którego odbiór Skarżąca potwierdziła własnoręcznym podpisem w dniu 2 czerwca 2014 r.

W związku z brakiem uregulowania należności z tytułu opłat za lokal, pismem z dnia 25 września 2014 r. wyżej wymieniona jednostka wypowiedziała Skarżącej stosunek najmu ze skutkiem na dzień 31 października 2014 r. Działając z powództwa Gminy, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r. nakazał Skarżącej

opróżnienie przedmiotowego mieszkania, z jednoczesnym orzeczeniem, że przysługuje Jej prawo do lokalu z najmem socjalnym.

W wyniku długiej drogi prawnej dopiero w dniu 19 sierpnia 2020 r. wyrokowi eksmisyjnemu z dnia 27 listopada 2015 r. nadano klauzulę wykonalności.

Na realizację wyroku eksmisyjnego z dnia 27 listopada 2015 r. Zarząd przygotował do zasiedlenia lokal przy ul. ..., o powierzchni użytkowej 23,17 m², w tym powierzchni mieszkalnej 16,40 m², o strukturze 1 pokoju, kuchni i wc, wyposażony w instalacje: wodociągowo-kanalizacyjną, elektryczną, gazową oraz ogrzewanie elektryczne, usytuowany na I piętrze, spełniający kryteria lokalu z najmem socjalnym, zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Firma zewnętrzna rozpoczęła wykonywanie prac remontowych w powyższym lokalu w dniu 21 sierpnia 2020 r., a odbiór robót nastąpił w dniu 6 października 2020 r. Zakres prac objął między innymi: malowanie ścian i sufitów, dopasowanie skrzydeł okiennych i drzwiowych, malowanie stolarki okiennej i drzwiowej, rozebranie posadzki z tworzyw sztucznych, przybicie do podłóg płyt OSB, malowanie podłóg drewnianych, montaż listew przyściennych, montaż grzejnika konwektorowego, dostawę zlewu kuchennego oraz wykonanie robót elektrycznych i wodociągowo-kanalizacyjnych. Pismem z dnia 11 października 2021 r. Rejon Obsługi Najemców „Wschód” powiadomił Skarżącą o przygotowaniu wymienionego lokalu do zasiedlenia i wezwał do zawarcia umowy najmu socjalnego tego lokalu w terminie do dnia 11 listopada 2021 r.

W związku z odmową dobrowolnego zdania przez Skarżącą lokalu w dniu 30 maja 2022 r. została wykonana eksmisja z udziałem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Skarżąca tego samego dnia zawarła umowę najmu socjalnego lokalu, odmówiła jednak podpisania protokołu zasiedlenia tego lokalu, co wynika z adnotacji dokonanej przez Komornika na przedmiotowym protokole. Jak wyjaśnił Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego, w trakcie przeprowadzania eksmisji nie spisano stanów wodomierzy opróżnianego lokalu. Z uwagi na prośbę Skarżącej, dotyczącą zabezpieczenia żyrandoli, Zarząd zlecił ich demontaż firmie zewnętrznej. Zostały one zdemontowane i są przechowywane w siedzibie Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego przy ul. Ciasnej 19a w Łodzi. W związku z nieudanymi próbami nawiązania połączenia telefonicznego ze Skarżącą, pracownik Zarządu w dniu 3 czerwca 2022 r. wysłał do Skarżącej SMS-a z informacją o możliwości ich odbioru. Ponadto w dniu 23 czerwca 2022 r. Miejski Administrator Nieruchomości osobiście przekazał Skarżącej pismo informujące, że żyrandole stanowiące Jej własność znajdują się w siedzibie Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego.

Na przedmiotowym piśmie Skarżąca naniosiła adnotację, iż oczekuje na dostarczenie ich do jej nowego lokalu. Ze względu na uwagi Skarżącej, dotyczące nienależytego przygotowania do zasiedlenia lokalu podnoszone w przedmiotowej skardze, w dniu 20 czerwca 2022 r. pracownik Zarządu dokonał w nim oględzin. Stwierdził, że Skarżąca uszkodziła mocowanie kranu czerpalnego na przyłączy wodnym. Uszkodzony zawór czerpalny w pomieszczeniu kuchni spowodował zalanie podłogi i nasiąknięcie ścian. Skarżąca nie naprawiła urwanego kranu, ani nie zgłosiła uszkodzenia do Miejskiego Administratora Nieruchomości. W związku z powyższym, w dniu 22 czerwca 2022 r. Zarząd zlecił firmie zewnętrznej umocowanie rury wodnej i montaż kranu. Ponadto, w dniu 23 czerwca 2022 r. Zarząd zlecił: dostarczenie do lokalu szafki pod zlewozmywak i kuchenki gazowej, montaż zlewozmywaka na szafce wraz z podłączeniem do instalacji kanalizacyjnej oraz montaż kuchenki wraz z wykonaniem próby szczelności. Prace te zostały wykonane. Jak wynika z wyjaśnień Kierownika Wydziału Remontów Budynków i Lokali, pracownik Zarządu w dniu oględzin stwierdził, że układ pomieszczeń w lokalu utrudnia zamontowanie drzwi do wc oraz kuchni. Możliwy jest jednak montaż drzwi harmonijkowych. Nawiązując do podnoszonego przez Skarżącą braku wentylacji w oknach informuję, iż jedno z dwóch okien wyposażone jest w nawiewnik, co spełnia wymogi normatywnego wentylowania pomieszczenia. Protokół z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku z dnia 22 lutego 2022 r. wskazuje na podłączenie w pomieszczeniu kuchni w lokalu kratki wentylacyjnej do przewodu kominowego, który w dniu kontroli posiadał dobry ciąg kominowy. Ponadto lokal powinien być ogrzewany przez zainstalowany w nim piec elektryczny. Brak prądu w lokalu był wynikiem niepodpisania przez Skarżącą umowy z dostawcą energii elektrycznej. Kierownik Wydziału Remontów Budynków i Lokali stwierdził również, że Skarżąca oświetlała mieszkanie świecami i wkładami do zniczy, co stanowiło zagrożenie pożarowe dla całej nieruchomości. Mając na uwadze kwestię nieprzyjemnego zapachu utrzymującego się w zajmowanym przez Skarżącą lokalu stwierdzić należy, że utrzymanie lokalu we właściwym stanie sanitarno-porządkowym należy do obowiązków Najemcy. Pracownik Zarządu w trakcie kontroli w przedmiotowym lokalu w dniu 20 czerwca 2022 r. nie stwierdził w nim zagrzybienia, ani zapachu stęchlizny.

W odniesieniu do zastrzeżeń dotyczących stanu sanitarno-porządkowego części wspólnych posesji stwierdzić należy, że Miejski Administrator Nieruchomości systematycznie (raz w tygodniu) dokonuje oględzin posesji i ewentualne nieprawidłowości niezwłocznie zgłasza do firmy sprzątającej. Ostatnia kontrola na terenie nieruchomości przeprowadzona potwierdziła utrzymanie przedmiotowej posesji w należywym stanie sanitarno-porządkowym.

Wskazać należy, że pozostali mieszkańcy wyżej wymienionej nieruchomości nie zgłaszali uwag dotyczących czystości jej części wspólnych, w tym problemów z insektami.

W ramach prowadzonych w obiekcie prac w listopadzie 2021 r. Zarząd zlecił firmom zewnętrznym wykonanie: naprawy drzwi do klatki schodowej od strony ulicy i podwórka, montaż brakujących zamków, klamek i listew domykowych oraz uzupełnienie brakującej rury spustowej, w styczniu 2022 r. zlecił zabicie odpadających tynków z elewacji budynku od strony podwórka, a w dniu 10 czerwca 2022 r. czyszczenie kratki ściekowej od strony podwórka. Powyższe zlecenia zostały zrealizowane. Jak wynika z treści protokołu z rocznej kontroli stanu technicznego budynku z dnia 1 czerwca 2022 r., jego ogólny stopień zużycia wynosi około 80%. Zalecenia pokontrolne dotyczą wykonania między innymi wymiany zużytej stolarki okiennej i drzwi wejściowych oraz remontu klatki schodowej.

Odnosząc się do niewłaściwego zachowania pracownika Zarządu podczas wizyty Skarżącej w siedzibie Rejonu Obsługi Najemców „Wschód” zarzuty te nie zostały potwierdzone.

Odpowiadając na zarzut sfalszowania podpisu Kierownika Rejonu Obsługi Najemców „Wschód” na pismach z dnia 11 października i 16 listopada 2021 r., Kierownik wyżej wymienionej komórki organizacyjnej Zarządu potwierdził, że własnoręcznie je podpisał.

Jednocześnie, w związku z podnoszoną przez Skarżącą kwestią dotyczącą braku możliwości korzystania z dodatku mieszkaniowego wyjaśnić należy, że Zarząd w piśmie z dnia 13 czerwca 2022 r., powiadomił Skarżącą o przysługującym Jej prawie do złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy. W przedmiotowym piśmie Zarząd wskazał Skarżącej, że Jej aktualne zadłużenie z tytułu bezumownego zajmowania lokalu wynosi 41.544,66 zł.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis poinformowała, że drzwi do wc zostały już zamontowane oraz Skarżąca podpisała umowę z Zakładem Energetycznym. Skarżąca składa do Zarządu liczną korespondencję, ale najistotniejsze jest to, że ubliża pracownikom. Komisja zajmuje się sprawą Skarżącej po raz 4, w jednej z uchwał była sugestia, żeby również Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zainteresował się sytuacją mieszkanki. Miejski Ośrodek poinformował, że Skarżąca odmówiła wszelkiej pomocy.

Przewodniczący Komisji w związku z powyższym zaproponował uznać skargę w całości za bezzasadną. Dodał, że działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich i pracowników instytucji były prowadzone prawidłowo.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 128/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 55 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła (ZLM)

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.55.2022)

Radny p. Kamil Deptuła poprosił o wyjaśnienia przedstawiciela Zarządu Lokali Miejskich. **Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis** poinformowała, że Skarżąca do wniosku, złożonego we wrześniu 2021 r. załączyła orzeczenie o niepełnosprawności syna, wydane przez Miejski Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Łodzi przy ul. Leczniczej, z dnia 15 września 2021r. Z jego treści wynika, że syn nie wymaga oddzielnego pokoju (pkt 10). W dniu 30 grudnia 2021 r. Zarząd otrzymał, przesłane przez Skarżącą kolejne orzeczenie o niepełnosprawności tego samego syna. Orzeczenie to, mimo tożsamego numeru i daty wydania różni się treścią od orzeczenia, które Skarżąca przesłała do Zarządu we wrześniu 2022 r. w zakresie punktu 10 – prawa do zamieszkiwania w oddzielnym pokoju. Zarząd Lokali Miejskich porównując oba orzeczenia zwłaszcza błędy w pieczęci nagłówkowej powziął słuszne wątpliwość co do autentyczności dokumentu i wystąpił o weryfikację do jego wystawcy. Pismem z dnia 4 marca 2022 r. Miejski Zespół Orzekania o Niepełnosprawności potwierdził, że orzeczenie, które wydał w dniu 15 września 2021 r. nie zawiera wskazań do oddzielnego pokoju dla niepełnosprawnego. Z uwagi na powyższe, w dniu 9 marca 2022 r. Zarząd Lokali Miejskich złożył do Prokuratury Rejonowej Łódź – Śródmieście w Łodzi zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przez Skarżącą przestępstwa polegającego na przedłożeniu dokumentu podrobionego i użyciu go w pismach kierowanych do UMŁ i ZLM. W dniu 15 marca 2022 r. wszczęto dochodzenie w sprawie.

W latach 2013–2018 rodzina Skarżącej zamieszkiwała jeden z lokali przy ul. ... Z uwagi na zadłużenie, wobec Skarżącej i Jej rodziny został wydany wyrok eksmisyjny z prawem do lokalu z najmem socjalnym. Na realizację wyroku, Gmina wskazała lokal przy ul. ..., na który w dniu 4 kwietnia 2019 r. została podpisana umowa najmu na okres 1 roku. Umowa została

przedłużona na kolejny rok. Od dnia 4 kwietnia 2021 r. Skarżąca zajmuje go bezumownie. Przedmiotowy lokal o strukturze: pokój, kuchnia i wc ma powierzchnię użytkową 59,55 m², w tym mieszkalną 34,96 m². Lokale mieszkalne w przedmiotowej nieruchomości zostały wyłączone z użytkowania, a budynek przeznaczono do rozbiórki na podstawie pisma z dnia 27 września 2021 r. Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa w Departamencie Rewitalizacji i Sportu Urzędu Miasta w Łodzi w sprawie kwalifikacji do rozbiórki czterech budynków mieszkalnych, usytuowanych na terenie, stanowiącym własność Miasta Łodzi. Z uwagi na powyższe, Gmina podjęła działania celem wskazania dla rodziny Skarżącej innego lokalu z najmem socjalnym. W dniu 16 listopada 2021 r. została przedstawiona propozycja lokalu przy ul. ..., o powierzchni użytkowej 64,80 m², w tym mieszkalnej 49,80 m² i strukturze: 2 pokoje, kuchnia, łazienka i wc. Lokal ten wyposażony jest w instalacje wodociągową, kanalizacyjną, gazową oraz ogrzewanie piecowe. Skarżąca wraz z mężem po obejrzeniu mieszkania i zapoznaniu się z zakresem prac remontowych, koniecznych do wykonania, przyjęła lokal. W dniu 26 listopada 2021 r. zawarto z Zarządem Lokali Miejskich „Porozumienie warunkowego remontu lokalu”, w którym strony ustaliły, że remont zostanie wykonany w całości na koszt Skarżącej, bez prawa regresu, natomiast Zarząd zobowiązał się do dostarczenia urządzeń sanitarnych, AGD oraz stolarki drzwiowej. Wskazać należy, że zakres niezbędnych robót w lokalu został dostosowany do możliwości finansowej Skarżącej. Umowa najmu została zawarta w dniu 6 grudnia 2021 r. Zobowiązanie w stosunku do Skarżącej odnośnie dostaw urządzeń sanitarnych i AGD oraz stolarki drzwiowej, Zarząd zrealizował w grudniu 2021 r. Skarżąca po rozpoczęciu remontu lokalu zaczęła kwestionować jego stan techniczny oraz wystąpiła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi. W dniu 25 stycznia 2022 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadził czynności kontrolne dotyczące stanu technicznego budynku przy ul. ..., w tym dokonał oględzin lokalu. Pismem z dnia 28 stycznia 2022 r. organ ten stwierdził, iż na dzień przeprowadzenia czynności kontrolnych nie ma zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi i mienia natomiast wskazał, że lokal wymaga wykonania w nim prac remontowo-konserwacyjnych. Zainteresowana oczekując innego mieszkania wyposażonego w dodatkowy pokój, do którego, jak twierdziła, posiada prawo wynikające z orzeczenia o niepełnosprawności jej syna, oraz kwestionując stan techniczny ww. lokalu w dniu 14 kwietnia 2022 r. zdała go protokolarnie. Tym samym Skarżąca dobrowolnie przestała być jego najemcą. Skarżąca wraz z rodziną nadal zajmuje bezumownie lokal przy ul. ... Pismem z dnia 19 kwietnia 2022 r. Skarżąca wezwała Zarząd do przedsądowego polubownego załatwienia sprawy w zakresie wskazania kolejnego lokalu mieszkalnego z zasobu Gminy.

W związku z powyższym w dniu 31 maja 2022 r. odbyło się w Zarządzie spotkanie z Pełnomocnikiem Skarżącej. W trakcie spotkania, Dyrektor Zarządu przedstawiła Pełnomocnikowi sytuację prawną Jego Mocodawcy. Wyjaśniła, iż Skarżąca tak jak inni mieszkańcy oczekuje na udzielenie przez Miasto pomocy mieszkaniowej. Pełnomocnik został poinformowany, że w związku z zadłużeniem Skarżącej istnieje możliwość jego odpracowania. Aktualne zadłużenie Skarżącej wobec ZLM na dzień 29 czerwca 2022 roku wynosi 30.577,46 zł. Skarga w sprawie pomocy w zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych Skarżącej była już rozpatrywana przez Radę Miejską w Łodzi i w wyniku podjętej Uchwały nr LVIII/1729/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 13 kwietnia 2022 r. została uznana za bezzasadną. Zarzut dotyczący przekazania nieprawdziwych danych dotyczących lokalu przy ul. ... przez Zarząd Lokali Miejskich nie potwierdził, ponieważ Skarżąca była najemcą lokalu na podstawie umowy najmu, obowiązującej od dnia 6 grudnia 2021 r. do dnia 14 kwietnia 2022 r.

Przewodniczący Komisji zaproponował w związku z powyższym skargę uznać za bezzasadną. Działania Zarządu Lokali Miejskich były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem. Za niedopuszczalne uznać należy zaś posługiwanie się przerobionymi dokumentami przed wszelkiego rodzaju urzędami jak również należy zwrócić uwagę, że tak ogromny dług czynszowy Skarżącej spaść musi na barki wspólnoty samorządowej miasta czyli wszystkich Łodzian.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 131/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 58 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła (ZLM)

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.58.2022)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę.

W dniu 21 czerwca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich dotycząca eksmisji z zajmowanego lokalu.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że zgodnie z umową najmu z dnia 15 kwietnia 2010 r. Miasto Łódź oddało Skarżącemu do użytkowania lokal przy ul. ... w Łodzi, o powierzchni użytkowej 127,32 m², w tym powierzchni mieszkalnej 63,35 m², składający się z jednego pokoju, kuchni, wc, łazienki, przedpokoju i pracowni twórczej o powierzchni 63,97 m², wyposażony w instalacje: wodociągowo-kanalizacyjną, elektryczną oraz gaz przewodowy, usytuowany na poddaszu budynku. Z uwagi na zadłużenie występujące na koncie finansowym przedmiotowego lokalu, które według stanu na dzień 20 lutego 2015 r. wynosiło 16.140,37 zł, ówczesna Administracja Zasobów Komunalnych Łódź-Śródmieście wezwała Skarżącego do zapłaty wyżej wymienionej kwoty pod rygorem wypowiedzenia umowy najmu. Skarżący nie uregulował zaległości w wyznaczonym terminie, wobec czego pismem z dnia 16 kwietnia 2015 r. został poinformowany o rozwiązaniu umowy najmu lokalu, bez zachowania terminu wypowiedzenia. Działając z powództwa Gminy, w dniu 15 grudnia 2015 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, zasądzając od Skarżącego na rzecz Miasta kwotę 19.587,91 zł wraz z ustawowymi odsetkami za zwłokę oraz kosztami postępowania sądowego w kwocie 2.475,00 zł. Wyżej wymieniony nakaz został opatrzony klauzulą wykonalności w dniu 20 kwietnia 2017 r. Ponadto, ten sam Sąd w dniu 24 maja 2016 r. wydał wyrok nakazujący Skarżącemu opróżnienie i wydanie Miastu przedmiotowego lokalu. Wyrok ten został opatrzony klauzulą wykonalności w dniu 20 marca 2017 r. Skarżący w dniu 12 czerwca 2017 r. zawarł z Zarządem umowę ugody w sprawie spłaty zadłużenia lokalu w ratach oraz odroczenia terminu płatności. Powyższa ugoda była realizowana przez Skarżącego, a w dniu 24 sierpnia 2021 r. nastąpiła całkowita spłata należności. W dniu 2 września 2021 r. do Zarządu wpłynął wniosek Skarżącego o oddanie lokalu w najem. W odpowiedzi z dnia 2 listopada 2021 r., wysłanej do Skarżącego drogą mailową w dniu 3 listopada 2021 r., Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych przedstawił procedurę ubiegania się o najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Miasta, po spłacie zadłużenia, określoną w uchwale Nr XI/186/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 maja 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi (tekst jednolity ogłoszony uchwałą Nr XXXIII/876/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 sierpnia 2016 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2016 r., poz. 4039, ze zm.). W piśmie wskazał, że Skarżący wygenerował również zadłużenie, w związku z najmem, a następnie bezumownym korzystaniem z gminnego lokalu użytkowego nr ... przy al. ..., które nie zostało spłacone, co nie daje

podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Wobec braku uregulowania tytułu prawnego do lokalu przy ul. ... w dniu 6 kwietnia 2022 r. Zarząd skierował do komornika wnioski o realizację wyroku eksmisyjnego z dnia 24 maja 2016 r. Pismem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 16 maja 2022 r. Zarząd został powiadomiony o terminie eksmisji Skarżącego z lokalu, wyznaczonym na 17 czerwca 2022 r. Miejski Administrator Nieruchomości w dniu 10 czerwca 2022 r. skontaktował się ze Skarżącym telefonicznie w celu potwierdzenia obecności w lokalu w dniu eksmisji i umożliwienia komornikowi wejścia do pomieszczeń bez udziału ślusarza. Nadmieniam, że o wyznaczonych terminach czynności eksmisyjnych wierzyciele oraz dłużnicy są powiadamiani bezpośrednio przez komorników. Nie doszło więc do naruszenia prawa przez pracownika Zarządu, na co Skarżący wskazuje w złożonej skardze.

W dniu 10 czerwca 2022 r. do Zarządu wpłynął ponownie wniosek Skarżącego o zawarcie umowy najmu przedmiotowego lokalu. Podczas spotkania w dniu 14 czerwca 2022 r. w siedzibie tutejszej jednostki z Zastępcami Dyrektora Zarządu i Kierownikiem Wydziału Lokali Użytkowych, Skarżący został powiadomiony o braku podstaw do wstrzymania eksmisji z lokalu i ponownego zawarcia umowy najmu, co potwierdził podpisując protokół ze spotkania. O odmowie uwzględnienia wniosku o zawarcie umowy najmu przedmiotowego lokalu Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych informował Skarżącego również w pismach z dnia 30 czerwca 2022 r. i 10 sierpnia 2022 r. Powyższe pozostaje w sprzeczności ze stwierdzeniem Skarżącego, iż był zwozdzony przez pracowników Zarządu obietnicą pozytywnego rozpatrzenia sprawy. Jak wynika z protokołu sporządzonego w dniu 17 czerwca 2022 r. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Skarżący został prawidłowo poinformowany o terminie eksmisji za pośrednictwem operatora pocztowego, jednak nie podjął korespondencji. Do dnia przeprowadzenia czynności egzekucyjnych nie opróżnił przedmiotowego lokalu. Ponadto, w dniu eksmisji zrezygnował z możliwości przewozu znajdujących się w nim ruchomości, transportem zapewnionym przez Zarząd. W związku z powyższym, zadeklarowano udostępnienie Skarżącemu lokalu przy ul. ... w dniach: 23 czerwca 2022 r., 1 lipca 2022 r., 8 lipca 2022 r. oraz 15 lipca 2022 r. Na dzień 25 sierpnia 2022 r. w lokalu nadal znajdują się ruchomości należące do Skarżącego, z którym uzgodniono kolejne terminy ich odbioru.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p Bogusława Kolis dodała, że z tytułu najmu lokalu przy Al.... pozostał dług w wysokości 48.000 zł. Skarżący był informowany na bieżąco o braku możliwości przyznania wskazanego lokalu. Eksmisja się odbyła, a Skarżący

w kilku wskazanych terminach (po godzinach pracy Zarządu) zabiera swoje rzeczy. Ponadto Skarżący oczekiwał, że pracownicy Zarządu będą dostępni w czasie wolnym od pracy.

Przewodniczący Komisji po rozpoznaniu sprawy zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 141/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 4 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.4.2022)

Radny p. Kamil Deptuła zaproponował małą korektę do projektu przyjętego przez Komisję w dniu 23 sierpnia 2022 r. zamiast uznania petycji za bezzasadną zaproponował, że Rada Miejska w Łodzi petycji nie uwzględnia.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Radny p. Sylwester Pawłowski poinformował, że poprzednia wersja projektu była bardziej czytelna, ponieważ petycja nie trafiła właściwie, dlatego Rada Miejska nie rozstrzyga takich kwestii.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 137/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do wiadomości Komisji wpłynęła petycja pracowników Urzędu Miasta w sprawie wyłączenia z użytkowania parkingu od strony Pasażu Schillera. Pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła