

Protokół Nr 26/IX/2022
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 września 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** i nr **5** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Emilia Susniło - Gruszka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 25/VII/2022.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – osiedli – **druk nr 208/2022.**
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło - Gruszka powitała obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

Członkowie Komisji przyjęli porządek obrad przez aklamację.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu nr 25/VII/2022.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zapytała, czy do protokołu z 25. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 25. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” Komisja przyjęła protokół z 25. posiedzenia.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – osiedli – druk nr 208/2022.

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka powiedziała m.in. „Myślę, że ta uchwała nie budzi kontrowersji. Nasza Komisja apelowała o przyznanie dodatkowych środków dla Rad Osiedli.”

Radna p. Karolina Kępka powiedziała m.in. „Rozumiem, że kwota 7 tys. 648 zł w tym roku jest dodana a na kolejny rok jest zwiększona stała kwota o 7 tys. 648 zł.”

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio powiedziała m.in. „Dokładnie tak to wygląda. Poza tym, że przyszłoroczna kwota jest zwiększona już automatem o tę kwotę, dodatkowo jest jeszcze zwiększona o stopień inflacji.”

Radna p. Karolina Kępka powiedziała m.in. „Jakie Państwo założenie przyjęliśmy, bo wiadomo, że najwyższa wartość diety może wynosić 214,73 zł i przy ilu osobach funkcyjnych ta kwota jest zwiększona. Dla ilu osób kwota 7 tys. 648 zł zabezpiecza maksymalne diety?”

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio powiedziała m.in. „Jest to kwota urealniona, nie jest ona liczona na poszczególnych członków. Kwota ta była wyliczona z realnego stanu i wysokości diet w 36 radach, które były na tamten moment i uchwał, które były na tamten moment prezentowane. Jest to kwota uśredniona, ponieważ nie chcemy, żeby jakaś Rada była stratna na tym, że np. zabezpieczyła sobie mniejsze środki. Są takie Rady, które wypłacają swoim członkom po 100 – 150 zł, czyli już automatem mniej niż jest to konieczne. Ta kwota była wyliczana łącznie i to od członków Rad będzie zależeć jak sobie ją rozliczą. Jest to zwiększenie do kwoty bieżącej. Członkowie Rad mogą sobie zmienić uchwały. Nie ingerujemy w to, na ile osób będzie to podzielone.”

Radna p. Karolina Kępka powiedziała m.in. „Chcę, żebyśmy wszyscy mieli świadomość, że przy założeniu, iż dana Rada ustalała maksymalne stawki diety i teraz tak by postąpiła, to ta kwota nie zabezpiecza wszystkim tego maksymalnego wariantu. Wiemy, że są takie Rady, gdzie aż 10 osób pobiera dietę i te środki tego nie zabezpieczą. Przykładowo, w Radzie Osiedla, gdzie mamy 15 członków mamy aż 10 osób funkcyjnych i wtedy maksymalna dieta w skali roku wynosi ponad 9 tys. zł, a kwota 7 tys. 648 zł jest niższa o 2 tys. zł. Zatem to nie zabezpiecza tego maksymalnego wariantu. Rozumiem, że to jest uśrednione.”

Przewodniczący RO Dolina Łódki powiedział m.in. „Zgłosiłem się do udziału w Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta bo, śledzę na bieżąco plany, zamiary i projekty uchwał. Wczoraj wspólnie z naszą opiekunką z Biura Aktywności Miejskiej rozliczałem i uzgadniałem, co musimy zrobić do końca roku, żeby zmieścić się w budżecie. Dostaniemy kwotę 7 tys. 648 zł głównie z powodu wzrostu diet, na diety do końca roku potrzebujemy 8 tys. 695 zł, zatem brakuje na diety 1 tys. 47 zł. Sugestia naszej opiekunki jest taka, że musimy funkcyjnym członkom RO zmniejszyć diety. Chciałbym powiedzieć, że jestem osobą niepobierającą diety i nie jestem tym osobiście zainteresowany, ale uprawnieni członkowie funkcyjni pobierają stawkę 5% diety PRM zgodnie z przepisami. Jak ja mam wytłumaczyć naszym mieszkańcom, członkom RO, że z Mikołajek osiedlowych, które planujemy zrobić w grudniu muszę zdjąć kwotę 1 tys. 47 zł, zabrać dzieciom, po to, żeby wykonać uchwałę

dotyczącą diet lub wnioskować o zmniejszenie diet. Nie jest to przez moich radnych zrozumiałe, dlaczego tak muszę zrobić, skoro jest dofinansowanie. Rozumiem, że jest jakaś średnia wywarzona, ale trzeba w jakiś indywidualny sposób podchodzić do budżetu poszczególnych Rad. Wydatki na utrzymanie naszego największego obiektu są znacznie wyższe niż w innych Radach. Wzrost kosztów energii spowodował, że musimy zrezygnować z różnych integracyjnych spotkań, które organizujemy na terenie naszej siedziby. Mój wniosek jest taki, żeby podchodzić w sposób indywidualny, jeżeli chodzi o finansowanie poszczególnych Rad i wziąć pod uwagę to, że budżet Rad nie spina się, bo koszty utrzymania lokali wzrastają. Posiadamy obiekt 420 m, za który płacimy za energię za całość, a mamy umowę na 160 m, na co ciągle władzom Miasta zwracałem uwagę. Problem do dzisiaj nie został rozwiązany. W związku z tym oponuję przeciwko takiej dyskryminacji finansowej w stosunku do małych osiedli, bo my faktycznie budżet mamy nie za duży, a mieszkańców nam przybywa i ich potrzeby są coraz większe. Proszę o pochylenie się nad tym problemem, żebym nie musiał proponować na posiedzeniu RO podjęcie niepopularnej decyzji, zabrania środków na Mikołajki albo zmuszenia radnych do obniżenia im diet. Nie moją kompetencją jest ustalanie stawek diet, tylko radnych osiedlowych. Tu jest ten problem, dlaczego radni mają przegłosować uchwałę dotyczącą zmniejszenia wysokości diet lub zabrania Mikołajek. Proszę o radę i rozwiązanie tej kwestii, bo ona jest dla naszego Osiedla bardzo istotna. Liczę za zrozumienie.”

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susnilo – Gruszka powiedziała m.in. „Czy Pan wyliczał, o ile do końca roku musiałaby być obniżona stawka diety dla każdego pobierającego członka?

Przewodniczący RO Dolina Łódki powiedział m.in. „Z wyliczenia wynika, że każdemu pobierającemu dietę trzeba byłoby zabrać ok. 110 -115 zł rocznie. Członkowie RO musieliby się na to zgodzić. Oczywiście być może będę to sugerował na najbliższym posiedzeniu RO, ale nie mam gwarancji, że taką uchwałę podejmą. Samorządowcy i posłowie korzystają z maksymalnych stawek, a tu nagle radni osiedlowi mają być tymi, którzy mają otrzymać limit w budżecie założonym dla Rad Osiedli. Jest to dla nich nie zrozumiałe.”

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susnilo – Gruszka powiedziała m.in. „Rozumiem, że to wychodzi około 10 zł na miesiąc W tym przypadku chodzi o sam fakt, że te diety musiałyby być obniżone.”

Przewodniczący RO Dolina Łódki powiedział m.in. „Nie chodzi o te 10 zł, tylko chodzi o fakt, iż tak jest ustalany budżet, że nagle dostaję informację, iż brakuje 1 tys. zł na dietę, nie mówiąc już o wzroście – podwojeniu kosztów energii. Nie wzięto pod uwagę tego, że koszty utrzymania obiektów, lokali też wzrastają.”

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susnilo – Gruszka powiedziała m.in. „Pani dyrektor czy jest szansa, żeby jakoś w przyszłości próbować zmienić siedzibę Rady Osiedla Dolina Łódki. Metraż tego budynku jest ogromny. Wiem, że pewnie to nie jest łatwe, żeby znaleźć od razu jakiś inny lokal, ale może warto byłoby się nad tym pochylić. Teraz przy obecnej inflacji i przy wzroście kosztów utrzymania będzie to szczególnie dotkliwy problem.”

Dyrektor Biura Aktywności Miejskiej p. Katarzyna Dyzio powiedziała m.in. „Tak, to jest wyzwanie, dlatego, że mamy kilka Rad, które mają duże, czasem nawet ogromne siedziby. Osiedle to zamieszkuje 2589 mieszkańców, więc jest bardzo dużo członków, którzy pobierają diety w 100 %. Wcześniej spotykaliśmy się z przedstawicielami Osiedla i rozmawialiśmy o możliwościach zmniejszenia albo zawężenia siedziby np. do jednego lokalu. Rada Osiedla nie była zainteresowana, żeby zmienić siedzibę albo żeby zmniejszyć jej powierzchnię. Przypomnę, że jest bardzo dużo Rad, które spotykają się w szkołach, w salkach przykościelnych i wtedy te koszty są rzeczywiście dużo niższe.”

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susnilo – Gruszka powiedziała m.in. „Rozumiem, że jest to kwestia do rozważenia w samej Radzie, czy wyrazi taką wolę. Wtedy mogą się skontaktować z BAM.”

Przewodniczący RO Dolina Łódki powiedział m.in. „Jesteśmy Osiedlem liczącym 2598 mieszkańców, co roku przybywa kolejna setka osób. Nasze Osiedle nie ma żadnego obiektu komunalnego, nie ma żadnej szkoły, żadnego przedszkola. W związku z tym historycznie ten obiekt był centrum integracji lokalnej społeczności tego Osiedla i nikt nie wyobraża sobie innej siedziby Rady Osiedla niż w tym miejscu. Zajmujemy jedno pomieszczenie z zapleczem socjalnym o powierzchni 160 m. Są jeszcze inne sale w ramach tego obiektu, za których utrzymanie musimy płacić. Stąd koszt energii obciąża budżet Rady, w tym roku było 3 tys. zł i słyszę, że już na ten moment brakuje środków, a jest dopiero sierpień. W związku z tym wnioskuję, żeby podchodzić do budżetu Rad w sposób indywidualny. Być może wystąpimy z takim wnioskiem do ZLM czy władz Miasta o dofinansowanie na utrzymanie tego obiektu. Proszę o wskazanie i pomoc w tej materii. Nasz obiekt jest bardzo zadbany, spotykamy się bardzo często, integrujemy. Wszystkie związki np. kół gospodyń wiejskich, kółka rolnicze i społeczności miejscowe są z nami zintegrowane. Bez ich wsparcia nie zrobilibyśmy festynu dożynkowego, czy święta owoców i warzyw. Rada ze swojego budżetu dała na ten cel 3,5 tys. zł, resztę ponad 30 tys. zł dali sponsorzy i organizacje, które mają siedziby na naszym terenie. Są to min. Izba rolnicza, Zjazdowa i wiele innych, które wspierają nasze inicjatywy. Zatem te nasze skromne środki są tylko zaczynem do pewnych działań, które de facto organizujemy my jako gospodarze całego Osiedla. Prośba jest taka, żeby

ten problem zindywidualizować, a nie wrzucać wszystkich do jednego worka. Każdy ma swoją odrębną specyfikę działalności, terenu, swoją historię. Na ostatnim festynie przypomniałem, że historia tego obiektu integracji społeczności rolniczej, ogrodniczej i lokalnej sięga 1947 roku. Wówczas nasi dziadkowie i ojcowie podejmowali inicjatywę na rzecz wybudowania tego obiektu. Chcemy szanować i nadal kultywować tego rodzaju tradycje jak i potrzeby mieszkańców.”

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wszystkie pisma, które wpłynęły do Komisji zostały załączone w Aktówce. Przewodnicząca wymieniła”

- Uchwały RO Bałuty – Centrum w sprawie odwołania dotychczasowego przewodniczącego i powołania nowego przewodniczącego.
- raport wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta z przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – osiedli,
- raport wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta z przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – osiedli,
- wniosek z RO Bałuty Zachodnie w sprawie utwardzenia ulicy Białych Róż

Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka zaproponowała, aby wniosek z RO Bałuty Zachodnie przekazać do Zarządu Inwestycji Miejskich, żeby odniósł się do przedstawionych w piśmie postulatów.

Nikt nie był przeciw.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*

Przewodnicząca Komisji

Emilia Susniło - Gruszka