

**Protokół nr 20/I/2020**

**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 27 stycznia 2020 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 27 stycznia 2020 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2**, do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 17 z dnia 25 listopada 2019 r.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 18 z dnia 2 grudnia 2019 r.
3. Przyjęcie Planu pracy Komisji na 2020 rok.

4. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za okres od 21 listopada 2018 roku do 31 grudnia 2019.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 18/2020.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – druk 19/2020.
7. Informacja na temat wprowadzenia i realizacji obowiązkowej segregacji odpadów w nieruchomościach będących własnością Miasta.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad Komisji.

W zawiązku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Komisja w głosowaniu:** przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji porządku obrad.

### **Ad. pkt 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 17 z dnia 25 listopada 2019 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert**, zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

**Radny p. Tomasz Anielak** zaznaczył, że w protokole z dnia 25 listopada nie została uwzględniona jego wypowiedź.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że zostanie to sprawdzone, a projekt protokołu zostanie przedstawiony na następnym posiedzeniu.

### **Ad. pkt 2 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 18 z dnia 2 grudnia 2019 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert**, zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 18z dnia 2 grudnia 2019 roku.

**Komisja w głosowaniu:** przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

### **Ad. pkt 3 – Przyjęcie Planu pracy Komisji na 2020 rok.**

Plan pracy Komisji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert**, zaznaczył, że Plan pracy Komisji został przekazany radnym drogą elektroniczną, zapytał czy są ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** zarządził głosowanie.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie przyjęła Plan pracy Komisji na 2020 rok.

**Ad. pkt 4 – Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za okres od 21 listopada 2018 roku do 31 grudnia 2019.**

Sprawozdania z prac Komisji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert**, zaznaczył, że Sprawozdanie z prac Komisji zostało przekazane radnym drogą elektroniczną, zapytał czy są ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** zarządził głosowanie.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie przyjęła Sprawozdania z prac Komisji za okres od 21 listopada 2018 roku do 31 grudnia 2019.

**Ad. pkt 5 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 18/2020.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 6 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – druk 19/2020.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska** zreferowała wspólnie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 18/2020 oraz projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – druk 19/2020.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 18/2020.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – druk 19/2020.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad. pkt 7 – Informacja na temat wprowadzenia i realizacji obowiązkowej segregacji odpadów w nieruchomościach będących własnością Miasta.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że punkt ten znalazł się w porządku obrad Komisji, ponieważ do radnych zgłasza się wielu mieszkańców, którzy zgłaszają utrudnienia w związku z segregacją oraz wywozem odpadów komunalnych.

**p.o. Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Marcin Pawlak** odpowiedział, że ZLM podejmuje działania w celu zapewnienia wszystkim mieszkańcom, których nieruchomości zarządzamy pojemników na odpady. W pierwszej kolejności miasto podpisało umowę na dzierżawę pojemników – 4, 5 tysiąca sztuk, okazało się jednak, że jest to zbyt mała ilość. Firma, nie była w stanie zrealizować tak dużego zamówienia. Po spotkaniu, które odbyło się 25 listopada, podjęto decyzję o pilnym ogłoszeniu nowego postępowania na zakup ponad 6

tysięcy pojemników. To postępowanie zostało rozstrzygnięte w dniu 15 stycznia. Zgodnie z zapisami dokumentów, które były przedmiotem postępowania, wszystkie pojemniki mają zostać dostarczone do 15 lutego.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ta ilość pojemników będzie wystarczająca, aby segregacja śmieci prowadzona była w odpowiedni sposób.

**p.o. Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Marcin Pawlak** odpowiedział, że według dokonanej analizy, dokładnie potrzeba 6 357 sztuk.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał deklarację Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej, która deklarowała, że od 1 lutego mieszkańcy, którzy nie będą segregować odpadów, będą ponosili wyższe stawki za odbiór odpadów.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** zaznaczyła, że stawki te będą podnoszone, jednak z początku pod uwagę będą brane jedynie te nieruchomości, gdzie w odpadach surowcowych będą ewidentnie odpady niesurowcowe. Ze względu na ZLM oraz kłopoty z pojemnikami, wytypowane będą nieruchomości takie, do których pojemniki zostały już dostarczone. Wystosowano pismo z wydziału z prośbą do wszystkich zarządców nieruchomości oraz prezesów spółdzielni o zwiększoną ilość pojemników na odpady surowcowe. Niestety trzeba zmniejszyć ilość pojemników na odpady resztkowe a zwiększyć na surowcowe, których jest bardzo dużo. Firmy wywozowe dostały wytyczne, zgodnie, z którymi muszą zgłaszać gdzie nie jest selektywna zbiórka.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał jak miasto przygotowane jest do odbioru odpadów, szczególnie, kiedy temperatury zaczną być coraz wyższe.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** odpowiedziała, że przeprowadzone zostały konsultacje z firmami wywozowymi. Odpady resztkowe odbierane będą 3 razy w tygodniu, w takiej samej częstotliwości przeprowadzana będzie selektywna zbiórka odpadów. Będzie to monitorowane i sprawdzane. Każde postępowanie z zamówień publicznych prowadzi do tego, że stawka za odbieranie odpadów jest coraz wyższa, dlatego zmiana nastąpiła w częstotliwości odbierania odpadów. Firmy wywozowe od 1 lutego powinny mieć ustalone nowe trasy zabierania odpadów.

Najgorsze odpady, są to odpady reszkowe oraz bio, które będą odbierane na takiej samej zasadzie jak do tej pory. Mieszkańcy muszą nauczyć się zgniatać papiery, butelki, ponieważ firmy wywozowe zgłaszają, że wożą puste powietrze. Pojemnik do segregacji typu dzwon, w którym zbierany jest plastik opróżniany jest do samochodu kontenerowego bez możliwości zgniatania, w którym powinny zmieścić się około 5 metrów sześciennych plastiku, jeżeli butelki są niezgniecione, odbierze on 3 pojemniki typu dzwon zamiast 6.

**Radny p. Tomasz Anielak** zaznaczył, że był świadkiem jak odbierano odpady szklane, gdzie w dużej części zostało ono na chodniku.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** wydział, może sprawdzić trasę każdej śmieciarki, natomiast, aby podjąć interwencję w takiej sytuacji wydział musi otrzymać zgłoszenie o zaistniałej sytuacji. W takich przypadkach, jeżeli pracownik nie wywiązał się ze swoich obowiązków nakładana jest na niego kara.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał, czy możliwe byłoby, aby ZLM zobowiązał swoich administratorów, aby wywiesili oni na tablicach ogłoszeniowych instrukcję dotyczącą segregacji odpadów.

**p.o. Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Marcin Pawlak** w odpowiedzi dodał, że jest to bardzo dobry pomysł. Dodatkowo zaznaczył, że podjęto współpracę z firmą, która produkuje nalepki w język braille'a,. Lokalizacje, w których zamieszkują osoby niewidome zostaną wyposażone w specjalne oznaczenia, aby mogły one również segregować odpady. ZLM od przyszłego tygodnia uruchamiana będzie aplikacja mobilna dla administratorów, którzy odznaczać będą kilka rzeczy na checkliście, jednym z punktów jest kwestia wywozu odpadów. Dzięki temu możliwe będzie reagowanie na bieżąco w przypadku problemów.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał, czy rozważane jest też ustawienie pojemników na psie odchody na terenie tych posesji gdzie znajdują się większe tereny zielone

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** odpowiedziała, że w 2005 roku Ministerstwo Środowiska napisało, że są to odpady zmieszane, więc można je wrzucić do normalnego pojemnika z odpadami mieszanymi.

**Radny p. Tomasz Anielak** zaznaczył, że według niego obszerny opis dotyczący opisu segregacji odpadów, powinna trafić do każdej administracji.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** zaznaczyła, że w poprzednim tygodniu ruszyła internetowa wyszukiwarka odpadów, dodatkowo jest ona na bieżąco uzupełniana.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, o segregację z pojemników z koszy publicznie dostępnych, na przystankach autobusowych, czy na ulicach.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** odpowiedziała, że jest to zawożone na sortownie, ale miasto pracuje nad tym, aby zmienić ten system. Zakupione zostaną kolorowe pojemniki, zmiany rozpoczną się na ul. Piotrkowskiej. Dyrektor dodała, że często zdarza się, że mieszkańcy do takich właśnie pojemników wyrzucają odpady.

**Radny p. Władysław Skwarka** poruszył temat producentów, którzy wytwarzają ogromne ilości odpadów, podkreślając, że osoba kupująca dodatkowo ponosi odpowiedzialność za wytworzone opakowanie.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewy Jasińskiej** odpowiedziała, że Unia Metropolii Polskich zgłaszała postulaty do rządu, prawdopodobnie trwają prace między innymi nad ustawą dotyczącą odpowiedzialności producenta.

#### **Ad. pkt 8 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.**

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Wnioski mieszkaniowe o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.**

#### **Wniosek 1 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała, ile wynosiłyby opłaty mieszkanki w momencie przyznania jej lokalu komunalnego. Dodatkowo Wiceprzewodnicząca zapytała,



czy ZLM sprawdził, czy stan techniczny lokalu jest zgodny z załączonymi przez wnioskodawczynię zdjęciami.

**p.o. Dyrektora Biura Gospodarki mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** odpowiedziała, że opłaty byłyby niższe o połowę. Dyrektor zaznaczyła, że nie mogą sprawdzić, w jakim stanie technicznym jest lokal, ponieważ znajduje się w nieruchomości prywatnej.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zaznaczyła, że uzasadnienie opinii uargumentowane jedynie brakiem udokumentowania stanu technicznego lokalu jest niewystarczające. Wiceprzewodnicząca zaznaczyła, że według niej wniosek ten powinien uzyskać opinie pozytywną.

**p.o. Dyrektora Biura Gospodarki mieszkaniowej p. Bogusława Kolis** zaznaczyła, że sprawa była przedstawiana Komisji po raz pierwszy w 2018 roku. Komisja uznała, że wniosek wymaga uzupełniania o dokumenty dotyczące stanu technicznego oraz zaświadczenia lekarskiego informującego o stanie zdrowia syna wnioskodawczyni, potwierdzające alergię oraz astmę. Z dokumentu wynika, że jest podejrzenie choroby.

**p.o. z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzińska** zwróciła uwagę, że jeżeli wnioskodawca na przestrzeni długiego czasu wskazuje, że lokal nie spełnia podstawowych wymogów technicznych, może wystąpić do organu nadzoru budowlanego, o sporządzenie opinii technicznej. Pojawiające się zagrzybienie, nie musi wynikać ze złego stanu technicznego lokalu, czyli braku właściwego odwodnienia, może jednak wynikać z faktu, że lokal nie jest wietrzony, bądź nie jest należycie ogrzewany, czyli sam najemca przez swoje działanie wpływa na ten stan techniczny. Nie można stwierdzić skąd pochodzą zdjęcia dołączone do wniosku. Taka opinia natomiast, byłaby wiarygodnym dowodem w sprawie.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała, czy pracownik ZLM poinformował mieszkankę o takiej możliwości.

**p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** zaznaczyła, że mieszkanka w dokumentach oświadczyła, że nie będzie występować do organu nadzoru budowlanego.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zaproponowała zdjęcie tego wniosku z obrad Komisji i zaproszenie mieszkanki na kolejne posiedzenie.

**Radny p. Tomasz Anielak** wyraził swoje wątpliwości o tym, czy mieszkanka była odpowiednio poinformowana. Radny zaznaczył, że zgadza się z Wiceprzewodniczącą p. Agnieszką Wieteską.

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska** zaproponowała, alternatywne rozwiązanie. Dyrektor zaproponowała, że skieruje pismo do mieszkanki z informacją, że materiał jest niekompletny i bez informacji od organu nadzoru budowlanego, miasto nie jest w stanie rozstrzygnąć tej sprawy.

**Radny p. Tomasz Anielak** zaznaczył, że według niego zaproszenie mieszkanki na posiedzenie Komisji dałoby więcej możliwości rozwiązania sprawy.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie zdjęcie wniosku numer 1 z obrad Komisji.

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zdjęła wniosek z obrad Komisji.

W dalszej części **Przewodniczący Komisji** zaproponował, aby Dyrektor p. Dorota Kędzierska wystosowała pismo do mieszkanki z wyjaśnieniem dalszego trybu postępowania, wskazując, że tylko opinia organu nadzoru budowlanego będzie skuteczna, jeżeli chodzi o możliwość podjęcia decyzji przez Komisję oraz ZLM. Mając taką opinię Komisja dopiero może zaprosić mieszkankę na posiedzenie. Przewodniczący Komisji poprosił Dyrektora p. Dorotę Kędzierską, aby kopia pisma została skierowana do Komisji.

Wobec powyższego **Przewodniczący** przeszedł do omawiania kolejnych wniosków.

### **Wniosek nr 2 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie podtrzymanie negatywnej opinii BGM dla wniosku nr 2.

**Komisja w głosowaniu:** przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała opinię BGM.

### **Wnioski mieszkaniowe o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.**

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 1 do numeru 4 w głosowaniu Komisji otrzymały: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Gospodarki Mieszkaniowej do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali od numeru 5 do numeru 24 w głosowaniu Komisji otrzymały: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Gospodarki Mieszkaniowej do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

### **Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poinformował radnych o pismach, jakie wpłynęły do Komisji:

1. Comiesięczna informacja w zakresie postępu prac Zespołu koordynującego prace mające na celu poprawę infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej w Osiedlu Łagiewniki

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** udzielił głosu mieszkance p. [REDAKTOWANE], która pojawiła się na posiedzeniu. Mieszkanka przedstawiła radnym swoją sytuację życiową oraz mieszkaniową.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podkreślił, że w tej sprawie do Komisji wpłynęło pismo Pani Poseł Hanny Gill-Piątek z prośbą o uwagę w sprawie mieszkaniowej państwa [REDAKTOWANE].

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska** zwróciła uwagę, że wnioski rozpoznawane na Komisji gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej są to sprawy, które nie mają wcześniej wskazanego w uchwale tytułu prawnego, czyli są to sprawy, które realizowane są w ostatniej kolejności. Dyrektor zapytała mieszkankę, czy ona, bądź jej mąż posiadają orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym. Dodatkowo Dyrektor zapytała o dochody mieszkańców.

[REDAKTOWANE] udzieliła odpowiedzi.

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska** zaprosiła mieszkankę do siedziby ZLM, w celu spotkania z Kierownikiem ZLM p. Emilią Zwolińska, w celu rozpatrzenia sprawy mieszkanki.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaznaczył, że sytuacja społeczna państwa [REDAKTOWANE] jest dramatyczna. Przewodniczący poprosił, aby po zapoznaniu się ze sprawą ZLM przekazał informację o sposobie rozpatrzenia sprawy.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zaznaczył, że Komisja w swojej mocy zajmie się sprawą [REDAKTOWANE], zaznaczył jednak, że powinna zostać udzielona odpowiedź Pani Poseł, aby w ramach kompetencji, które posiada sprawdziła, czy w przypadku przebiegu całej sprawy, między innymi podczas licytacji komorniczej nie było żadnych niedociągnięć.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** dodał, że zgadza się z opinią Radnego. Dodał dodatkowo, że kolejną wątpliwość w tej sprawie wzbudza wyrok sądu, w którym orzeka eksmisję bez wskazania mieszkania socjalnego.

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska** zaznaczyła, że jeżeli nie jest wskazane uprawnienie do lokalu socjalnego, jest to oczywiste dla sądu, że ponieważ w Polsce nie ma eksmisji na bruk, miasto musi zapewnić pomieszczenie tymczasowe.

**Radny p. Tomasz Anielak** zapytał czy jest realna szansa na pomoc mieszkance.

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska** zaznaczyła, że akta sprawy muszą być sprawdzone, dodatkowo podkreśliła, że sprawa była dwukrotnie analizowana, to znaczy, że decyzja nie padła pochopnie.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** udzielił głosu następnej mieszkance, p. [REDAKTOWANE], która pojawiła się na posiedzeniu. Zdecydowano, że sprawą mieszkanki zajmie się Kierownik Wydział Koordynacji Działań RON p. Agata Fryczka.

Po opuszczeniu Sali obrad przez mieszkankę głos zabrał **Radny p. Kamil Jeziorski**.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zaznaczył, że chciałby uzyskać informację, kto remontuje mieszkania komunalne, jakie kwoty przeznaczane są na ich wykonanie oraz jaka jest procedura wyłaniania wykonawców. Dodatkowo zapytał, kto sprawdza wykonanie takiego remontu. **Radny** zaznaczył, że na remonty lokali z zasobu miasta przeznaczane są duże kwoty, a efekty są niezadowalające.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poprosił o odpowiedź na pytania radnego na następne posiedzenie Komisji w formie pisemnej.

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska** podkreśliła, że w swoich strukturach ZLM nie posiada ekip remontowych, każdy remont zlecany jest firmie zewnętrznej, które wyłaniane są w trakcie przetargów. Po wyłonieniu wykonawcy podpisywana jest umowa, z której wynika zarówno zakres jak i graniczny termin oddania prac remontowych. W większości przypadków, lokale, które pozyskiwane są do kolejnego zasiedlania, to lokale, w których trzeba wymieniać całą instalację elektryczną. Często zdarzają się również przypadki, w których trzeba zlikwidować samowole budowlane, gdyż mieszkaniowiec sam stworzył łazienkę, czy też kuchnię w sytuacji, kiedy nie ma szybów wentylacyjnych, co często prowadzi do zagrzybienia lokalu. Od tego, jakiego rodzaju czynności są wykonywane, zależy cena remontu za metr kwadratowy.

W następnej kolejności **Przewodniczący Komisji** zaprosił na salę obrad następnego mieszkańca p. [REDAKTOWANE]. **Przewodniczący** zaznaczył, że pismo mieszkańca oraz

otrzymane informacje z ZLM zostały przekazane wszystkim członkom Komisji do zapoznania się.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert udzielił głosu mieszkańcowi.

**p.** ██████████ zabrał głos i przedstawił swoją sytuację.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zadała pytania dotyczące szczegółów przedmiotowego lokalu. Dodatkowo radna podkreśliła, że lokale komunalnego są zarezerwowane dla specyficznej grupy osób, których nie stać na wynajem, na wzięcie kredytu, bądź znajdują się w złej sytuacji życiowej. Radna zapytała, dlaczego mieszkaniiec uważa, że miasto powinno akurat jemu przydzielić to mieszkanie.

**p.** ██████████ zaznaczył, że nie stać go na wynajem od osób prywatnych, a w szczególności na zakup mieszkania. Dodatkowo mieszkaniiec podkreślił, że wychował się w tym mieszkaniu.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zapytała, czym zajmuje się mieszkaniiec.

**p.** ██████████ odpowiedział, że prowadzi własną działalność. Podkreślił jednak, że nie stać go na ponoszenie dodatkowych kosztów wynajmu mieszkania. Zaznaczył, że rodzice mieszkają w dwupokojowym mieszkaniu wraz z dorosłą siostrą, dlatego też nie ma możliwości, aby tam zamieszkał.

**Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska** zaznaczyła, że w mieście są mieszkańcy w cięższych sytuacjach na przykład matki z dziećmi, które przebywają w Domu Samotnej Matki i czekają na przydział mieszkania. Radna zaznaczyła, że mieszkaniiec jest dorosłym, zdrowym mężczyzną, który powinien albo wynająć mieszkanie, albo je kupić, ewentualnie mieszkaniiec ma możliwość zamieszkać z rodzicami. Dodała, że po zapoznaniu się ze sprawą głosować będzie przeciw.

**p.o z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska** zaznaczyła, że lokale w zasobie komunalnym są lokalami, które służą zabezpieczeniu potrzeb mieszkaniowych osób, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji. Jeżeli lokal

wskazany jest na potrzeby danej rodziny, której dzięki temu podnosi się stopa życiowa, oznacza to, że lokal komunalny spełnił swoje zadanie. Rodzina płacąc preferencyjny czynsz mogła uzbierać pieniądze na lepszy lokal. Tak stało się w tym przypadku, w którym najemca zakupił mieszkanie własnościowe. Dyrektor zaznaczyła, że taki lokal przeznaczony będzie dla kolejnej wieloosobowej rodziny, która znajduje się w ciężkiej sytuacji.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zaznaczył, że mieszkańcy Łodzi mają niesamowite ciężkie sytuacje życiowe. Jest bardzo wiele osób oczekujących na mieszkanie z zasobu miasta.

Zawiązku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii ZLM w sprawie p. [REDACTED],

**Komisja w głosowaniu:** przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała negatywną opinię ZLM.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Justyna Grzelak**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**