

DPr-BRM-II.0012.7.8.2021

Protokół nr 40/VI/2021
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 22 czerwca 2021 r.,
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji – 18 radnych,

obecnych – 18 radnych,

nieobecnych – 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 38/V/2021 z dnia 25 maja 2021 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 39/VI/2021 z dnia 1 czerwca 2021 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 204/2021.**
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa

w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok 2020” – **druk nr 174/2021.**

6. Roczne sprawozdanie z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2020 r. – druk nr 181/2021.

7. Sprawy nazewnicze.

8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powitała obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: po stwierdzeniu quorum na podstawie elektronicznych zgłoszeń radnych przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie porządku obrad w pierwotnie zaproponowanym brzmieniu.

Komisja **12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 38/V/2021 z dnia 25 maja 2021 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapytała o uwagi do protokołu nr 38/V/2021 z dnia 25 maja 2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 38/V/2021 z dnia 25 maja 2021 r.

Komisja 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 38/V/2021 z dnia 25 maja 2021 r.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 39/VI/2021 z dnia 1 czerwca 2021 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapytała o uwagi do protokołu nr 39/VI/2021 z dnia 1 czerwca 2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 39/VI/2021 z dnia 1 czerwca 2021 r.

Komisja 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 39/VI/2021 z dnia 1 czerwca 2021 r.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 204/2021.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel: przedstawiła, w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji, projekt uchwały opisany w druku nr 204/2021.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poprosiła o bliższą informację na temat zadania z kwotą 43 510 zł dla Muzeum Kinematografii – zbiory on-line.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: te zbiory on-line to digitalizacja.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 204/2021.**

Komisja 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 204/2021.**

Ad pkt 5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z realizacji „Programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok 2020” – druk nr 174/2021.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Biura Aktywności Miejskiej.

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Artur Skórzak: obowiązek przedłożenia Sprawozdania na dany rok wynika z przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Omawiany program został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 stycznia 2020 r. i zawierał m.in. takie elementy, jak zasady współpracy z organizacjami pozarządowymi, narzędzia tej współpracy, określał zadania poszczególnych komórek oraz środki finansowe przeznaczone na współpracę.

Współpraca zgodnie z programem podzielona była na dwa główne filary. Pierwszy z nich to filar finansowy, drugi filar to pozafinansowy.

W dalszej części wypowiedzi pan kierownik omówił sprawozdanie, którego forma pisemna ujęta jest w **druku nr 174/2021** i załączona do niniejszego protokołu.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi p. Jolanta Ryszka: zrealizowaliśmy poza zamrożonymi 50% zmiana w budżecie Rezydencji artystycznych, które były zakontraktowane na 50 a minus 25. Poza tym, jeśli chodzi o sprawy związane z Mecenatem i współpracą z organizacjami pozarządowymi, reszta została zrealizowana.

Jeśli ktoś w trakcie realizacji swoich zadań musiał, w związku z pandemią, zrezygnować, to Wydział Kultury nie piętrzył problemów. Byliśmy bardzo elastyczni w zakresie realizacji tych zadań i formą ich realizacji.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: gratuluję realizacji Programu pomimo tak trudnego roku. Ponieważ jest to Sprawozdanie, nie będziemy głosować, a jedynie przyjmujemy do wiadomości.

Ad pkt 6. Roczne sprawozdanie z realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi za 2020 r. – druk nr 181/2021.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju p. Robert Kolczyński: przedstawianie Radzie sprawozdanie wypełnia zapisy uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 maja 2015 r. Informacja przedstawiana jest za zamknięty rok poprzedni, do końca I półrocza następującego po zamkniętym okresie rozliczeniowym.

W ramach tego projektu mamy 36 projektów, które były realizowane lub są realizowane nadal za łączną kwotę 2 750 000 000 zł. W ramach podsumowana wyszczególnię, iż mamy aktualnie 92% realizacji rzeczowej programu, 88% realizacji budżetu oraz 94% zaawansowania czasowego realizacji programu. Jeśli są jakiegokolwiek pytania ze strony państwa radnych, to zarówno ja, jak i pracownicy Zarządu Inwestycji Miejskich i EC1 jako główni realizatorzy zadań w ramach tego programu jesteśmy do dyspozycji.

Zwracam się z prośbą o przyjęcie sprawozdania.

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: kiedy ten projekt miał się skończyć, ile to jest opóźnione w stosunku do pierwotny założeń?

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju p. Robert Kolczyński: ten projekt nigdy nie miał sztywnych założeń czasowych z uwagi na to, że jest to projekt, który w swoim założeniu zakładał realizację projektów na przestrzeni wielu lat.

Pierwotnie zakładaliśmy, że to może być lat 10, natomiast to nie jest tak, że wszystkie projekty były realizowane tylko i wyłącznie przez miasto. W ramach Programu Nowego Centrum Łodzi, przypomnę, że realizowane są m.in. inwestycje prywatne i inwestycje także

realizowane przez spółki Skarbu Państwa jak choćby PKP. Nigdy nie panowaliśmy nad tym programem pod względem jego zakresu realizacyjnego w stu procentach jako miasto, ponieważ był to program ułożony w ten sposób, iż wszelkie aktywności zarówno Miasta, jak i Skarbu Państwa, jak i podmiotów prywatnych były w tym programie ujęte.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: a Mediateka, która była objęta tym programem, kiedy miała być skończona?

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju p. Robert Kolczyński: Mediateka jako projekt była dofinansowana z środków unijnych i w ramach tej perspektywy jest realizowana i będzie w tej perspektywie skończona. Zgodnie także z wcześniejszymi raportami rocznymi, tutaj główny harmonogram zakładający realizację tego projektu z dofinansowaniem w obecnej perspektywie, nie ulega wydłużeniu.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** oznajmiła, że Komisja przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Ad pkt 7. Sprawy nazewnicze.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o sprawach nazewniczych, które wpłynęły do Komisji. W zakresie większości tych spraw przygotowana jest, przez ŁOG, prezentacja multimedialna.

1. Propozycja nazewnicza Towarzystwa Opieki nad Starym Cmentarzem przy ulicy Ogrodowej w Łodzi dotycząca nadania skwerowi u zbiegu ulic Cmentarnej i Mielczarskiego nazwy Antoniego i Józefa Urbanowskich.

Inicjatywę w tej sprawie podjął również Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: z prezentacji przygotowanej przez ŁOG widzimy, że nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny i jest to przeszkoda, aby wskazany teren uzyskał jakąkolwiek nazwę. Czy i w jakim czasie jesteśmy w stanie doprowadzić do uregulowania stanu prawnego tej działki?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: nieruchomość zlokalizowana jest w narożniku ulic Cmentarnej i Mielczarskiego. Ma ona nieuregulowany stan prawny. Odpowiedź na pytanie – kiedy zostanie uregulowany stan prawny? – jest dość trudna, albo może nawet niemożliwa, bo przebieg procesu albo komunalizacyjnego, albo uwłaszczeniowego zawsze ma konkluzję prawną.

Nie jestem w stanie powiedzieć, kiedy nieruchomości będzie miała uregulowany stan.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy państwo przyglądaliście się terenowi w bliskim sąsiedztwie cmentarza przy ul. Ogrodowej, czy są być może inne skwery, które można byłoby wygospodarować pod kątem sprawdzenia stanu prawnego innych działek, które mogłyby stanowić skwer?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: w tej chwili jest zmiana prawa geodezyjnego, kartograficznego i jego przepisów wykonawczych i w trakcie budowania baz danych, nazewnictwo jest jedną z preferencyjnych baz danych, a głównym celem są sprawy związane z zarządzaniem kryzysowym.

Niezależnie od wielu innych czynników widzi się w Polsce bardzo dużą radosną twórczość nazewnictwa parków, skwerów, ulic więc trudno jest nam znajdować kawałki gruntów po to, aby je nazwać ewentualnie pod wskazania wnioskodawców, gdzie my wtedy mówimy, czy spełnia warunki.

Z mojej strony nastawienie jest zawsze pozytywne, ponieważ mamy świadomość, że jest to zadanie własne samorządu.

W tym przypadku powiem, że nie oglądaliśmy pod kątem nazewnictwa. Raczej szukamy terenów inwestycyjnych i poinwestycyjnych do nadawania nazw, które czekają w „zamrażarce”.

Jeśli jest taka wola, to znów trzeba będzie przejrzeć parki w okolicy. Tam w tej chwili drążony jest tunel i w najbliższej przyszłości na pewno coś się pootwiera.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ja również nie jestem orędownikiem szukania miejsc, którym na siłę można nadać nazwę. W obliczu tego wniosku po prostu zapytałam, czy może macie państwo taką wiedzę, czy sąsiadujący skwer spełnia warunki.

Mam propozycję, aby wnioskodawcom udzielić informacji jaką zawarłicie państwo w prezentacji, a mianowicie, że ze względu na nieuregulowany stan prawny tej nieruchomości nie ma możliwości, aby nadać nazwę dla tego skweru. Oczywiście będziemy czekać na inne propozycje, bo ta – jak rozumiem – pojawiła się ze względu na bliskie sąsiedztwo cmentarza. Jeśli pojawią się kolejne propozycje, będą one – za pośrednictwem ŁOG – weryfikowane.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: my skierujemy zapytanie do Oddziału Regulowania Stanów Prawnych w celu otrzymania odpowiedzi, czy są tam prowadzone prace związane z regulacją stanów prawnych.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: kolejna sprawa to propozycja nazewnicza Łódzkiego Oddziału Okręgowego Polskiego Czerwonego Krzyża dotycząca nadania rondy u zbiegu ulic Krzemienieckiej i Władysława Bandurskiego (działki nr: 42/70, 42/69 w obrębie P-16 oraz 64/4, 65/11 w obrębie P-27) nazwy Henry`ego Dunanta.

Po dokonaniu prezentacji multimedialnej pani przewodnicząca dodała: zastanawiam się, czy ten układ drogowy to jest faktycznie rondo. Czy jeśli chodzi o stan prawy nieruchomości, to rozumiem, że nie mamy tutaj przeciwwskazań do nadania nazwy?

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: nie mamy przeciwwskazań. Stan prawny jest uregulowany. Działki są własnością gminy, w planie są przeznaczone pod drogę. Nie ma żadnych przeciwwskazań co do nadania nazwy temu terenowi.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: pani przewodnicząca ma rację – to nie jest rondo, jednak technicznie nie da się inaczej zrobić tego zbiegu trzech ulic.

Nazwa jest fajna. Mnie się ta propozycja podoba.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jesteśmy na etapie, że przyglądamy się sprawie. Jeśli nikt z państwa takiej inicjatywy uchwałodawczej nie podejmie, a raczej nie jest to możliwe, to przynajmniej wiemy, że istnieje formalna możliwość nadania nazwy temu terenowi, który formalnie jest rondem.

Kolejna propozycja nazewnicza to sprawa, która wpłynęła z Tygodnika Angora dotycząca nadania jednemu z łódzkich skwerów lub placów nazwy Marka Koprowskiego. Nie mamy tutaj prezentacji.

Jest to typowy wniosek, jak pan dyrektor wcześniej wspomniał, w którym wskazany jest patron, a nie ma konkretnej lokalizacji. Lokalizacji nie wskazał wnioskodawca i bez pomocy ŁOG-u zapewne nie wskaże, ani my – jako Komisja – również nie dysponujemy bazą, z której moglibyśmy wybierać konkretne lokalizacje i przyporządkowywać. W związku z tym – przyjmujemy ten wniosek do wiadomości.

Następna propozycja wpłynęła z Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi i dotyczy upamiętnienia Haliny Kłęb - Szwarz poprzez wzniesienie pomnika na skrzyżowaniu ulic Gdańskiej i Legionów (działka nr 104/43 w obrębie P-9). Postać Haliny Kłęb – Szwarz pojawia się nie po raz pierwszy. Wiele środowisk wnioskowało o upamiętnienie tej postaci. poproszę o dokonanie prezentacji.

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: stan prawny działki jest uregulowany. Działka znajduje się w planie w jednostce; drogi publiczne, a więc nie ma tutaj przeciwwskazań, aby można było nadać nazwę na tej działce.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: planowana jest przebudowa ulicy Legionów. Czy mamy informacje, czy ten teren będzie zachowany jako ten na którym będzie można posadowić pomnik?

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: nie mamy takich informacji, ale w planie to będzie nadal jako droga.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: w tej sprawie będziemy musieli podjąć kilka działań: czy teren nie jest objęty planem rewitalizacji obszarowej, musimy wystąpić do IPN-u, do wojewody, czy propozycja nazewnictwa nie jest zagrożona ustawą związaną z nieużywanie nazw związanych z propagowaniem komunizmu.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy jako Komisja możemy liczyć, że Łódzki Ośrodek Geodezji podejmie te działania?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: tak, oczywiście. Jeśli taka jest wola Komisji, podejmiemy działania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jedno ze stypendiów artystycznych przyznanych w tym roku przez Prezydenta Miasta Łodzi jest na pomnik pani Szwarz. Tym bardziej byłoby dobrze, aby zrobić to jak najszybciej.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: z tego wniosku to nie wynika, ale dziękuję panu radnemu za uzupełnienie tej informacji. To jest właśnie sytuacja, gdzie my już nie będziemy musieli szukać środków na wzniesienie tego pomnika, a wiele takich inicjatyw wpływało w ostatnich latach.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: myślę, że środki na pomnik będziemy, ale za to będzie przygotowany projekt i być może będzie to tym razem coś więcej niż kamień. Myślę, że to dobra inicjatywa i dobre miejsce, bo ja nie sądzę, aby to miejsce zostało zabudowane.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: tu jest jedynie wzmianka, że Muzeum „otrzymało dofinansowanie z zadania realizowanego ze środków pozostających w dyspozycji dyrektora Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku w programie Rzeźba w przestrzeni publicznej dla Niepodległej.”.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: a to jeszcze to, bo tutaj pani dostała stypendium na takie działanie w tym roku.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jeśli pan dyrektor zechce podjąć takie działania, to będę – w imieniu Komisji – wdzięczna i wrócimy do tego tematu w chwili, kiedy będziemy mieli więcej informacji.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: tak, oczywiście biorąc pod uwagę organizację tematu. Natomiast później będzie odpowiedzialny ten, kto będzie budował.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jeśli chodzi o nazewnictwo dróg wewnętrznych, to wpłynęły do nas propozycje nazewnicze dla drogi wewnętrznej odchodzącej od ulicy Taborowej zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych numer 111/17, 111/19 w obrębie W-41: Faceliowa lub Propolisowa.

Wnioskodawcy wnoszą również o nadanie identycznej nazwy działce drogowej o numerze 704/1 w obrębie W-41, która jest drogą dojazdową do działek 111/17, 111/19 w obrębie W-41.

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: dokonała prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ja wskazałabym, aby była to ulica Propolisowa, zgodnie z propozycją wnioskodawców, bo nie zapominajmy, że przy drodze wewnętrznej, gdzie właścicielem są osoby fizyczne muszą być zebrane zgody. Sądzę, że tutaj łatwiej będzie Łódzkiemu Ośrodkowi Geodezji zebrać te zgody na nazwę, która jest wskazana przez współwłaścicieli. Stawiam więc wniosek, aby była to ulica Propolisowi. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, taka intencja podejmiemy.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: pani przewodnicząca jeśli jest wystąpienie o nazwę dwóch ulic i podpisani są wszyscy współwłaściciele, to powtórnego działania już nie przewidujemy.

My mamy możliwość wyboru. Z wniosku wynika, że komisja taką propozycję daje i to jest akceptowalne w ramach tego wniosku.

Zastępca Dyrektora ŁOG p. Edyta Majer: panie dyrektorze jeśli chodzi o tę sprawę, tylko część współwłaścicieli złożyła wniosek, więc i tak musimy dopytać po raz kolejny.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że nie wszyscy współwłaściciele są autorem wniosku, ale tu wracamy do naszej dyskusji z Zespołu ds. nazewniczych, która to dyskusja zakończyła się wystąpieniem przez Zespół o opinię

prawną, czy wniosek jest traktowany na równi z wyrażeniem zgody. Mamy opinię prawną, że ta zgoda musi być wyrażona odrębnie. Ja zwracam na to uwagę i wydaje mi się to istotne ze względu na ewentualny przewidywany nadzór organu, czyli wojewody. Sugerowałabym, aby występować o zgody odrębnie, a nie traktować wniosku jako zgody. Przekażemy państwu opinię prawną.

Wobec braku uwag Pani przewodnicząca stwierdziła, iż Komisja wyraziła intencję popierającą nazwę Propolisowa.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: będę składał propozycję nazewniczą w formie uchwały. Jak długo trwa ustalenie z wojewodą, IPN itd.?

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: ta ścieżka jest przeze mnie jeszcze niezbadana, ponieważ kontakt był na tamtym etapie, kiedy były te zmiany. Na tym etapie nie mieliśmy nigdy nazwy podmiotowej. Wszędzie obowiązuje słowo niezwłocznie. Nie podejrzewam, aby tutaj była specjalna obstrukcja.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jak złożę przed wakacjami, to jest szansa, że na po wakacjach będzie można to uchwalić?

Innych spraw nazewniczych nie zgłoszono.

Ad pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o piśmie, które wpłynęło z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu przekazujące informację o wysokości dotacji w kwocie 290 000 zł udzielonej Fundacji na Rzecz Ratowania Kaplicy Scheiblera.

W tym punkcie porządku obrad innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji:

Karolina Kępka