

Protokół nr 43/II/2022
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 lutego 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych,
obecnych - 6 radnych,
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 42/II/2022 z dnia 2 lutego 2022 r.
3. Informacja wydziałów dotycząca stanu realizacji projektów Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego edycji 2020/2021 oraz 2021/2022.
4. Informacja Biura Aktywności Miejskiej w zakresie przygotowań do 10. edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski powitał radnych obecnych na posiedzeniu, a także zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski przedstawił zebranym proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 42/II/2022 z dnia 2 lutego 2022 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 42/II/2022 z dnia 2 lutego 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad pkt 3. Informacja wydziałów dotycząca stanu realizacji projektów Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego edycji 2020/2021 oraz 2021/2022.

Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Marek Białkowski: w roku 2021 mieliśmy do zrealizowania cztery zadania na łączną kwotę 371 000 zł. Dotyczyły one OSP. Wszystkie zadania zostały zrealizowane w terminie.

Na rok 2022 mamy kwotę 1 800 093 zł. Do zakupienia mamy dwa samochody dla OSP Mikołajew i OSP Wiskitno. Oprócz tego mamy trzy zadania dotyczące m.in. zakupu sprzętu dla strażaków.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: w latach 2020/2021 inwestycje zostały zrealizowane zarówno w Arturówku, jak i na Stawach Jana i Stawach Stefańskiego oraz na Młynku.

Nie został zrealizowany butelkomat na Stawach Jana. Jedną z przyczyn niezrealizowania tego zadania były koszty posadowienia i utrzymania butelkomatu znacznie przewyższające planowane koszty w budżecie. My stoimy na stanowisku, że o takie koszty nie będziemy wnioskować, ponieważ wnioskodawca zrezygnował.

Pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy my możemy zrezygnować z wniosku skoro łodzianie zdecydowali o tym, że chcą go realizować?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: w grudniu 2021 r. podczas posiedzenia Komitetu Sterującego pan sekretarz wydał polecenie dotyczące dalszego procedowania wszystkich wniosków. Nie pamiętam dokładnie jakie było zalecenie co do dalszego postępowania z wnioskiem dotyczącym butelkomatu, ale wydaje mi się, że była to konieczność ustalenia dalszego postępowania, nie trzymać się rezygnacji lidera, ponieważ nie ma procedury rezygnacji lidera z wniosku.

Są zalecenia po posiedzeniu Komitetu i sugeruję, abyśmy trzymali się tych najnowszych ustaleń.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: tak, zalecenie Komitetu było takie, aby sprawę przekazać do Wydziału Budżetu. I ja to zrobiłam. Wydział Budżetu miał wystąpić bodajże do RIO o ocenę tej sytuacji. Nie mamy informacji zwrotnej.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: na jaką kwotę jest to zadanie?

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: to zadanie było zaplanowane na ponad 140 000 zł. Natomiast dwieście kilkadziesiąt tysięcy ta kwota znacznie przekraczała faktyczny koszt realizacji, ale i późniejszego utrzymania.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: na 2022 r. mamy kilka wniosków co do których nie ma żadnego zagrożenia.

Wydział Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: jeśli chodzi o butelkomat, to projektodawca faktycznie wycofał się z projektu. Ja w tej sprawie rozmawiałam z RIO. Ocena realizacji budżetu należy do Rady. Realizację przedkłada organ wykonawczy. Jeśli mamy pisemną zgodę, wycofanie się wnioskodawcy, to tutaj tylko obrona w kierunku niewykonania tego zadania.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: mamy taką deklarację pisemną.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w 2018 r., czyli przed wejściem ustawy dotyczącej budżetu obywatelskiego nie mielibyśmy pewnie problemu. Ja nie wiem jaka jest teraz sytuacja, ponieważ ona dość mocno ogranicza nawet zmianę zakresu zadania. Pytanie jest takie, czy przez te 200 000 zł nie będziemy mieli więcej problemów niż jakbyśmy to postawiali. Czy my zadaliśmy RIO takie pytanie?

Wydział Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: nie było pisemnego pytania. Oczywiście możemy takie zadać.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ja proponuję, abyśmy zadali pisemne pytanie, czy w momencie kiedy mamy informację od wnioskodawcy, że on wycofuje się z tego zadania, czy my możemy je skreślić z budżetu. Wiadomym jest, że jeśli zadanie zostało wybrane przez mieszkańców, to miasto musi je wykonać. To, że lider je wycofał to jedno, ale na wniosek głosowali mieszkańcy. Budżet obywatelski to de facto wynik konsultacji, które zostały przeprowadzone i które dla prezydenta są zobowiązujące.

Wydział Sportu p. Monika Stefaniak: zadań miękkich w 2021 r. mieliśmy dwanaście. Dotyczyły one głównie zajęć i imprez sportowych na łączną kwotę 319 000 zł. Wszystkie zostały zrealizowane. Jeśli chodzi o rok 2022 r. tych zadań mamy piętnaście. na pięć zadań został już otwarty konkurs ofert.

Jeśli chodzi o dziesięć kolejnych zadań, został przygotowany projekt zarządzenia, który jest w fazie procedowania.

Wydział Sportu p. Małgorzata Belta: w ubiegłym roku jeśli chodzi o zadania inwestycyjne dotyczące ŁBO mieliśmy do realizacji trzy i wszystkie zostały wykonane. Łączna kwota 188 378 zł.

W tym roku mamy jedno zadanie na kwotę 78 000 zł. Zadanie dotyczy ciągu ławek i szpaler drzew i krzewów przy stadionie miejskim przy al. Piłsudskiego 138. Jesteśmy w toku ustaleń z Widzewem i MAKiS, a także w kontakcie z projektodawcą.

Pytania.

Radna p. Marta Przywara: czy orientacyjnie wiadomo, w którym miesiącu będą się państwo przymierzać do wyboru wykonawcy?

Wydział Sportu p. Małgorzata Belta: w tej chwili będzie procedowana dokumentacja projektowa. Trudno nam powiedzieć kiedy otrzymamy pozwolenie. Widzew ma przekazać dokumentację do MAKiS. My również mamy ją otrzymać.

Straż Miejska w Łodzi p. Piotr Czyżewski: jeśli chodzi o poprzednią edycję ŁBO, to nie mamy żadnych zaległości.

W roku bieżącym rozstrzygnęliśmy już zapytanie jeśli chodzi o kontrolę emisyjności, jeśli chodzi o drona. Chcemy również zwiększyć ilość patroli zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców tam, gdzie skierowane zostały projekty. Cały czas trwają intensywne prace nad rozbudową monitoringu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Zarząd Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: jeśli chodzi o poprzednią edycję ŁBO, to Zarząd Zieleni Miejskiej spośród 73 zadań, które zostały do nas skierowane celem realizacji, nie wykonał niestety 9 spośród nich. Są to w dużej mierze zadania inwestycyjne: Siłownia dla seniorów i plac zabaw przy Julianowskiej, Zielone przystanki na osiedlu Teofilów – Wielkopolska, Zielone przystanki na Karolewie, Bulwar nad Bałutką, nieużytki przylegające do rzeki Bałutki pomiędzy Dronową a Siewną, Piękna fontanna przy ul. Tuwima, rewitalizacja i przebudowa zdewastowanego tarasu pomiędzy Hotelem Hilton i Światowid, Stworzenie stałych leżaków w Parku Źródlika – tutaj Konserwator Zabytków zanegował możliwość ich ustawienia i w ostateczności, po konsultacji z liderem, będziemy chcieli dostawić ławki w Parku nad Jasieniem, Ratujmy rezerwat Polesie Konstantynowskie – przebudowa ścieżki i ratunek dla odciętego od wody rezerwatu, Huśtaj dusza, czyli strefa huśtawek w Lunaparku na Zdrowiu.

W tej chwili przygotowujemy wniosek, ażeby te zadania w budżecie odtworzyć i w przyszłym tygodniu taki wniosek z ZZM wyjdzie.

Pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy jesteśmy w stanie zrobić to sprawnie – pytanie do Wydziału Budżetu.

Zarząd Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: ten wniosek wyjdzie od nas w tej chwili, sesja jest 16 marca. Wydaje mi się, że jest szansa, aby te środki pojawiły się na tej sesji.

Wydział Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zbieramy wnioski. Mamy sporo wniosków z jednostek. Część nawet była w lutowej uchwale. Teraz zbieramy wnioski na marzec.

Zarząd Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie – dlaczego tyle zadań mamy niezrealizowanych, to w większości przypadków stawialiśmy po trzy lub cztery postępowania i niestety nie udawało nam się wyłonić wykonawcy. Troszeczkę w zeszłym roku dobiły nas wzrosty cen. Mamy nadzieję, że uda nam się zrealizować zadania w tym roku.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jakiego rodzaju to są wzrosty?

Zarząd Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: jeśli chodzi o różnice w stosunku do kosztorysu, to są z reguły różnice niewielkie, bo wynoszące kilka procent. Na najdrożej szacowany projekt Huśtaj dusza na blisko 750 000 zł mieliśmy dwie oferty. Zostały one złożone na kwoty niewiele przekraczające nasz budżet. Ten projekt wszedł z dodatkowej puli.

Dyskusja.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w przyszłym edycjach ŁBO z pewnością będziemy mieli więcej tzw. projektów zielonych, dlatego warto byłoby się zastanowić nad ich sprawną realizacją.

Zarząd Zieleni Miejskiej p. Karol Gruszczyński: większość niezrealizowanych zadań to zadania inwestycyjne. Prowadzimy rozmowy, aby tego typu zadania były realizowane przez ZIM.

Na tę chwilę nie jestem w stanie zdiagnozować żadnych zagrożeń jeśli chodzi o realizację zadań na ten rok. Zadania bieżące na ten rok wynoszą 2 580 000 zł, a zadania majątkowe 1 500 000 zł.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: odczytał pytanie mieszkanki do komendanta Straży Miejskiej – czy na terenie Osiedla Nowosolna została zamontowana fotopułapka z ŁBO, czy Straż Miejska odzyskała środki ze skradzionej fotopułapki zakupionej z rady osiedla?

Straż Miejska w Łodzi p. Piotr Czyżewski: nie udzielę odpowiedzi w tej chwili, ponieważ nie znam wszystkich spraw na pamięć. Poproszę o kontakt do tej pani.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zobowiązał się do pośredniczenia w kontakcie między mieszkanką a komendantem Straży Miejskiej.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Marcin Kos: w roku 2021 mieliśmy do realizacji 11 zadań na łączną kwotę 492 000 zł, z czego cztery dotyczyły Miejskiego Zespołu Żłobków i były to zadania przeniesione z 2020 r. Ich kwota to 40 000 zł.

Kolejne cztery zadania inwestycyjne w domach pomocy społecznej na 83 300 zł – wszystkie zrealizowane, dwa zadania dotyczące tematyki promocji zdrowia – zadania zrealizowane i jedno zadanie dotyczące remontu domu dziecka na kwotę 35 000 zł – też zrealizowane.

Na rok bieżący mamy sześć zadań na łączną kwotę 964 000 zł.

Jest kwestia jednego zadania z lat wcześniejszych. To niezrealizowane zadanie dotyczy łazienki dla bezdomnych. Ostatnie ustalenia z Komitetu Sterującego są takie, że to zadanie ma być realizowane przez MOPS po uzyskaniu przez nich wyjaśnień i ustaleń z liderem projektu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski: jesteśmy po kontakcie z wnioskodawcą w sprawie łazienki. Niestety na razie bez sukcesów. Wnioskodawca odmówił współpracy przy takiej zmianie polegającej na finansowaniu łazienki funkcjonującej na Piłsudskiego 119, czyli tej którą udało się uruchomić przy pomocy innych środków. Wnioskodawca podtrzymuje konieczność prowadzenia inwestycji budowlanej, rozumie że covid to opóźnia. Będziemy starali przekonać wnioskodawcę do zmiany zdania jeśli chodzi o zakres i lokalizację zadania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy wnioskodawca rozumie aspekt finansowy. Realizując zadanie w takim aspekcie, w jakim zostało ono napisane, czyli w wymiarze 24 godzin na dobę, to są 4 etaty do utrzymania. Przy tych finansach jakie wnioskodawca na to zadanie przeznaczył powinniśmy otworzyć to na czas na który pozwoliłyby środki i po pół roku zamknąć. Jeśli wnioskodawca tego nie zrozumie, że już coś istnieje, a koszta, które poniesiemy na nową inwestycję, możemy przerzucić na to zadanie. Ja jestem zwolennikiem, aby wnioskodawców uczyć i wskazywać, że jeśli ktoś składa projekt, powinien brać za niego odpowiedzialność.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski: próbuję przekonać pana wnioskodawcę, że nasze doświadczenia z łaźnią pokazują, że łaźnia całodobowa nie jest potrzebna w sensie zainteresowania nią.

Jestem w stałym kontakcie e-mail z wnioskodawcą. Mam nadzieję, że uda mi się go przekonać.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zapytał o wniosek w sprawie boiska na Sowińskiego.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski: to zadanie jest z Centrum Administracji Pieczy Zastępczej.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wydział Ochrony środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: zadania realizowane przez nasz wydział dotyczą głównie wspierania opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Budżet 2020/2021 został zrealizowany całości. Budżet 2021/2022 – jesteśmy po przetargu. Zostało nam jeszcze zadanie osiedlowe na kwotę 5 000 zł – zakup bud dla kotów na Kozinach.

Pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: gdzie budy będą stawiane?

Wydział Ochrony środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: ponieważ zadanie ma charakter osiedlowy, będę się kontaktował z radą osiedla w celu wskazania lokalizacji.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Zarząd Inwestycji Miejskich p. Marcin Sośnierz: w zakresie inwestycji drogowych z 29 inwestycji zrealizowaliśmy wszystkie poza trzema zadaniami. Dwa z nich są w trakcie realizacji i będą kończone w tym roku.

Zadanie, które jest w trakcie realizacji to przejście dla pieszych na ul. Podchorążych obok SP nr 169. Tam jesteśmy w trakcie uzgodnienia dokumentacji projektowej. Pojawiły się problemy z uzgodnieniem tego projektu w wyniku kolizji z sieciami. Chodzi generalnie o kwestie związane ze ZWiK. Myślę, że wkrótce prześlemy plac budowy wykonawcy, tak aby on to wiosną wykonał.

Kolejne zadanie to Koniec z zabłoconym terenem przy ul. Nurta – Kaszyńskiego i osiedlu Majowym. Tutaj też jest dokumentacja na finiszu. Jest złożony wniosek o odtworzenie tego zadania na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Zadanie, które nie jest realizowane, to zadanie, które otrzymaliśmy od Zarządu Zieleni Miejskiej w roku ubiegłym i dotyczyło przyjaznego i bezpiecznego Parku im. Juliusza Słowackiego. Tego zadania nie wykonaliśmy, o czym raportowaliśmy.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wydział Edukacji p. Tamara Kataryna Wielkopolan: udało się zrealizować czterdzieści dziewięć zadań, a dwudziestu nie udało się zrealizować. Staramy się o odtworzenie tych zadań w budżecie Miasta. W przypadku ośmiu zadań są to zadania, które nie udało się zrealizować z powodów atmosferycznych, mówimy o boiskach. W dwóch przypadkach mieliśmy do czynienia z nierzetelnym wykonawcą. Przeszkodą był również czas oczekiwania na materiały. Dwanaście zadań będziemy starali się odtworzyć w budżecie Miasta i będziemy prosili o dofinansowanie tych zadań. Tych zadań nie udało się wykonać z uwagi na brak środków. Były przeprowadzane przetargi i ceny składanych ofert były wyższe niż posiadane środki. W kilku przypadkach kilkukrotnie ograniczono zakres prac, co i tak nie pozwoliło na wyłonienie wykonawcy. Stąd składamy wniosek o dofinansowanie do kwoty istniejącej w tych dwóch zadaniach.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: Wydział Kultury w 2021 r. odpowiedzialny był za realizację czterdziestu jeden zadań. Te zadania w większości dotyczyły zakupu książek, audiobooków i ebooków i były realizowane przez Bibliotekę Miejską w Łodzi. Trzy zadania realizowane były w trybie otwartego konkursu. Wszystkie zadania przypisane Wydziałowi Kultury w ubiegłym roku zostały zrealizowane.

W roku bieżącym Wydział Kultury odpowiedzialny będzie za realizację czterdziestu dziewięciu zadań, z których zdecydowana większość dotyczy – jak poprzednio – zakupu książek, audiobooków i ebooków. Dwa zadania organizowane będą w formie otwartego konkursu. Jest to Kino letnie na Kozinach i Kino Letnie dla Teofilowa. Oba konkursy ofert mają zostać ogłoszone na przełomie marca i kwietnia br.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radna p. Marta Przywara: dwa wydarzenia, tj.: Kino Plenerowe i Letnie Koncerty na Widzewskiej Górcie są zlokalizowane dosyć blisko, dlatego myślę, że warto zwrócić uwagę jeśli chodzi o sam harmonogram.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: zwrócimy uwagę.

Zarząd Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: w roku 2020/2021 realizowaliśmy 28 zadań na kwotę 2 741 800 zł. Wszystkie zadania zostały zrealizowane z wyjątkiem części zadania Rowerowe osiedla na ulicach Starego Polesie. Roboty budowlane zostały wykonane, ale z uwagi na warunki atmosferyczne, nie dokończono oznakowania poziomego, które będzie w bieżącym roku wykonane.

W tym roku mamy trzydzieści dwa zadania na kwotę 3 100 000 zł. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowania się do przetargów. Zaczniemy od zadania Droga rowerowa na ul. Popiełuszki. To największe zadanie. Będziemy ogłaszać przetarg na nakładki. Pozostałe roboty budowlane będą zebrane w jeden przetarg i w jednym postępowaniu w podziale na

zadania będą wykonane większe zadania dotyczące robót budowlanych. Drobne zadania będą realizowane albo w ramach już istniejących umów, albo poprzez zapytania.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka:

Wydział Gospodarki Komunalnej ma dziesięć zadań, które nie były zrealizowane w ubiegłorocznych edycjach; pięć dotyczy roku ubiegłego, pięć dotyczy edycji wcześniejszych.

Na chwilę obecną siedem zadań mamy zabezpieczonych w tegorocznym budżecie, trzy zadania są pozytywnie zaopiniowane przez służby pana skarbnika, że na sesji marcowej wejdą do realizacji. Czyli wszystkie zaległe zadania będziemy mieć w tegorocznym budżecie.

Trzy zadania już praktycznie kończymy. Można powiedzieć, że latarnie parkowe w parku przy ul. Żubardzkiej zostały odebrane. Ogrody na zieleńcu też już właściwie kończymy. Mini boisko ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Sępiej, to większość zadania została już zrealizowana, czekamy na położenie ostatniej warstwy, trawy i siatki. Mam nadzieję, że wszystkie dotychczasowe zaległości zostaną zrealizowane w tegorocznym budżecie.

Jeśli chodzi o aktualny budżet, WGK ma siedemnaście zadań majątkowych na kwotę prawie 3 400 000 zł, a zadań bieżących mamy dziesięć na kwotę 150 000 zł. Obecnie spotykamy się z liderami zadań i zlecamy dokumentacje projektowe. Realizacja będzie w II połowie roku.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wydział Kształtowania Środowiska p. Aleksandra Sztuka: jeśli chodzi o rok poprzedni, nie mamy zaległości w realizacji zadań ŁBO. W roku bieżącym mamy do realizacji sześć zadań o niewielkich zakresach. Nie mamy zidentyfikowanych ryzyk związanych z realizacją zadań.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy jest przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich?

Wobec braku zgłoszenia, pan przewodniczący stwierdził nieobecność przedstawiciela ZLM.

Ad pkt 5. Informacja Biura Aktywności Miejskiej w zakresie przygotowań do 10. edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Biura Aktywności Miejskiej.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: w roku 2021 dokonaliśmy ewaluacji procesu jakim jest Łódzki Budżet Obywatelski. Była to ewaluacja krocząca, która obejmowała trzy etapy. W dwóch etapach pracowaliśmy z mieszkańcami, jeden etap miał charakter wewnętrzny.

Na podstawie wyników tej ewaluacji, w której w sumie udział wzięło – oprócz urzędników – ponad 200 mieszkańców. Na tej podstawie opracowaliśmy propozycje do 10. edycji Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego. Mamy nadzieję, że uwzględniliśmy większość propozycji, uwag mieszkańców, ale też zdiagnozowanych problemów.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy wy chcecie wejść w proces zmian regulaminu jeszcze na tę edycję?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: nie. Z naszej strony będzie to jedynie przygotowanie zarządzenia. Wszystkie zmiany przez nas proponowane, są to zmiany w sposobie naszej pracy, a nie w zasadach funkcjonowania budżetu.

Z uwag zgłaszanych przez mieszkańców można wywnioskować, że nie do końca rozumieją oni ideę budżetu obywatelskiego, u podstaw, której zawsze leży realizacja zadań własnych gminy.

Nasze propozycje płynące z ewaluacji: postawienie na inne ujęcie promocji, informacji o ŁBO – edukowanie i dalsze polepszenie komunikacji pomiędzy mieszkańcami a urzędem.

Największy nacisk będziemy starali się położyć na pierwszy etap ŁBO, czyli na etap pracy nad wnioskami, nad projektami mieszkańców, ponieważ z nich wywodzi się cała jakość procesu i zadowolenia mieszkańców.

W dalszej części wypowiedzi p. dyrektor przedstawiła proponowany harmonogram prac nad Łódzkim Budżetem Obywatelskim w edycji 2022/2023. Etap składania projektów proponowany jest na przestrzeni całego miesiąca. Proponujemy także wprowadzenie etapu analizy potrzeb. Na tym etapie mieszkańcy będą mogli wypowiedzieć się, co w ich okolicy jest ważną potrzebą, jakie są priorytety. Chcemy zaproponować cykl dziesięciu spotkań na terenie całego Miasta, które będą służyły do pogłębionej analizy potrzeb. Posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego zaplanowaliśmy na II połowę sierpnia. W lipcu chcemy zaproponować nowość, czyli analizę społeczną. Wnioski chcemy zaprezentować mieszkańcom na pięciu osiedlach i poddania ich dyskusji. We wrześniu planujemy posiedzenia komitety, odwołania, publikację ostatecznej listy projektów do głosowania. W tym roku chcielibyśmy zaproponować głosowanie w październiku. Czas na głosowanie papierowe chcielibyśmy skrócić do 7 maksymalnie 10 dni. Ogłoszenie wyników ŁBO planujemy w połowie listopada.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w kontekście głosowania elektronicznego ja nadal jestem za ufundowaniem drobnej nagrody dla osób wylosowanych spośród oddających swój głos w formie elektronicznej.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: jesteśmy w przededniu ogłoszenia przetargu na aplikację.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: rozumiem, że na tę edycję niemożliwe jest już wprowadzenie zmian w ŁBO.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: jeśli teraz zdecydowalibyśmy się wprowadzać jakieś zmiany, to względem tego harmonogramu musielibyśmy około 2 – 3 miesiące opóźnić proces, bo tyle trwa przygotowanie i procedowanie projektów uchwał.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poinformował członków komisji, że wszelka dokumentacja oraz pisma, które wpływają do Komisji Budżetu Obywatelskiego jest zamieszczona w aktówce.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia komisji.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw pan przewodniczący zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Damian Raczkowski