

Protokół Nr 60/VIII/2022
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 sierpnia 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji – 16 radnych,

obecnych – 15 radnych,

nieobecna – 1 radna.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu 59/VII/2022 z dnia 5 lipca 2022 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 200/2022.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 201/2022.**
5. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 roku – **druk nr 195/2022.**

6. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za I półrocze 2022 roku – **druk nr 199/2022.**
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za I półrocze 2022 roku – **druk nr 191/2022.**
8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marka Koprowskiego – **druk BRM nr 82/2022.**
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powitała obecnych na posiedzeniu radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag ze strony członków Komisji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 59/VII/2022 z dnia 5 lipca 2022 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zapytała o uwagi do protokołu, który został przekazany członkom Komisji w wersji elektronicznej.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **13** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 59/VII/2022 z dnia 5 lipca 2022 r.

Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 200/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Sylwia Jakiel przedstawiła zebranym ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „moje pytanie dotyczy kwestii, dlaczego zabieramy środki z zadania – prowadzenie świetlicy o profilu artystycznym przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 17, a przekazujemy te pieniądze na promocję działań kulturalnych, trochę nieokreśloną bliżej?”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка powiedziała: „może Pan Dyrektor – proszę.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „są to środki, które mamy zabezpieczone na chwilę, gdy będzie uruchomiona świetlica – natomiast w tej chwili mamy informację, że do końca roku ta świetlica nie zacznie funkcjonować, dlatego możemy je wykorzystać.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „kto tę świetlicę miał prowadzić?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „operator zostanie wyłoniony w ramach konkursu.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „czyli nie ma jeszcze operatora? Dobrze. Teraz mam pytanie o Biblioteki – przekazujemy rozumiem Mediatekę, rozbudujemy placówkę przy pl. Wolności, a kiedy będzie koniec tych prac przy ul. Zachodniej? Wiemy kiedy to nastąpi?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „spodziewamy się zakończenia tych prac, jeśli chodzi o Bibliotekę przy ul. Zachodniej, w przyszłym roku – mam nadzieję, że to będzie pierwsza połowa 2023 roku.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „na ul. Zachodnią zostanie przeniesiona która Biblioteka? I na pl. Wolności, jeżeli to będzie rozszerzane. Tam są plany przeniesienia obecnie istniejących oddziałów?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „tutaj zapytamy Panią Dyrektor instytucji,

ale dopuszczamy możliwość, że taka rekomendacja może zostać przez instytucję skierowana pod dyskusję, a później pod głosowanie.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał: „jest Pani Dyrektor z nami?”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „nie ma.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „to ja bym prosił o przekazanie takiej sugestii, że jutro chciałbym, żeby Pani Dyrektor na sesji była obecna, albo żeby mogła chociaż na piśmie odpowiedzieć na te pytania, udzielić odpowiedzi, jakie są plany co do rozszerzenia Biblioteki przy pl. Wolności i czy to rozszerzenie Biblioteki tutaj będzie się wiązało z likwidacją jej działalności w innym miejscu.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „tak, poproszę Panią Dyrektor, żeby była obecna. A jeśli chodzi o Bibliotekę przy pl. Wolności 4, to te środki, o które prosimy, to są środki potrzebne na kontynuację działań rozpoczętych w 2020 r., kiedy to rozpoczęto przebudowę piwnicy i parteru. Środki te pozwolą na przeprowadzenie robót przygotowawczych do przebudowy pierwszego i drugiego piętra właśnie tej Biblioteki przy pl. Wolności 4.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „w fazie dyskusji – oczywiście nie krytykuję decyzji o dokończeniu remontu Biblioteki przy pl. Wolności i przy ul. Zachodniej, natomiast niepokoją mnie informacje, jakie dochodzą z instytucji kultury, że w związku z tymi remontami planują Państwo zlikwidowanie czterech Bibliotek na starych Bałutach i na Osiedlu Bałuty – Doły. Że zostanie tam tylko Biblioteka Słówka, a cztery Biblioteki – z ul. Franciszkańskiej, ul. Marynarskiej, z ul. Chryzantem i jeszcze jedna, będą przeniesione do Śródmieścia. I to jest dla mnie zupełnie nie do przyjęcia koncepcja, że się likwiduje wszystkie, oprócz jednej, Biblioteki na Dołach. I chciałbym informację na ten temat usłyszeć od Pani Dyrektor, która o tym decyduje, a nie od Państwa. Dławienie całej infrastruktury społecznej na Dołach, to jest jakby pewien proces, który obecna władza kontynuuje, jak rozumiem, likwidując tam najpierw Szkołę, a teraz Biblioteki, ale ja bym wołał, gdyby jednak to przemyślała i zatrzymała ten proces. Bo takie informacje wychodzą też ze strony Rady Osiedla, że są zaniepokojeni – to jest też kwestia tego, czy będą te Biblioteki startować o środki z Budżetu Obywatelskiego, osiedlowe, bo trudno, żeby osiedlowy Budżet Obywatelski finansował coś, co będzie przeniesione na Śródmieście. Bardzo proszę, żeby Pan Dyrektor spowodował, żeby jutro Pani Dyrektor taką informację, także w związku z tymi planowanymi środkami na remonty, przekazała. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski powiedział: „ja chciałbym usłyszeć coś o tych wydatkach, planowanych w związku z przekazaniem Mediateki.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „wydatki są spowodowane porozumieniem – przejęciem nieruchomości przez instytucję. Porozumienie dotyczy oddania w odpłatne użytkowanie na rzecz Biblioteki Miejskiej w Łodzi, w drodze bezprzetargowej, na czas nieoznaczony, nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Stanisława Moniuszki 5 w Łodzi. Jeśli chodzi o kwoty, to wynagrodzenie za oddanie w użytkowanie nieruchomości wynosi 5 436 tys. zł – kwota ta stanowi podstawę opodatkowania podatkiem VAT w stawce 23 %, co stanowi podatek w kwocie 1 250 tys. zł. Łączna kwota do zapłaty z tytułu prawa użytkowania wynosi 6 686 280 zł brutto. Wynagrodzenie, o którym mowa, płatne będzie przez okres 10 lat w formie opłat rocznych. I tak już w tym roku będzie to kwota 203 850 zł netto. W latach następnych, 2023 – 2031, będzie to kwota 581 350 zł. Kwota ujęta w zmianie również dotyczy opłaty notarialnej.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski powiedział: „to ja mam pytanie – pomiędzy kim, a kim będzie ta umowa? Kto komu będzie przekazywał?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „pomiędzy miastem Łódź, a Biblioteką.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski powiedział: „mam teraz pytanie – może ktoś mi wytłumaczy, może Panu Dyrektorowi się to uda – jaki jest sens tej operacji? Miasto zawiera umowę z Biblioteką Miejską po to, żeby przekazać sobie i w ramach tego przekazania zapłacić w formie podatku VAT prawie 1,3 mln zł.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „Szanowny Panie Radny, to inny Wydział, z panią Dyrektorem Andrzejewską – Koniuszaniec – to oni podpisują to porozumienie, formułują je.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski powiedział: „rozumiem, ale mnie to naprawdę dziwi – wszyscy generalnie, którzy działają w rzeczywistości gospodarczej, usiłują tak działać, by minimalizować opodatkowanie, czyli pewne rzeczy robić w taki sposób, żeby nie płacić podatków. Mam takie dziwne wrażenie, że Państwo dużo robią, żeby podatki płacić. Czy Panie Dyrektorze były czynione jakieś analizy prawne, jak można zapewnić korzystanie z tego budynku przez instytucję kultury, bez zapłacenia 1,3 mln zł podatku VAT? Czy ktoś to w ogóle analizował? Bo ja rozumiem, że nikt z urzędników nie płaci z własnej kieszeni, ale kwota nie jest mała.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „Panie Dyrektorze, a może Pan zadzwoni do tego Wydziału i być może połączymy się i usłyszymy, jakie to operacje rzeczywiście muszą mieć miejsce, o których Pan Przewodniczący mówił, bo zapewne tak musiało być – tak zakładam. Bo rozumiem, że Pani Dyrektor Jakiel nie ma takiej wiedzy.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „ja chciałbym tylko powiedzieć, że Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości kieruje się tutaj przepisami prawa miejscowego, które zobowiązują do podpisania takiego porozumienia. Mogę natomiast zadzwonić do pani Dyrektor Andrzejewską – Koniuszaniec i może uda jej się włączyć i wyjaśnić tę sprawę.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „tutaj Pan Dyrektor Derengowski dzwoni w tej chwili, ale tak na bieżąco zupełnie, to przecież z ustawy o instytucjach kultury wynika możliwość uposażenia instytucji kultury w majątek konieczny do prowadzenia określonej działalności – na tej podstawie przekazuje się nieruchomości. Jest art. 35 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wskazujący, że są inne formy. Zapłata ponad miliona złotych to jest – nie bardzo rozumiem ten pomysł wydawania pieniędzy i niefrasobliwość w tym zakresie i chciałbym zobaczyć, czy jest to poparte jakimiś opiniami prawnymi. Dobrze by było, żeby te opinie prawne trafiły jutro na sesję, bo rozumiem, że chyba jednak jest jakaś opinia prawna co do formy przekazania instytucji kultury określonego budynku.

I to wyposażenie instytucji nie musi oznaczać, że ona dostaje wszystko w chwili powstania, tylko może dostać także później – ja na bieżąco sprawdzam informacje na ten temat. Delikatnie więc rzecz ujmując, to jest to dość dużo pieniędzy.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „czyli wydaje mi się, że jedyne co wiemy, to jest to, że tutaj – Mediateka to był projekt z dofinansowaniem unijnym i beneficjentem musiał być Zarząd Inwestycji Miejskich, tak? Na pewno nie była beneficjentem Biblioteka.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „jak ten projekt powstawał, to nie było chyba jeszcze Zarządu Inwestycji Miejskich, tylko był ZDiT, a prowadził to jeszcze inny wydział, w ramach EC1. Nie było Biblioteki Miejskiej – ja to rozumiem, że chodzi o to, że realizacja skończyła się, mamy przekazać, w porządku, tylko dlaczego w tej formie?”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „dobrze, czyli czekamy jeszcze na możliwość uzyskania informacji.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski powiedział: „ja przyłączam się do tego, co mówił Pan Radny Dyba – Bojarski, powinniśmy dążyć do tego, żeby powstała opinia prawna, czy to jest rzeczywiście jedyna możliwość, czy jednak można nie zapłacić tego podatku. Bo to, że można tak zrobić, to ja tego nie kwestionuję – można robić różne rzeczy, z którymi wiąże się zapłata podatku. Ale zazwyczaj potencjalni podatnicy zastanawiają się, jak zrobić, żeby podatku nie płacić, a nie, czy można zrobić tak, żeby podatek zapłacić.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „jest już Pan Dyrektor – co Pan Dyrektor ustalił?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UML w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „niestety – udało mi się dodzwonić do Pani Dyrektor Andrzejewskiej – Koniuszaniec, ale jest ona na urlopie. Jeśli Państwo pozwolą poproszę, aby jutro na sesji był ktoś też w tym temacie zorientowany i ewentualnie wytłumaczył sprawę, w uzupełnieniu przez Bibliotekę – z uwagi na to, że to był też projekt unijny i tutaj na pewno te rozmowy były dosyć precyzyjne i jest uzasadnienie dla tych kwot.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „a może jeszcze ktoś z Zarządu Inwestycji Miejskich miałby wiedzę? Myślę, że wówczas już teraz zakończylibyśmy ten wątek, a niekoniecznie jeszcze jutro na sesji. Może Pan Dyrektor jeszcze by spróbował Zarząd Inwestycji Miejskich poprosić o pomoc. To jeszcze poczekajmy może.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UML w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „Szanowni Państwo, trudno jest mi w tej chwili nawiązać kontakt z odpowiednim pracownikiem – Pani Dyrektor ZIM odpowiada mi w tej chwili, że nie może rozmawiać. Mogę więc tylko w uzupełnieniu swojej wypowiedzi odnieść się do przepisów, które są zawarte w porozumieniu. I w związku z art. 245 i przepisami działu II Kodeksu Cywilnego dotyczącymi użytkowania (tekst jednolity, Dz. U. z 2022 r. poz. 13, 60) oraz ustawy o bibliotekach, jak i ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, uchwały Rady Miejskiej z 2017 r. w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury w odniesieniu do połączonych Bibliotek oraz uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, jak i zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie przeznaczenia do oddania w odpłatne użytkowanie na rzecz Biblioteki Miejskiej w Łodzi w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony – to są przepisy, którymi kierował się Wydział Nabywania i Zbywania Nieruchomości, które stanowią podstawę do zawarcia tego porozumienia. Ale tak, jak obiecałem, na sesji będzie

osoba, przedstawiciel tego Wydziału, żeby mógł precyzyjnie odpowiedzieć Panu Radnemu na te pytania.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „dobrze, dziękuję bardzo. Skoro nie ma innych pytań, proponuję przejść do głosowania.”

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 200/2022**.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „wobec braku dostatecznych informacji na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, Pan Radny Dyba – Bojarski nie bierze udziału w głosowaniu.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 201/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Sylwia Jakiel omówiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „czy mamy informację, jak się kształtuje to dofinansowanie Ministerstwa Kultury?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „jeśli chodzi o Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, mamy dofinansowanie w wysokości 500 tys. zł.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „i to jest na kolejny rok?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „to jest na rok bieżący i na 2023 r.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

5. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 roku – druk nr 195/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski przedstawił zebranym powyższą informację, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

6. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za I półrocze 2022 roku – druk nr 199/2022.

W związku z nieobecnością referującego, Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” postanowiła zdjąć powyższy punkt z porządku obrad.

7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za I półrocze 2022 roku – druk nr 191/2022

P. o. Zastępcy Dyrektora samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” pani Karolina Karolak przedstawiła zebraną powyższą informację, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „proszę o informację – co Państwo zrobili w ciągu tego półrocza, o którym rozmawiamy? Jaka działalność merytoryczna została podjęta?”

P. o. Zastępcy Dyrektora samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” pani Karolina Karolak powiedziała: „udało mi się przygotować program edukacji architektonicznej, który będę miała przyjemność przekazać nowemu Dyrektorowi instytucji – informacja na ten temat zostanie przekazana do Państwa wiadomości we wrześniu br.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „jest już nowy Dyrektor?”

P. o. Zastępcy Dyrektora samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” pani Karolina Karolak powiedziała: „informacja o tym została przekazana przez Biuro Architekta Miasta. Niestety, nie jestem w tym momencie upoważniona do przekazania jej, dlatego proszę o cierpliwość – zostanie to ogłoszone w ciągu najbliższych dni.”

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „a proszę powiedzieć, który to już będzie Dyrektor?” Czwarty? Piąty?”

P. o. Zastępcy Dyrektora samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” pani Karolina Karolak powiedziała: „będzie to trzeci Dyrektor. Ja pełniła funkcję P. o. Dyrektora. I przez krótki okres między Dyrektorem Wachowiczem, a Dyrektorem Dudkiem, był to...[zapis nieczytelny].

Pan radny Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział: „to będzie piąty Dyrektor – dziękuję bardzo.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marka Koprowskiego – druk BRM nr 82/2022.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „jest to projekt Komisji. Przytoczę koleje losu, jakie tutaj miały miejsce – mieszkańcy zgłosili się do Urzędu Miasta, do Biura Rady Miejskiej, do Łódzkiego Ośrodka Geodezji z prośbą o to, żeby nadać nazwę ulicy.”

Pani Przewodnicząca przedstawiła następnie zebrany powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poddała pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marka Koprowskiego – **druk BRM nr 82/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marka Koprowskiego – **druk BRM nr 82/2022.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „mam informację od Pana Dyrektora Derengowskiego, że jest z nami Pan Dyrektor Adam Komorowski, który wyjaśni kwestie dotyczące opłaty za użytkowanie i oczywiście też tej opłaty notarialnej, w związku z operacją przejęcia Mediateki przez Bibliotekę Miejską od Zarządu Inwestycji Miejskich, po inwestycji.”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski powiedział: „mam nadzieję, że

dobrze zrozumiałem pytanie – otóż ZIM po oddaniu inwestycji, oczywiście zawsze musi być docelowy gospodarz tego miejsca, instytucje kultury, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zgodnie też z naszą uchwałą, którą doprecyzowaliśmy, otrzymują takie nieruchomości w użytkowanie. Jak Państwo wiedzą, na początku nawet w naszej uchwale było to użytkowanie dla naszych instytucji nieodpłatne, ale później pojawiło się orzeczenie sądowe, że ta praktyka jest nieprawidłowa i my też zmienialiśmy naszą uchwałę systemową – w związku z tym oddajemy instytucjom kultury użytkowanie w sposób odpłatny. I teraz w budżecie jest jakby operacja dwóch stron – z jednej strony jest to po stronie wydatków, a u mnie pojawia się po stronie dochodów. I ja mam zwiększone dochody, ponieważ to użytkowanie zwiększa mi dochód z tego tytułu.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „tak, ale pytanie było, czy można było uniknąć podatku przy całej tej operacji.”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski powiedział: „mówimy o podatku VAT, tak?”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „tak.”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski powiedział: „podatku VAT nie można uniknąć. To jest dla nas kwestia, która w skrajnej postaci może być niekorzystna, chociaż z drugiej strony instytucja, która będzie płacić ten podatek VAT, jeżeli będzie prowadziła działalność, to może, jak każdy inny podmiot, ten podatek sobie rozliczyć.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „czy są pytania? Nie widzę, więc bardzo Panu Dyrektorowi dziękujemy.

Widzę, że jest z nami Pan Dyrektor Maciej Łaski, ale już poinformowałam Pana Dyrektora, że zdjeliśmy z porządku obrad ten punkt – więc już nie będziemy go wprowadzać.”

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń pan Maciej Łaski powiedział: „Pani Przewodnicząca, bardzo przepraszam – miałem kłopoty z połączeniem się i teraz dopiero udało mi się połączyć.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „rozumiem, dobrze. Przechodzimy do ostatniego punktu.”

Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „chciałabym w tym punkcie poruszyć pewną kwestię.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка powiedziała: „proszę bardzo.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „ja mam pytanie do Pana Dyrektora Derengowskiego, zanim opowiem o tej całej sytuacji. Panie Dyrektorze, Wydział Kultury ma sprawować właściwy nadzór nad wszystkimi instytucjami kultury, tak? Wiecie, co się w tych instytucjach dzieje?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „tak, monitorujemy je. Zbierane są oświadczenia o kontroli zarządczej – oczywiście, że tak.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „Panie Dyrektorze, ja na początku sierpnia byłam w Muzeum Miasta Łodzi – mamy nowego Dyrektora tej instytucji i bardzo chciałam wiedzieć, co właśnie w Muzeum za kadencji nowej Pani Dyrektor się dzieje, jakie są zamierzenia. Jesteśmy przecież organem kontrolnym – to my uchwalamy budżet, to my robimy przesunięcia w budżecie miasta Łodzi i m. in. właśnie za sprawą organu kontrolnego do tych instytucji przekazywane są środki finansowe z budżetu Miasta. Dlatego tak ważne jest, abyśmy my też właściwie kontrolowali te instytucje kultury, poprzez informacje, co się dzieje w tych instytucjach, a także uczestniczyli w imprezach, które odbywają się na ich terenie. Tymczasem, ja prosiłam Panią Dyrektor o taką informację – mija miesiąc, a ja takiej informacji po prostu nie mam. To znaczy, czy tam się już nic kompletnie nie dzieje w tym Muzeum Miasta Łodzi, że Pani Dyrektor nie ma mi co po prostu przesłać i czym się chwalić, czy Pani Dyrektor jest tak zapracowana, że nie ma czasu na przesłanie mi tej informacji – ale prawie miesiąc? Ja rozumiem, że może mieć bardzo dużo pracy, zwłaszcza, jak jest nowym Dyrektorem, ale proszę Państwa, prawie miesiąc czasu, to jednak chyba jest to wystarczający termin do tego, aby znaleźć chwilę i takie informacje przesłać. Ja Pani Dyrektor mówiłam, że z chęcią przyjdę na imprezę organizowaną właśnie w Muzeum Miasta Łodzi, żeby zobaczyć, jak to się odbywa, jak Pani Dyrektor sobie radzi – ja jestem, jak Pan Dyrektor Derengowski wie, bardzo otwarta i staram się być w miarę możliwości i w miarę swojego czasu na większości imprez kulturalnych. Do tej pory natomiast – nie wiem, czy to jest lekceważenie organu kontrolnego, czy oprócz tego lekceważy również Pani Dyrektor Wydział Kultury? Mam więc takie pytanie do Pana Dyrektora – czy Państwo po prostu wiedzą, co w tej instytucji się dzieje i czy ja w końcu mogę takie informacje uzyskać?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „tak, oczywiście – Pani Przewodnicząca może otrzymać takie informacje. Jeśli one więc zostaną doprecyzowane, to możemy się tak umówić, że my o takie informacje również wystąpimy do Pani Dyrektor instytucji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „ja dokładnie mówiłam Pani Dyrektor, o jakie informacje mi chodzi – przede wszystkim, jak powiedziałam, to jest nowa Pani Dyrektor, więc chciałabym wiedzieć, jakie są jej plany na przyszłość, co w ostatnich dniach się działo w Muzeum, co będzie się dziać do końca roku, jakie wydarzenia, jakie wystawy, jakie imprezy, co Pani Dyrektor planuje. To jest jednak Muzeum Miasta Łodzi, sztandarowa nasza instytucja, więc tym bardziej zależy mi na tym, żeby takie informacje były nam przekazane. A Panią Przewodniczącą Komisji Kultury proszę o to, żeby może Pani Przewodnicząca zaprosiła Panią Dyrektor na naszą Komisję, gdzie również podzieliłaby się ze wszystkimi jej członkami tą informacją, bo myślę, że nie tylko ja jestem zainteresowana, ale wszyscy członkowie Komisji Kultury, którzy przecież tutaj są po to, żeby jednak interesować się wydarzeniami kulturalnymi w naszym Mieście.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „Pani Przewodnicząca, jesienią tego roku planowałam wyjazdowe posiedzenie Komisji w Muzeum Miasta Łodzi, więc myślę, że Pani Przewodnicząca chętnie weźmie w nim udział. Tak, że myślę, że we wrześniu, bądź w październiku takie posiedzenie odbędzie się – zgodnie z planem wcześniejszym.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „dobrze, a wcześniej prosiłabym Pana Dyrektora Derengowskiego o przesłanie mi tych informacji, bo jednak myślę, że to jest zbyt długi okres czasu, żeby po prostu tak lekceważyć organ kontrolny.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pan Marcin Derengowski powiedział: „dobrze, prześlemy takie informacje – jakie plany i jakie wydarzenia w najbliższym czasie będą miały miejsce.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała: „dobrze – dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka przedstawiła następnie zebrany sprawy, które w ostatnim czasie skierowane zostały do Komisji.

1. Propozycja nazewnicza: **Aleja Nikoli Tesli** dla drogi wewnętrznej odchodzącej w kierunku wschodnim od ulicy Stare Złotno, zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr: 9/16, 9/19, 9/22, 9/26, 9/32, 9/36, 5/1 w obrębie P-12.

Rada Osiedla Złotno – opinia pozytywna (uchwała).

Biuro Architekta Miasta – opinia negatywna: „Zaproponowana nazwa ulicy – Aleja Nikoli Tesli – budzi duże zastrzeżenia. Po pierwsze, parametry tej drogi nie wskazują na to, żeby mogła to być aleja, chociaż takich konkretnych przepisów w kwestii nazewnictwa nie ma. Druga kwestia dotyczy samej nazwy – Nikola Tesla powinien bowiem mieć w Łodzi ulicę, która nie byłaby położona na obrzeżach Miasta.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch odnosząc się do powyższej kwestii, powiedział: „myślę, że wystąpimy jeszcze raz do mieszkańców – chociaż to jest trudna grupa. I ja też optuję za tym, żeby tam była ulica, oczywiście – uważam to za niedopatrzenie nasze.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „i może od razu w piśmie skierujemy takie pytanie, czy ci Państwo wnioskodawcy są w stanie, zgodnie z kluczem nazewniczym, który tam zresztą jest, bo mamy tam ulice związane z astronomią (ul. Gwiazdzista, ul. Drogi Mlecznej, ul. Eksploratorów Marsa) – żeby tutaj zaproponowali inną nazwę. I wtedy być może szybciej ta sprawa się zakończy.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch powiedział: „będzie ciężko, jest to grupa dość charyzmatyczna i żądanie tej ulicy już padało wielokrotnie. Natomiast mówię – to, że aleja, a ulica, to jest oczywiste, ale niemniej jednak zadamy takie pytanie.”

2. Propozycja nazewnicza: **Kazimierza Balda** - informacja dot. stanu rozpatrywania sprawy wniesionej przez Towarzystwo Urbanistów Polskich - Oddział w Łodzi.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „tutaj jest propozycja Towarzystwa Urbanistów Polskich, żeby to był skwer. Ale czy my mamy jakąś lokalizację? Bo już Pan Dyrektor kiedyś mi o tym wspominał i teraz nie wiem – czy jest w końcu ten skwer? Tam jest problem ze stanem prawnym gruntu, tak?”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch powiedział: „mówiliśmy Pani Przewodnicząca o skwerze przy pl. Komuny Paryskiej.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „tak, ale tutaj, z tej dokumentacji, to nie wynika.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch powiedział: „przyznam szczerze, że presja na szybkie nadanie nazwy dla pana inżyniera Balda jest duża. Ja bym mimo wszystko poczekał i nazwał jakąś ulicę – raczej bym optował za ulicą. Może byśmy poszukali jeszcze coś.”

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powiedziała: „dobrze, to będziemy czekać.

3. Informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dotacji w wysokości 680 000 zł na rzecz Ratowania Kaplicy Karola Scheiblera na pokrycie kosztów zadania pn. Ogrodowa 43, Stary Cmentarz, kaplica grobowa rodziny Karola Scheiblera (1888 r.): konserwacja i restauracja portalu elewacji południowej.
4. Informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dotacji w wysokości 123 732,46 zł na rzecz „Max-Welt” Jacek Franasik na pokrycie kosztów zadania pn. Łódź, budynek dawnego kantoru I.K. Poznańskiego (1885 r.): prace konserwatorskie i restauratorskie wnętrza budynku.
5. Informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dotacji w wysokości 300 000 zł na rzecz Klasztoru oo. Franciszkanów w Łodzi na pokrycie kosztów zadania pn. „Łódź – Łagiewniki, klasztor oo. Franciszkanów (XVIII w.): prace remontowe elewacji klasztoru – etap IV.”

Uwag nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka podziękowała zebranych za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził:

Marek Wasielewski

Przewodnicząca Komisji:

Karolina Kępka