

Protokół nr 53/XI/2021
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 listopada 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Władysław Skwarka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów nr 51/X/2021 i 52/X/2021.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 290/2021.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 291/2021.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2022 roku – **druk nr 287/2021.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 269/2021.**
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Poinformował, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały druk nr **290/2021**.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- wprowadzenie w pkt. **7** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2021 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 303/2021**,
- wprowadzenie w pkt. **8** projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi na przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie powietrza, trybu postępowania w sprawie ich udzielania i sposobu rozliczania – **druk nr 297/2021**.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów nr 51/X/2021 i 52/X/2021.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 290/2021**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 291/2021**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2022 roku – **druk nr 287/2021**.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – **druk nr 269/2021**.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku

2021 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 303/2021.**

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi na przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie powietrza, trybu postępowania w sprawie ich udzielania i sposobu rozliczania – **druk nr 297/2021.**
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołów nr 51/X/2021 i 52/X/2021.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 51/X/2021 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 52/X/2021 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 290/2021 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy kolejny raz, na 2022 rok będą przenoszone środki w kwocie ponad 40 mln zł z Wojska Polskiego?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że pewne sytuacje sprawiają, iż ta inwestycja trochę się wydłuża. Niemniej jednak należy pamiętać, że jest współfinansowana ze

starej perspektywy finansowej, którą trzeba rozliczyć do 2023 roku. Podkreślił, że na pewno w tym terminie ta inwestycja musi się zakończyć.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że inwestycja na Rydza Śmigłego jest opóźniona o 5 lat, a na Wojska Polskiego o 3 lata. Wskazał, że w przypadku Wojska Polskiego na następny rok jest przerzucana duża kwota. Podkreślił, że jest pełen obaw czy zostanie wydatkowana, jeśli ZIM tak dalej będzie prowadził inwestycje. Dodał, że bardzo negatywnie ocenia pracę Zarządu Inwestycji Miejskich, ponieważ mimo trudności nie widać z ich strony zaangażowania, pełni sił i środków. Przypomniał, że inwestycja na ulicy Obywatelskiej miała zmierzać ku końcowi, miała być zadaniem jednorocznym, a okazuje się, że jednak nie będzie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że ulica Obywatelska została wpisana do WPF.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że słyszał obietnice, iż będzie to zadanie jednoroczne. Ulica jest cała rozkopana, ludzie nie mogą dojeżdżać do swoich posesji. Zaznaczył, że takie traktowanie mieszkańców Łodzi jest niepoważne. Dodał, że każda opóźniona inwestycja jest droższa i z budżetu miasta idą dodatkowe środki na to, żeby dokończyć te inwestycje. Zapytał, ile Miasto będzie dopłacać do ulicy Obywatelskiej?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że nie zmienia się wartość kosztorysowa zadania, tylko przesuwany jest termin realizacji pewnego zakresu. Termin ogólny zakończenia tej inwestycji pozostaje niezmienny.

Uzupełniając **dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik** powiedziała, że harmonogram rzeczowo – terminowy tej inwestycji się nie zmienia. ZIM uzyskał decyzję ZRID już zdecydowanie później, po podpisaniu umowy z wykonawcą. Zatem ZIM nie był uprawniony do wpuszczenia wykonawcy na plac budowy. Wykonawca wszedł na plac budowy w połowie roku i prace realizuje zgodnie z harmonogramem, termin końcowy tej inwestycji nie ulegnie zmianie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę Pani dyrektor, że powiedziała, iż będzie to inwestycja jednoroczna.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że ZIM nie ma wpływu na terminy uzyskania decyzji ZRID. Są to decyzje administracyjne. Poprosiła, aby rozliczać ją z tych terminów, na które ma wpływ. Dodała, że termin wykonania tej umowy się nie zmieni, wykonawca jest bardzo zaangażowany.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przypomniał, że w tamtym roku cała dokumentacja była gotowa, a inwestycja nie była realizowana. Była mowa o tym, że inwestycja ruszy od marca 2021 roku i będzie to zadanie jednoroczne.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik podkreśliła, że gdyby można było ruszyć od marca, to na pewno byłoby to zrobione.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, co stało na przeszkodzie, żeby ruszyć od marca?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że nie było decyzji ZRID, czyli prawomocnego pozwolenia na realizację inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy wcześniej ZIM nie występował o wydanie tej decyzji?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że ZIM występował, ale organ Wydział Architektury, który przygotowywał decyzję badał dokumentację dużo dłużej, ludzie się odwoływali. ZIM otrzymał decyzję w połowie tego roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że trzeba było ruszyć tę inwestycję już w tamtym roku, tak żeby od marca rozpocząć prace.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik podkreśliła, że jak tylko była gotowa dokumentacja to żeby otrzymać decyzję ZRID, wszelkie stosowne dokumenty zostały złożone.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że prace remontowe nie postępują, a plac budowy jest pusty.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik nie zgodziła się z tym stwierdzeniem. Dodała, że po jednej stronie ulicy już leżą asfalty, chodniki są zrobione, przyłącza są położone, wszystkie kolizje zostały usunięte. W tej chwili wykonawca pracuje przy rondach, które buduje. Podkreśliła, że prace budowlane są bardzo zaawansowane.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kiedy inwestycja zostanie oddana.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że w połowie przyszłego roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, kiedy pierwotnie miała rozpocząć się inwestycja Obywatelskiej i kiedy się faktycznie rozpoczęła.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że pierwotnie miała się rozpocząć w marcu, ale rozpoczęła się w czerwcu.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że z opisu wynika, iż Miasto jest opóźnione o 6 miesięcy z wydaniem placu budowy.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że przetarg poszedł bardzo dobrze, aukcja również, ZIM był przygotowany na wpuszczenie wykonawcy przez okresem wydania decyzji ZRID.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, dlaczego decyzja ZRID została wydana tak późno.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że bardzo długo trwały uzgodnienia dotyczące tej decyzji, trzeba było wystąpić o nią ponownie, należało także poprawić projekt, bo Wydział Architektury i Urbanistyki nie zgodził się z opracowaną dokumentacją. Poza tym były strony odwołujące się od tej decyzji. Podkreśliła, że to spowodowało, iż wykonawcy nie wpuszczono na plac budowy.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, kto przygotowywał te dokumenty, które zostały odrzucone przez Wydział Architektury i Urbanistyki.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że ZIM.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wskazał, że wynika z tego, iż wina leży po stronie Zarządu Inwestycji Miejskich.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik podkreśliła, że ZIM jest jednostką, która jest jednostką zlecającą nie posiadającą bardzo szczegółowych weryfikatorów. Pracownicy ZIM przyjmują dokumentację, która jest wcześniej zlecana do wykonania, a następnie analizuje ją Wydział Architektury i Urbanistyki. Dodała, że jeśli ten wydział ma zastrzeżenia to dokumentacja natychmiast jest poprawiana.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, kto i kiedy złożył wadliwą dokumentację odrzuconą przez Wydział Urbanistyki i Architektury.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że w tej chwili nie może precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Dodała, że odpowie w ciągu najbliższych dwóch godzin.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił, aby odpowiedź na pytania została udzielona na sesji. Ponadto dopytał, czy w związku z wydaniem placu budowy kilka miesięcy później, zamknięcie i utrudnienia dla mieszkańców uległy wydłużeniu czy uległy jedynie przesunięciu, jeśli chodzi o termin ich rozpoczęcia oraz zakończenia.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że nie ma żadnego wydłużenia. W umowie z wykonawcą przewidziano, że nie będzie miał podstaw do roszczenia, jeśli plac budowy zostanie przekazany mu później.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przypomniał, że w czerwcu 2020 roku dokumentacja była już gotowa. Zapytał co stało na przeszkodzie i co się stało, że prace rozpoczęły się dopiero rok później.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że bardzo mocno skomplikował sprawę wątek zmiany doprecyzowania przepisów technicznych dla tego projektu, gdyż do kanału technologicznego, który trzeba było wybudować musieli być podłączeni wszyscy gestorzy. Pierwotnie nie przewidziano tak dużego kanału, trzeba było zdobyć od wszystkich gestorów informacje. Wskazała, że przekaże dokładne przyczyny zmiany warunków projektowych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że w tej chwili dla kilku tysięcy mieszkańców i przedsiębiorców prowadzących działalność przy ulicy Obywatelskiej powstały bardzo duże utrudnienia w ruchu. Dodał, że niejednokrotnie był zapewniany, iż będzie to zadanie jednoroczne. W tej chwili czuje się bardzo zawiedziony. Nadmienił, że bardzo chciałby, aby komunikacja centrum Miasta z Retkinią była zdecydowanie lepsza. Zmodernizowana ulica Obywatelska na pewno odciążałaby ruch, który idzie na ulicę Bandurskiego. Zaapelował o jak najszybsze zakończenie tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk nr 291/2021.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2022 roku – druk nr 287/2021.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest wzrost procentowy stawek?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk odpowiedział, że w poszczególnych kategoriach były drobne korekty. Dodał, że nie ma w tej chwili szczegółowych danych, ale jeśli jest taka potrzeba to je przygotowuje.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy wzrost jest o wskaźnik inflacji. Dodał, że chciałby się dowiedzieć, jaki jest procentowy wzrost stawek proponowany przez Ministra Finansów.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk wyjaśnił, że nie przeprowadzono takich analiz.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o taką informację na sesji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” – druk nr 269/2021.

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Prezentacja dotycząca Strategii stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy 8,3 mld zł to jest kwota, którą Miasto ma pozyskać z Unii Europejskiej?

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec odpowiedział, że przede wszystkim z UE uwzględniając: linie demarkacyjne, czyli te możliwości, które dają Miastu pozyskiwanie w określonych ramach, działach czy zakresach, Krajowy Plan Odbudowy, programy z poziomu krajowego tj. Feniks, programy bezpośredniego finansowania z Komisji Europejskiej oraz programy z poziomu Regionalnego Programu Operacyjnego. Zaznaczył, że środki te mają stanowić element dźwigni rozwojowej, która w najbliższej dekadzie ma wyciągnąć Miasto na wyższy poziom rozwojowy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, co z Polskim Ładem?

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec powiedział, że budżet samorządu, budżet Unii Europejskiej, budżet państwa, inne środki publiczne i środki prywatne są elementami, które stanowią o osi finansowania działań i zadań wynikających ze Strategii.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do Strategii zostały wpisane także te inwestycje, które są prowadzone i będą prowadzone w Łodzi?

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec poinformował, że nie. Wskazał, że do nich pewne odniesienia. Podkreślił, że teraz mówimy o Strategii, na którą Miasto ma wpływ z poziomu samorządu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy od kwoty 8,3 mld zł odejmujemy to co robi np. kolej, CPK?

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec podkreślił, że raczej dodajemy niż odejmujemy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest informacja od Marszałka jakie są środki na nową perspektywę finansową?

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec odpowiedział, że są przygotowania nowej perspektywy, nie ma podpisanej umowy partnerstwa, są negocjacje po stronie samorządowej w miarę możliwości. Dodał, że nie ma jeszcze żadnych konkretów, są pewne wskazówki, wytyczne, zalecenia. Wydaje się, że ten proces potrwa jeszcze dobrych parę miesięcy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, iż przyjmujemy Strategię mając na uwadze to, że w nowej perspektywie uda się pozyskać 8,3 mld zł.

Dyrektor Biura Strategii Miasta p. Tomasz Jakubiec podkreślił, że przy pewnych założeniach. Dodał, że jest to wytyczna, założenie, dlatego nazywa się to „ramy finansowe”.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2021 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 303/2021.

Dyrektor MOPS p. Andrzej Kaczorowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest opinia Powiatowej Rady? Dyrektor MOPS p. Andrzej Kaczorowski poinformował, że dzisiaj odbędzie się posiedzenie Powiatowej Rady i będzie wydana opinia w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi na przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie powietrza, trybu postępowania w sprawie ich udzielania i sposobu rozliczania – druk nr 297/2021.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jak dużo kopciuchów będzie można wymienić za te środki?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła odpowiedział, że jeśli chodzi o węzeł ciepły, kwota w omawianej uchwale jest podobna jak w roku poprzednim czyli 50 tys. zł. W kwocie tej mieszczą się przedsiębiorcy, wspólnoty

mieszkańców. W roku bieżącym zaplanowano na ten cel 3 mln zł, ale kwota została zwiększona do prawie 4,5 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jak dużo wniosków złożono?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła odpowiedział, że w 2021 roku złożono prawie tysiąc wniosków o wymianę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że pozostaje jeszcze do wymiany kilka tysięcy kopciuchów.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła powiedział, że szacuje się, iż w zasobach Miasta może być ich do 40 tysięcy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **15** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

Do Komisji zostały skierowane następujące pisma:

- zestawienie przedstawiające wstępne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 9 m-cy 2021 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Rady Miejskiej został przez Prezydenta Miasta złożony projekt budżetu na 2022 rok oraz projekt WPF na lata 2022-2050.

Przedstawił harmonogram pracy Komisji Finansów związany z procedowaniem projektu budżetu Miasta na 2022 rok. Powiadomił, że w dniu 23 listopada będą omawiane dochody i analiza WPF, w dniu 30 listopada będą omawiane wydatki, w dniu 7 grudnia Komisja zajmie się opiniami innych Komisji RM, Jednostek Pomocniczych Miasta oraz innych podmiotów. Natomiast w dniu 10 grudnia Komisja zajmie się zmianami do projektu budżetu i zostanie wydana ostateczna opinia do projektu budżetu na 2022 rok i WPF na lata 2022-2050. Ponadto w dniu 21 grudnia omawiane będą autopoprawki do projektu budżetu na 2022 rok oraz projektu WPF na lata 2022-2050.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*