

Protokół nr 55/XII/2021
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 listopada i 7 grudnia 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2021 r.:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Obecność na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2021 r.:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2, 3 i 4** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **5 i 6** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **7 i 8** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniom Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Władysław Skwarka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – wydatki.
 - **Biuro ds. Zarządzania Kadrami,**
 - **Biuro Nadzoru Właścicielskiego,**
 - **Biuro Promocji i Nowych Mediów (w tym Łódzkie Centrum Wydarzeń),**
 - **Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi,**
 - **Łódzki Ośrodek Geodezji,**

- Powiatowy Urząd Pracy,
- Straż Miejska,
- Wydział Dysponowania Mieniem,
- Wydział Edukacji,
- Wydział Informatyki,
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Kultury,
- Wydział Sportu (w tym Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji),
- Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (w tym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi i Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej),
- Zarząd Dróg i Transportu,
- Zarząd Inwestycji Miejskich,
- Zarząd Lokali Miejskich,
- Zarząd Zieleni Miejskiej,
- Wydział Budżetu

3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – wydatki.

- **Biuro ds. Zarządzania Kadrami,**
- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego,**
- **Biuro Promocji i Nowych Mediów (w tym Łódzkie Centrum Wydarzeń),**
- **Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi,**
- **Łódzki Ośrodek Geodezji,**
- **Powiatowy Urząd Pracy,**

- Straż Miejska,
- Wydział Dysponowania Mieniem,
- Wydział Edukacji,
- Wydział Informatyki,
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Kultury,
- Wydział Sportu (w tym Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji),
- Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (w tym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi i Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej),
- Zarząd Dróg i Transportu,
- Zarząd Inwestycji Miejskich,
- Zarząd Lokali Miejskich,
- Zarząd Zieleni Miejskiej,
- Wydział Budżetu

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację wydatków, a radnych o pytania.

- Wydział Edukacji

Wydatki Wydziału przedstawiła p.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska, które stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy są plany budowy w Łodzi nowej szkoły podstawowej?

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska powiedziała, że sytuacje na poszczególnych osiedlach są na bieżąco analizowane. Dodała, że są osiedla tj. Złotno, Ruda i Łagiewniki gdzie sytuacja jest szczególnie trudna. Stąd konieczność pochylenia się nad nowymi miejscami, nowymi inwestycjami w tych miejscach.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że SP nr 44 jest przepełniona. Wskazał, że naprzeciwko tej szkoły deweloper wybudował ponad dwieście mieszkań. Stąd w tamtym rejonie na pewno będzie potrzeba stworzenia nowych miejsc dla

dzieci w szkole, bo SP nr 44 nie jest w stanie przyjąć tylu nowych uczniów. Zapytał, co z tym można zrobić.

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska podkreśliła, że trzeba zrobić wszystko, żeby zabezpieczyć miejsca w szkołach i przedszkolach, czy to poprzez stworzenie nowej szkoły, czy też dobudowanie kolejnej. Dodała, że będzie rozmawiała w tej sprawie z Prezydentem Miasta.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, ile wynosi różnica pomiędzy wydatkami a subwencją i jaka była w zeszłym roku?

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska odpowiedziała, że w tym ubiegłym roku ta różnica wynosiła 315 mln zł, natomiast w tym roku wynosi 338 mln 600 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że rozmawiamy o placówkach subwencionowanych, czyli tych, na które Miasto otrzymuje subwencje i placówkach niesubwencionowanych, czyli np. przedszkoli. Dodał, że jeśli chodzi o subwencionowane placówki oświatowe to uwzględniając również sumę rezerw, które są na oświatę, to na te placówki jest 1 mld 149 mln 700 tys. zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy te rezerwy to np. nagrody roczne itp.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że są to środki na minimalne wynagrodzenie, odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe. Dodał, że są to rezerwy na wydatki bieżące. Zaznaczył, że uwzględniając subwencję na poziomie 763 mln 300 tys. zł dopłata Miasta do subwencionowanych placówek oświatowych wynosi 386 mln 400 tys. zł. Ta subwencja nie pokrywa nawet wynagrodzeń i składek na wynagrodzenia, bo w tej grupie wynagrodzenia i składki stanowią kwotę 851 mln 100 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o odpowiedź, ile jest subwencji, a ile Miasto wydaje na oświatę.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że biorąc pod uwagę dwa działy tj. Oświata i wychowanie oraz Edukacyjna opieka wychowawcza to Miasto dokłada prawie 100 %. Podkreślił, że jeśli chodzi o subwencionowane placówki oświatowe to Miasto dostaje na nie subwencję, ale decyzje rządowe skutkują również na te niesubwencionowane placówki oświatowe, bo podwyżki dla nauczycieli dotyczą także przedszkoli, a tutaj na tę część Miasto nie otrzymuje subwencji, a decyzję co do podwyżek musi wykonać.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski nadmienił, że w związku z inflacją, za którą odpowiada rząd, wpływy do budżetu są wyższe.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wskazał, że to dobrze, iż są podwyżki dla nauczycieli przedszkolnych. Jednak skutek decyzji rządowych jest taki, że Miasto musi do tego dopłacić.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że sam jest za tym, żeby wszyscy zarabiali więcej, bo wtedy do budżetu miasta trafi więcej podatku. Dodał, że najbardziej jest za tym, żeby podwyższyć płace pracownikom Biura Rady Miejskiej.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, gdzie zniknęły dwie gminne stołówki pomiędzy rokiem 2021 a 2022.

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska odpowiedziała, że stołówki nie zniknęły, są tylko inaczej zorganizowane. Stołówki te nie mają wydatków osobowych, ponieważ będą zaopatrywane w formie katering. W tym przypadku są zupełnie inne koszty żywienia i inny sposób naliczania. Jest tylko wsad do kotła, a nie ma kosztów, jeśli chodzi o obsługę kuchni.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy są plany, żeby w podobny sposób zniknęły także inne stołówki w szkołach.

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska powiedziała, że na pewno jest to sytuacja korzystniejsza, ale decyzja należy do rodziców jak i środowiska. Dodała, że wydaje się, iż tak jak stało się to w przypadku dwóch placówek, będzie się działo w kolejnych szkołach.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o stypendia dla uczniów łódzkich szkół. Radny zapytał, dlaczego mimo galopującej inflacji, na przyszły rok zaplanowano tyle samo pieniędzy co na 2021 rok. Z czego to wynika?

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska powiedziała, że są czynione starania, żeby urealnić te kwoty, iść w tym kierunku, żeby łódzka młodzież była doceniona i szanowana. Jednak tak jak widać środki finansowe, którymi dysponuje Wydział Edukacji są dość skromne. Podkreśliła, że być może w trakcie roku budżetowego będzie występować do Rady Miejskiej o zmiany w tym zakresie.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy w związku z tym, że na prowadzeniu stołówek Miasto zaoszczędziło około 2 mln zł porównując rok do roku, nie można byłoby zwiększyć środków zaplanowanych na stypendia? Radny zwrócił uwagę, że na 2022 rok na stypendia zaplanowano kwotę 230 tys. zł, podobnie jak w roku bieżącym. Zapytał, czy z tych 2 mln zł nie można byłoby przekazać np. po 100 tys. zł na stypendia motywacyjne i na wspieranie uczniów zdolnych. Stwierdził, że nie wyklucza, iż nie zgłosi poprawki do budżetu na 2022 rok w tym zakresie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski zwrócił uwagę, że nie widzi tutaj oszczędności.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył, że Miasto ma duże oszczędności, ale na dochodach. Dodał, że z podatków PIT i CIT są niedobory, więc każda oszczędność będzie wykorzystywana w tym obszarze.

Radny p. Krzysztof Makowski podkreślił, że w młodzież powinno się inwestować.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że jest za tym, żeby szukać alternatywnych źródeł dofinansowania łódzkiego budżetu a nie od razu iść w tzw. podwyżki cen mieszkań, biletów MPK.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile w budżecie na 2022 rok zaplanowano na Program dożywiania dzieci w szkołach?

P.o. dyrektora p. Elżbieta Modrzejewska powiedziała, że na ten cel środki zabezpieczone są w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytał, ile wyniesie subwencja oświatowa, ile Miasto dołoży do tej subwencji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że jest to 380 mln zł do placówek subwencionowanych.

- **Biuro ds. Zarządzania Kadrami**

Wydatki Biura ds. Zarządzania Kadrami przedstawiła **z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska - Łukasiak**, które stanowią *załącznik nr 10* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile wynosiło w 2021 roku dofinansowanie do studiów podyplomowych oraz jaki to jest procent kwoty zaplanowanej na 2022 rok?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że nie ma w tej chwili takich danych. Dodała, że Miasto nie wykorzystało całej kwoty, która była zaplanowana w tym roku na ten cel. Dokonano przeniesienia wolnych środków z paragrafu dotyczącego dofinansowania do studiów podyplomowych na paragraf dotyczący finansowania szkoleń i kursów.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaki jest łączny budżet przeznaczony na wynagrodzenia pracowników Biura Promocji i Nowych Mediów?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak odpowiedziała, że Biuro ds. Zarządzania Kadrami nie planuje wynagrodzeń na poszczególne komórki organizacyjne.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że obliczając plan wydatków na wynagrodzenia UMŁ na 2022 rok musiała wiedzieć, jak są planowane wynagrodzenia w poszczególnych komórkach UMŁ, a tym samym w Biurze Promocji i Nowych Mediów.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak wyjaśniła, że planując budżet na 2022 rok Biuro ds. Zarządzania Kadrami planuje go zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta i bierze pod uwagę stan zatrudnienia we wszystkich komórkach organizacyjnych Urzędu. Dodała, że w

tej chwili stan zatrudnienia w Biurze Promocji i Nowych Mediów zmniejszył się w stosunku do roku 2021 i wynosi na tę chwilę 22,5 etatu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile osób jest zatrudnionych na umowę o dzieło i na umowę zlecenia?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że nie ma w tej chwili takich danych.

Radny p. Sebastian Bulak przypomniał czas, kiedy w zeszłym roku zadawał dokładnie takie same pytania i nikt nie chciał udostępnić mu takich danych pod pretekstem, że zajmuje się tym Biuro ds. Zarządzania Kadrami. Stąd zadaje pytania w tym punkcie. Radny powiedział, że rozumie, iż odpowiedzi na te pytania udzieli mu dyrektor lub z-ca dyrektora Biura Promocji i Nowych Mediów.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że w zakresie wynagrodzeń zajmuje się tym Biuro ds. Zarządzania Kadrami.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile wynosi budżet zaplanowany na wynagrodzenia dla pracowników Biura Promocji i Nowych Mediów.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak wyjaśniła, że kwota na wynagrodzenia jest ustalana w oparciu o stan zatrudnienia. Brane pod uwagę jest średnie wynagrodzenie dla wszystkich pracowników UMŁ. Dodała, że w tej chwili może obliczyć szacunkową kwotę zaplanowaną dla Biura Promocji mnożąc ilość etatów, czyli 22,5 przez średnie planowane wynagrodzenie, czyli 4430,66 zł. Daje to miesięcznie kwotę 99 tys. 689 zł 85 gr, a rocznie 1 mln 196 tys. 278 zł 20 gr. Podkreśliła, że w ten sposób można przeliczyć każde biuro czy wydział.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że Panu radnemu chodzi o to, czy w każdym wydziale średnie wynagrodzenie jest takie same?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak odpowiedziała, że zdarzają się różnice.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył, że Pan radny chciałby wiedzieć, czy w Biurze Promocji i Nowych Mediów jest większa średnia niż w innych wydziałach.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak odpowiedziała, że nie ma takich danych. Dodała, że na pewno nie odbiega od normy.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o przekazanie do wszystkich członków Komisji informacji na temat średnich wynagrodzeń w poszczególnych wydziałach i biurach UMŁ.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że nie ma w tej chwili gotowych takich danych. Mogłaby je przygotować, ale to wymaga bardzo dużego przeliczenia z każdego miesiąca.

Radny p. Sebastian Bulak podkreślił, że radnych interesują takie dane. Poprosił o podobne wyliczenie kwoty wynagrodzeń dla Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że ŁCW to instytucja kultury. Biuro ds. Zarządzania Kadrami planuje środki na wynagrodzenia dla pracowników UMŁ.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy Biuro ds. Zarządzania Kadrami planuje wynagrodzenia dla gazetki redakcjalogodz.pl?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że nie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, kiedy radni będą mogli uzyskać takie dane?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że w styczniu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka jest średnia wynagrodzeń w Biurze Rady Miejskiej?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że nie ma w tej chwili takich danych. Dodała, że może jedynie powiedzieć, jakie jest średnie wynagrodzenie ogółem w UMŁ na koniec października. Poinformowała, że jest to 4 488 zł 40 gr.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o informację, jak zostały obliczone zaplanowane środki na wynagrodzenia w UMŁ, jaki był plan budżetowy na 2020 rok. Dodał, że radni oczekują niezwłocznie pełnych informacji. Zwrócił uwagę, że podobne pytania zadawane są co roku i nie dobrze, że co roku Biuro ds. Zarządzania Kadrami jest zdziwione tymi pytaniami i nie posiada takich danych. Zaznaczył, że chociaż dla Biura Promocji i Nowych Mediów to wyliczenie powinno się pojawić przed uchwaleniem budżetu. Wskazał, że nie podoba mu się to, iż co roku Biuro jest zaskoczone tym pytaniem. Jest grudzień, jest sporo pracy, ale radni mają również dużo pracy, muszą uchwalić budżet.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak wyjaśniła, że budżet jest planowany w oparciu o pewne wytyczne i biuro nie skupia się na poszczególnych komórkach organizacyjnych, tylko planuje to łącznie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę Pani dyrektor, że powinna mieć wiedzę, jak wyglądają płace w poszczególnych komórkach organizacyjnych UMŁ. Podkreślił, że dyrekcja Biura ds. Zarządzania Kadrami to projektuje, uzyskuje zgody Pani Prezydent na podwyżki, wie ile, kto zarabia. Dodał, że nie jest ciekawy, ile kto zarabia. Jedynie występuje do Pani dyrektor i Pani Prezydent o podwyższenie płac przynajmniej w większym zakresie pracownikom Biura Rady Miejskiej, bo oni najmniej zarabiają.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że te pytania padały kilkakrotnie w ciągu dwóch kadencji, zarówno w interpelacjach jak i w toku ustalania budżetu. Radni p. Marta Grzeszczyk i p. Sebastian Bulak niejednokrotnie pytali o koszty, jakie generuje promocja Miasta, a wśród tych kosztów są wynagrodzenia pracowników. Przypomniał, że

zawsze jest problem z odpowiedzią na to pytanie. Dodał, że w pewnym momencie pojawiła się odpowiedź na pytanie, jakie są średnie płace w Biurze Promocji i Nowych Mediów, więc dało się to zrobić. W opinii radnego warto mieć przygotowaną tą daną skoro wiadomo, że może wywoływać tyle kontrowersji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że pracodawca wie, ile zarabiają jego pracownicy. Nie jest to temat tabu.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak przyznała, że nie jest to temat tabu, ale w tej chwili nie ma takich danych.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zaznaczyła, że w tej chwili trwa Komisja Finansów, radni analizują najważniejszą uchwałę dla Rady Miejskiej – budżet na 2022 rok i powinno się im dostarczyć informacje niezbędne do tego, żeby podejmowali właściwą decyzję. Podkreśliła, że decyzja dotycząca uchwalenia budżetu powinna być jak najbardziej przemyślana i związana z informacjami, które są dostarczane podczas posiedzeń komisji, a zwłaszcza Komisji Finansów. Zwróciła uwagę, że Pani dyrektor powinna być lepiej przygotowana i powinna udzielić odpowiedzi na zadawane pytanie. Jeśli Pani dyrektor nie zna odpowiedzi, to są podlegli pracownicy, którzy mogą przygotować taką informację i za chwilę przekazać ją członkom Komisji.

Radny p. Sebastian Bulak przychylił się do słów swojej przedmówczyni. Dodał, że nie może się zgodzić na to, żeby dopiero w styczniu poznać poszczególne składowe, jeśli chodzi o wydatki związane z zatrudnieniem. Zaproponował, żeby przedstawić tę informację na posiedzeniu Komisji Finansów, na którym będzie głosowany budżet.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że posiedzenie to odbędzie się 10 grudnia.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak powiedziała, że przygotuje tę informację do 9 grudnia.

- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**

Wydatki Biura Nadzoru Właścicielskiego przedstawiła **p.o. dyrektora p. Ewa Mereć**, które stanowią *załącznik nr 11* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy spółki złożyły już do Miasta projekty swoich budżetów na 2022 rok?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć poinformowała, że na razie wpłynęły plany działalności z WTBS oraz EXPO. Pozostałe spółki poprosiły o przedłużenie terminu do końca roku.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy są plany, żeby przeznaczyć jakieś środki na nową spółkę, która powstanie w wyniku połączenia ZWiK i GOŚ.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że na chwilę obecną nie ma takich planów.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o przesłanie do Komisji tabelki dotyczącej zarobków zarządów i rad nadzorczych w spółkach. Dodał, żeby tabelka zawierała dane tj. limit zgodnie z ustawą i w którym miejscu tego limitu są zarobki poszczególnych prezesów i rad nadzorczych. Ponadto zapytał, co będzie realizowane w ramach dopłaty do WTBS oraz jak wygląda sytuacja Spółki i pokrycie strat, jeśli chodzi o Bionanopark.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że Bionanopark nie ma pokrytej całej straty za 2018, 2019 i 2020 rok. Dodała, że na razie nie ma planów odnośnie dopłaty do tej Spółki z racji tego, iż prowadzone są rozmowy z drugim większościowym wspólnikiem odnośnie zmian struktury własności.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Miasto chce zbyć te udziały?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że jest rozważana kwestia przejęcia udziałów od Województwa Łódzkiego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy bez zgody Rady Miejskiej?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć wyjaśniła, że zakup udziałów nie wymaga zgody Rady Miejskiej tylko wymaga zabezpieczenia środków w budżecie. Zbycie udziałów odbywa się za zgodą Rady Miejskiej.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o środki dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego, czy to jest rozliczenie inwestycji, która będzie zakończona?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć zaznaczyła, że w budżecie zabezpieczono dużo większą kwotę niż kosztowała ta inwestycja. W momencie oddania inwestycji do użytkowania na wiosnę 2022 roku przewidywana jest kwestia przeliczenia środków, które znajdują się w budżecie. Pani dyrektor wyraziła nadzieję, że będą oszczędności, które będzie można uwolnić w WPF.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wspomniał, że będzie składał poprawki w tej kwestii. Radny zapytał, czy podwyżki wynegocjowane w MPK bądź w ZWiK mają jakieś odzwierciedlenie w planach finansowych tych spółek.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć powiedziała, że pracownicy kilku spółek walczą o zwiększenie wynagrodzeń. Pracownicy MPK co roku mają niewielką zwyżkę wynagrodzeń i to jest widoczne w budżetach tych spółek.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że cieszy się, iż to jest widoczne, bo jest problem z tym, że nie ma chętnych do pracy w MPK.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć powiedziała, że największy problem jest z wynagrodzeniami dla kierowców i tutaj MPK musi odpowiadać na potrzeby rynku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jak uzasadniany przyszłoroczny budżet, jeśli chodzi o wydatki na Lotnisko, czy to są pokrycia jakiś starych strat?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć poinformowała, że przyszłoroczny budżet jest pokrywany na bieżąco za 2020 rok.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jaka była zakładana strata za 2020 rok?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że strata za 2020 rok wyniosła 31 mln 730 tys. 61 zł. Dodała, że cała strata nie jest pokrywana w formie dopłat. Dopłata przypadająca do pokrycia przez Miasto Łódź wynosi 12 mln 527 tys. 589 zł. W 2021 roku z tej kwoty Miasto przekaze jeszcze 3 mln 653 tys. 183 zł, a do przekazania w 2022 roku pozostanie kwota 8 mln 874 tys. 405 zł. Uzupełniła, że na razie są plany, żeby przekazać 7 mln zł, a w ciągu roku zostaną poczynione starania, aby w miarę możliwości budżetowych zwiększać tę kwotę, bo rocznie Spółka potrzebuje 14 mln zł na funkcjonowanie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, kiedy Miasto ma zamiar nabyć czy zamienić udziały Bionanoparku?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć wskazała, że na chwilę obecną jest mowa o zamianach udziałów pomiędzy spółkami. Nie będzie to związane z wydatkami finansowymi. Dodała, że jeszcze do końca nie jest przesądzone kto zostanie w Bionanoparku, a kto z niego wyjdzie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy ta zamiana dotyczy tylko Bionanoparku czy również innych spółek?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że dotyczy również Lotniska.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w przypadku Lotniska Miasto chce nabyć udziały czy zbyć?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć wyjaśniła, że to będzie zależało od decyzji partnera. Partner chce oddać Miastu swoje udziały, tym samym Miasto zwiększy swój udział w Lotnisku.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy do 100 %?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że prawie do 100%. Niewielką część udziałów posiadają jeszcze dwa aerokluby.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest wpływ do EXPO z tytułu szpitala tymczasowego?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że nie ma tak dokładnej informacji. Dodała, że wpływy pozwalają Spółce EXPO funkcjonować, rekompensują brak organizacji imprez, ale jednocześnie wpływają źle na przyszłość spółki.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Miasto do tego dopłaca?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że Miasto dopłaca do spłaty obligacji a koszty funkcjonowania szpitala pozwalają Spółce na bieżące funkcjonowanie. Dodała, że sprawdzi, jaka to jest kwota i ją przekaże.

- **Biuro Promocji i Nowych Mediów**

Wydatki Biura Promocji i Nowych Mediów przedstawiła **z-ca dyrektora p. Agata Riemer**, które stanowią *załącznik nr 12* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, co się mieści w kwocie 150 tys. zł z przeznaczeniem na Internet.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer odpowiedziała, że są to wszelkie kampanie promujące Miasto w Internecie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy tylko Biuro Promocji.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer odpowiedziała, że są to kampanie promujące Miasto w Internecie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy jest to skonsolidowane ze wszystkimi wydziałami UMŁ.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer powiedziała, że nie jest to skonsolidowane ze wszystkimi wydziałami. Wyjaśniła, że chodzi o wszelkie istotne z punktu widzenia Miasta kampanie, które są promowane również w Internecie.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że nie jest to całość pieniędzy, jaką Miasto i jego jednostki przeznaczają na promocję w Internecie.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer powiedziała, że nie jest w stanie wskazać, jaką kwotę przeznacza np. Wydział Kultury na promocję Miasta w internecie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile pieniędzy z kwoty 150 tys. zł jest przeznaczane na Facebooka.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer podkreśliła, że nie jest w stanie powiedzieć.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile poszło w 2019 i 2020 roku.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer odpowiedziała, że jest to łączona kwota Facebook, Google i inne kanały socialmedia. Dodała, że nie ma w tej chwili danych, ile dokładnie i na jaki rodzaj kampanii wydatkowano środki.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o takie informacje na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer wskazała, że na przyszły rok zaplanowano dokładnie taką samą kwotę jak na 2021 rok, czyli 150 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy Biuro wydało w 2021 roku 150 tys. zł na reklamę w internecie. Zwrócił uwagę, że każdorazowo w połowie roku składa interpelację za rok poprzedni w tym zakresie i okazuje się, iż ta kwota jest dwa albo trzy razy wyższa. Dodał, że czasem sięga nawet wraz ze spółkami kwoty prawie 900 tys. zł.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer wyjaśniła, że kwota 150 tys. zł są to środki, które były przewidziane w tym roku jak również, która jest zaplanowana na 2022 rok na kampanie promocyjne w internecie z wykorzystaniem platform internetowych tj. Facebook, Google.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że rozumie, iż 150 tys. zł idzie na Facebooka, Google itd.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer powiedziała, że w zależności od potrzeb.

Radny p. Sebastian Bulak podkreślił, że chciałby poznać, jakie kwoty poszły na Facebooka w 2019, w 2020 i 2021 roku i jaka kwota planowana jest na 2022 rok.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer powiedziała, że w tym roku jest to kwota 150 tys. zł min. na Facebooka. Dodała, że na piśmie przekaze informację, jak to wyglądało w 2019 i 2020 roku.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o takie informacje na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że rozmowa na temat wydatków dotyczących zintegrowanej, połączonej, wielonarzędziowej promocji nie ma sensu. Radna wskazała, że prawie każda komórka UMŁ ma takie środki, które są uruchamiane do promocji zdań, które nie są nazywane jako kwestie strategiczne, najważniejsze. Tych pieniędzy jest wydawanych przez Miasto o wiele więcej niż tylko 150 tys. zł. Podkreśliła, że nie tylko Biuro Promocji zajmuje się promocją w internecie działalnością innych jednostek tj. ZDiT, MPK, Zarząd Zieleni Miejskiej itd. Są to komórki, które również taką promocję realizują. Ponadto poprosiła, aby do dnia sesji budżetowej przekazać do niej listę profili w mediach społecznościowych, za które odpowiada Biuro Promocji i Nowych Mediów.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w ramach promocji w mediach społecznościowych wszyscy prowadzący poszczególne kanały, jakie Miasto obsługuje, są zatrudnieni w UMŁ i odbywa się to w ramach Biura Promocji, czy robią to też jakieś inne komórki zlecone albo firmy zewnętrzne.

Z-ca dyrektora p. Agata Riemer wyjaśniła, że prowadzenie profili, czy promocja na tych profilach społecznościowych jest jednym z zadań pracowników zatrudnionych w Biurze Promocji.

- **Łódzkie Centrum Wydarzeń**

Wydatki ŁCW przedstawił **dyrektor p. Maciej Łaski**, które stanowią *załącznik nr 13* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka kwota została zaplanowana na umowy wieloletnie.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że 8 mln 750 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, które festiwale zostały objęte tymi umowami.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski poinformował, że na Light Move Festiwal, Design Festiwal, Foto Festiwal, Igrzyska Wolności, Sound Edit Festiwal, Festival See Bloggers, Urbanator, Filmlnteractive, Reykjavik Festival, Łódź Young Fashion, Discofast, Polówka.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka kwota została zaplanowana na Igrzyska Wolności i Reykjavik Festival.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że na Igrzyska Wolności zaplanowano kwotę 500 tys. zł, a na Reykjavik Festival – 50 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, na co zaplanowano w budżecie ŁCW pozostałą kwotę 5 mln zł.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że na cykl wydarzeń na ulicy Piotrkowskiej, do których zalicza się min. Soundwriter Łódź Festival, Piotrkowska kameralnie, Letnisko na Księżym Młynie oraz kilka wydarzeń w Atlas Arenie tkj. koncerty znanych gwiazd.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w budżecie ŁCW zaplanowano środki na promocję w internecie.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że nie ma takiej pozycji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jak wygląda zatrudnienie.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że jest 17,25 etatu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jak to wyglądało w zeszłym roku.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że również 17,25 etatu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy są jakieś umowy o dzieło bądź zlecenie.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że w tej chwili nie ma żadnych pracowników zatrudnionych na umowę o dzieło. Dodał, że takie osoby się pojawiają w chwili, w której

dochodzi do realizacji różnych wydarzeń. Zespół liczy tylko 17 osób, a w trakcie organizacji takiego wydarzenia jest potrzebna duża większa liczba osób. Decyzja zapada wtedy na bardzo zaawansowanym poziomie realizacji konkretnego przedsięwzięcia.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy wtedy wynagrodzenie dla takiej osoby idzie z wynagrodzenia pracowników.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka kwota została zaplanowana na wynagrodzenia.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że tak samo jak w zeszłym roku czyli 1 mln 350 tys. zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o przesłanie kwot umów wieloletnich z rozbiem na poszczególne pozycje. Ponadto zapytał, czy wydarzenie na Księżym Młynie jest planowane w takiej samej skali jak w zeszłym roku, czy nieco ograniczone ze względu na głosy ze strony mieszkańców?

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski wyjaśnił, że formuła, która została zaproponowana w tym roku jest do poprawy. Zauważono nowe przestrzenie, należy tam wprowadzić dużo więcej atrakcji dla rodzin z dziećmi, trzeba zaangażować trochę inną publikę min. teatralną, być może uda się wprowadzić muzykę kameralną. Wskazał, że w tej chwili ŁCW rozmawia ze stowarzyszeniami i fundacjami, artystami i restauratorami, którzy działają na Księżym Młynie. ŁCW dostało także informację od wspólnot mieszkaniowych, prowadzi rozmowy z mieszkańcami z tamtego terenu i na pewno ich głos będzie brany pod uwagę. Dyrektor zaznaczył, że ilość dni, podczas których będą realizowane przedsięwzięcia będzie podobna, ale będą one skierowane trochę w innym kierunku i trochę do innego odbiorcy. Piękny zrewitalizowany Księży Młyn trzeba pokazać jak najszerszej publiczności.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o uwzględnienie głosów mieszkańców w tym zakresie. Radny zwrócił uwagę, że w przyszłym roku, podobnie jak w tym nie jest planowana realizacja jakiegokolwiek wydarzenia filmowego. Oceniał to jako tegoroczną i przyszłoroczną porażkę ŁCW.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy ŁCW ma jakieś dodatkowe środki na awans Widzewa do Ekstraklasy np. koncert na ulicy Piotrkowskiej.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że na ten moment nie ma takich środków.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w gestii ŁCW jest wywieszanie flag eventowych na latarniach na ulicy Piotrkowskiej.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że nie.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że na latarniach w dużej mierze wywieszane są jedynie flagi UE. Wskazał, że dobrze byłoby, żeby obok wisały także flagi Polski i Łodzi.

- **Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi**

Wydatki CŚS przedstawiła **dyrektor p. Agnieszka Łukasik**, które stanowią *załącznik nr 14* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jak to będzie, jak ZUS przejmie wypłatę 500+?

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik powiedziała, że obsługa tego zasiłku z roku na rok odbywała się bardzo sprawnie. Trzeba będzie to jakoś przetrwać. Dodała, że oprócz zadania 500+ nie będzie również zadania Dobry Start. Podkreśliła, że pracownicy wykonywali te zadania z przyjemnością.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że oprócz tego, iż budżet miasta dostawał dodatkowe środki, ale również były kolejne środki na obsługę tych zadań, czyli zatrudnienie osób, które to świadczenie obsługiwały.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik podkreśliła, że koszty obsługi świadczenia 500+ były znaczące. W 2022 roku koszty obsługi będą mniejsze i tylko do maja i wyniosą 0,33%. Dodała, że do tej pory było 0,85. Dzięki realizacji tego zadania wynagrodzenia w CŚS były wyższe.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile jest etatów w CŚS.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że na tę chwilę 165 etatów.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka jest średnia wynagrodzenia brutto.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że 4600 zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile osób skorzystało w 2020 i 2021 roku z dodatków mieszkaniowych. Czy ta kwota uległa zmianie przez te lata, czy w 2022 roku pozostaje taka sama.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że jeśli chodzi o kwotę wypłaty dodatków mieszkaniowych to 2020 roku wydano 20 mln 871 tys. 404 zł. Jeśli chodzi o 2021 rok to w planie jest 21 mln 854 tys. 636 zł. Dodała, że jeśli chodzi o liczbę gospodarstw korzystających z dodatku mieszkaniowego to w 2020 roku było to 8 622 gospodarstwa. Jeśli chodzi o 2021 rok będzie to około 8 700 gospodarstw. Pani dyrektor zaznaczyła, że tutaj również kwota rośnie, gdyż ustawa covidowa dała możliwość ubiegania się o dodatek mieszkaniowy wstecz

i mieszkańcy Łodzi z tej formy wsparcia korzystają. Takich wniosków o dodatek mieszkaniowy wstecz wpływa około 200 - 250 miesięcznie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy dotyczy to różnych osób.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, dla obsłużenia ilu mieszkańców wystarczy kwota zaplanowana na 2022 rok.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik powiedziała, że raczej liczba gospodarstw będzie na poziomie 8 700 i ta kwota na tyle gospodarstw wystarczy.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o zaplanowane na 2022 rok wydatki z tytułu dofinansowania do ustawowych świadczeń rodzinnych. Czy zaplanowana i wpisana do budżetu na 2022 rok kwota 3 mln 956 tys. zł jest narzucona odgórnie czy została wyliczona przez Centrum Świadczeń.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik powiedziała, że kwota na to zadanie została wyliczona przez Centrum Świadczeń na podstawie wykonania. Dodała, że jest to dopłata do dodatków do zasiłku rodzinnego. Uzupełniła, że jest to dodatek z tytułu wychowania w rodzinie wielodzietnej i tutaj wypłacana jest kwota około 2 mln 136 tys. zł w skali roku. Wskazała, że dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego wypłacany jest w kwocie 1 mln 320 tys. zł i dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego wypłacana jest kwota 500 tys. zł. Łącznie jest to kwota 3 mln 956 tys. zł i zazwyczaj w każdym roku jest podobna.

Radny p. Krzysztof Makowski wskazał, że w budżecie planowanym na 2021 rok była to kwota 3 mln 962 tys. 744 zł. Zapytał, ile wynosi po zmianach.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że na 2021 rok razem dodatki gminne wynoszą 3 mln 962 tys. 744 zł.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, z czego zatem wynika, że na 2022 rok zaplanowano niższą kwotę.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że ma to związek z tym, iż wpływa mniej wniosków o zasiłek rodzinny. Jak wpływa mniej wniosków o zasiłek rodzinny to zaraz jest mniej dodatków z tytułu kształcenia i rehabilitacji oraz z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił, aby na jutrzejszą Komisji ds. Rodziny przygotować zestawienie, ile wpływało wniosków dotyczących ustawowych świadczeń rodzinnych na przestrzeni ostatnich trzech lat.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka część dodatku mieszkaniowego trafia do Zarządu Lokali Miejskich.

Dyrektor p. Agnieszka Łukasik odpowiedziała, że w 2021 roku wypłacono ogółem kwotę 19 mln 866 tys. zł, z czego 8 mln 62 tys. 765 zł wpłynęło na zasób komunalny. Dodała, że jest to około 40 % ogólnej kwoty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że to poziom niezmienny od wielu lat.

- **Łódzki Ośrodek Geodezji**

Wydatki Łódzkiego Ośrodka Geodezji przedstawiła **dyrektor p. Jan Schnerch**, które stanowią *załącznik nr 15* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile etatów jest w ŁOG?

Dyrektor p. Jan Schnerch odpowiedział, że 152 etaty.

- **Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi**

Wydatki PUP przedstawił **dyrektor p. Krzysztof Barański**, które stanowią *załącznik nr 16* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile jest etatów i jakie jest średnie wynagrodzenie brutto.

Dyrektor p. Krzysztof Barański odpowiedział, że stan na 17 listopada 2021 r. to niespełna 258 etatów. Średnie wynagrodzenie w PUP wynosi 3 894, 31 zł.

- **Straż Miejska**

Wydatki Straży Miejskiej przedstawił **z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj**, które stanowią *załącznik nr 17* do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o długoterminowy wynajem pojazdów elektrycznych dla obsługi transportowej miejskich jednostek organizacyjnych. Radny zapytał czy te pojazdy już są wynajęte i ile ich będzie w tym roku.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj poinformował, że formuła wynajmu została zakończona. Dodał, że dwa pojazdy elektryczne są już w Straży Miejskiej, 15 pojazdów w ramach długoterminowego wynajmu dotrze prawdopodobnie w przyszłym tygodniu.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, jak to będzie wyglądało procentowo, jeśli chodzi o pojazdy elektryczne, hybrydowe i spalinowe.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj powiedział, że większość pojazdów to pojazdy benzynowe, dwa pojazdy są w 100% elektryczne oraz 15 pojazdów to pojazdy hybrydowe.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o informację, jak będzie wyglądał tabor pojazdów, w momencie kiedy zostanie wypełniony dodatkowo pojazdami elektrycznymi i hybrydowymi.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj powiedział, że przygotuje taką informację.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, gdzie są ładowane samochody elektryczne?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że na terenie siedziby przy ulicy Wólczańskiej są wybudowane dwa stanowiska do ładowania samochodów elektrycznych. Dodał, że na razie samochody są ładowane poprzez kabel ale docelowo zostaną wybudowane profesjonalne stacje szybkiego ładowania.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile będzie teraz pojazdów elektrycznych dla obsługi transportowej miejskich jednostek organizacyjnych.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że w przyszłym tygodniu ma dotrzeć 15 pojazdów hybrydowych. Dodał, że 2 pojazdy elektryczne już są wdrożone do służby.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił, aby to zestawienie, o które prosił radny p. Makowski przekazać do wszystkich członków Komisji. Ponadto zapytał, ile jest etatów i ile wynosi średnie wynagrodzenie brutto.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj poinformował, że w chwili konstruowania budżetu, czyli 31 lipca stan zatrudnienia wynosił 429,69 etatów. Wskazał, że w dniu dzisiejszym strażników i pracowników cywilnych w Straży Miejskiej jest 419. Dodał, że średnie wynagrodzenie dla strażnika to 5042 zł brutto.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jak wyglądało zatrudnienie w roku poprzednim.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj podkreślił, że tendencja jest podobna. Dodał, że od zeszłego roku Straż Miejska prowadzi nabór. W tym roku odbyły się już dwa nabory. W pierwszym naborze na 10 wolnych wakatów przyjęto jedynie dwie osoby. Czynione są starania, żeby wakaty uzupełniać na bieżąco, ale jest to spory problem.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaki spadek wakatów obserwowany jest rok do roku.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że około 27 osób. Dodał, że najczęściej pracownicy odchodzą do policji, służby więziennej, straży granicznej, inspekcji transportu i innych służb mundurowych, gdzie są lepsze warunki płacowe oraz przywileje emerytalne. W tym roku odejścia pracowników były związane z emeryturą, dwóch strażników zmarło.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jak procentowo te etaty są uzupełniane w trakcie roku.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj podkreślił, że potrzeba co najmniej dziesięciu pracowników. Dodał, że w tym roku były dwa nabory. W pierwszym naborze było 10 wolnych wakatów, przyjęto tylko 2 osoby. Niedawno również był nabór na 10 osób, ale nikt się nie zgłosił. Pan komendant wskazał, że Straż Miejska chce przyjąć większą ilość osób, jednak po pierwsze albo nikt się nie zgłasza, albo jeśli się ktoś zgłosi, to komisja weryfikacyjna odrzuca kandydatury, bo nie spełniają wymogów określonych w naborze.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że chciałby się dowiedzieć, ile etatów było kilka lat temu. Podkreślił, że chciałby zobaczyć jak ta ilość wakatów ewaluowała na przestrzeni czasu.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że na przełomie lat 2011-2013 było 506 etatów. W chwili obecnej jest 419 pracowników.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Straż Miejska jest nadal w służbie komendanta Wojewódzkiego Policji.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że dalej Straż Miejska współpracuje z policją zgodnie z dyspozycją Wojewody Łódzkiego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Pani Prezydent wysłała wniosek do Wojewody o zwolnienie Straży Miejskiej z tej służby.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że nie wie, czy taki wniosek był wysłany, ale raczej nie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy Straż Miejska będzie nieco bardziej w przeciągu całego roku 2022 r. pilnować parkowania w Mieście i karać tych, którzy rozjeżdżają trawniki. Radny wskazał, że coraz częściej widać, iż kierowcy parkują samochody gdzie się da min. na trawnikach i chodnikach. Powiedział, że rozumie, iż ma to związek z ilością etatów, które poszły do Wojewody.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj powiedział, że ta liczba osób, która jest oddelegowana do pracy w policji w jakiś sposób wpływa na tę sytuację. Na początku pandemii, kiedy prawie wszystkie siły zostały przekazane do Policji sytuacja z parkowaniem była dramatyczna. Dodał, że podejmowane są działania, żeby tę sytuację polepszyć.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił, żeby zwrócić szczególną uwagę na kierowców, którzy zastawiają przejścia dla pieszych albo bezpośrednio ich okolice

uniemożliwiając widoczność. Wskazał, żeby takich kierujących nie kazać założeniem klamry, ale wywiezieniem tego samochodu. Odholowanie auta sprawi, że szybciej zostanie usunięte z miejsca, w którym nie powinno stać i nie będzie tym samym stwarzać tam realnego niebezpieczeństwa.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła, że bardzo obawia się tego, jak poradzi sobie Straż Miejska w kwestii ilości osób, które mogą zajmować się weryfikowaniem mieszkańców, czy parkują dobrze oraz jak będzie wyglądało parkowanie w momencie otworenia Orientarium. Radna zapytała, z jakiego powodu odrzucane są kandydatury na stanowisko strażnika miejskiego, czy przyczyną są błędy formalne czy może brak kompetencji aplikantów. Czy Straż Miejska stara się w jakiś aktywny sposób pozyskać nowych pracowników oraz czy któraś z komórek UMŁ zajmujących się promocją mogłaby rozpocząć taką próbę zachęcenia osób do pracy w Straży Miejskiej w Łodzi?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj poinformował, że informacje o naborze są umieszczane na bardzo wielu płaszczyznach np. na stronie internetowej SM, w jednej z łódzkich gazet, na różnego rodzaju festynach. Dodał, że nabór kandydatów odbywa się na czterech etapach. Pierwszy etap to kontrola dokumentów i tutaj zdarza się, że kandydaci dostarczają niepełny wykaz. Kolejny etap to test sprawności fizycznej, po którym mimo zmodyfikowania odpada około 90 % kandydatów. Następny etap stanowi sprawdzian z wiedzy ogólnej, a ostatni to badania lekarskie. Wskazał, że w naborze, który odbył się latem wzięło udział 10 osób, z czego tylko dwie z nich udało się wdrożyć do służby.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, co wchodzi w skład testu sprawnościowego?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że kandydat musi zaliczyć bieg na 1000 metrów, rzut piłką lekarską, kopertę i brzuszki. Zazaczył, że są to bardzo proste testy, ale mimo tego młodzi ludzie nie są w stanie im sprostać.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podziękował za zorganizowanie akcji dotyczącej niestawiania na miejscach dla osób niepełnosprawnych bez zezwoleń.

- **Wydział Dysponowania Mieniem**

Wydatki **Wydziału** przedstawił **dyrektor p. Adam Komorowski**, które stanowią *załącznik nr 18* do protokołu.

Faza pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Gospodarki Komunalnej**

Wydatki **Wydziału** przedstawiła **dyrektor p. Ewa Jasińska**, które stanowią *załącznik nr 19* do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że zwiększył się zakres wydatkowanych środków w 2022 roku w porównaniu do roku 2021.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że Miasto jest na końcówce projektu unijnego.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o wymienienie 10 placówek edukacyjnych, w których w 2022 roku ma odbyć się termomodernizacja.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że jeszcze nie ma listy. Na razie jest to etap przygotowawczy, trzeba najpierw się zorientować u Marszałka i w Narodowym Funduszu, jakie dokumenty są potrzebne. Wtedy będzie wiadomo, ile rzeczywiście placówek przystąpi do tego programu i jaka będzie ich wielkość.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o wydatki dotyczące utrzymania dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Radny zapytał, ile na 2022 rok zaplanowano środków na ten cel.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że na utrzymanie czystości na drogach zaplanowano 47 mln 800 tys. zł. Dodała, że z końcem czerwca zakończy się 3 letni przetarg i będzie ogłaszany następny.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy ta kwota jest zaplanowana na jedno wymienione zadanie?

Dyrektor p. Ewa Jasińska poinformowała, że Wydział Gospodarki Komunalnej ogłasza przetarg na letnie i zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Łodzi. W skład tego zadania wchodzi zarówno drogi powiatowe, wojewódzkie i gminne.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile środków było na ten cel w 2021 roku.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że około 42 mln zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o zadanie „Zielone podwórka”. Radny przypomniał, że jakiś czas temat składał interpelację dotyczącą realizacji tego zadania na Osiedlu Mireckiego. Zwrócił uwagę, że tylko część tego projektu została wykonana, a w przyszłym roku kończy się ważność dokumentacji budowlanej. Wskazał, że zaplanowane 300 tys. zł na to zadanie w budżecie na 2022 rok to trochę za mało, żeby je zrealizować. W związku z tym zapytał, czy nie ma zagrożenia, że to zadanie nie zostanie zrealizowane.

Radny zapytał także, czy WGK będzie realizował to zadanie i ile środków brakuje, żeby to całe zadanie zrealizować w przyszłym roku i nie marnować projektu?

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że poprzednie „Zielone podwórka” były realizowane przez WGK, ale teraz są przeniesione do Wydziału Kształtowania Środowiska. Pani dyrektor poinformowała, że jeśli chodzi o Osiedle Mireckiego to WGK wykonał duży projekt i tyle ile podwórek mógł wykonać tyle zrobił. Dodała, że jedyne zadanie, które realizował WGK dotyczy realizacji parków kieszonkowych, ale również ono przechodzi do innego wydziału.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił, żeby ustalić, czy i który wydział będzie realizował zadanie dotyczące „Zielonych podwórek” na Osiedlu Mireckiego. Ponadto radny zapytał, ile Miasto może zaoszczędzić na budowie sortowni na terenie MPO? Czy ta inwestycja przełoży się jakoś na finansowanie całego systemu śmieciowego i pomoże obniżyć wartość, jaką musi za to płacić Miasto?

Dyrektor p. Ewa Jasińska powiedziała, że występując do Rady Miejskiej z propozycją powierzenia MPO do 2042 roku zadania zagospodarowania odpadów, WGK wykonał model finansowy, z którego wynika, że opłaty, jakie Miasto będzie ponosić z tego tytułu po wybudowaniu tej inwestycji będą dużo mniejsze niż w tej chwili. Zazaczyła, że do tego dochodzi także odbieranie odpadów. MPO nie będzie musiało wywozić odpadów poza granice Łodzi, tylko będzie mogło je zagospodarować w swojej instalacji. Podkreśliła, że ostatecznie, jakie będą oszczędności, okaże się po wybudowaniu tej instalacji i będzie zależne od tego, co się stanie na rynku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy przez to, że będzie realizowana ta instalacja, czy też inne instalacje to Miasto będzie miało możliwość sprzedaży części odzyskanych surowców w większym stopniu.

Dyrektor p. Ewa Jasińska powiedziała, że powierzenie polega na tym, iż to nie jest cena tylko za samo zagospodarowanie, ale tam są również odliczane odpady surowcowe, które są sprzedawane. Podkreśliła, że jeśli powstanie na terenie Łodzi taka instalacja bądź instalacje, to Miasto nie będzie zależne od innych firm działających na rynku odpadowym, tylko od swojej spółki.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy wówczas Miasto nie będzie zależne od Marszałka i jego pozwoleń.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że jeśli Marszałek wyda pozwolenie na Remondisa to znaczy, że będzie dużo taniej. Wskazała, że cena za odbieranie to nie jest tylko cena za samo odbieranie od mieszkańca, ale również za zawieszenie do instalacji zagospodarowującej.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, od kiedy będzie taniej.

Dyrektor p. Ewa Jasińska powiedziała, że na początku roku ma być decyzja środowiskowa i rozpocznie się projekt budowlany. Może to potrwać około 2 – 2,5 roku.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że zadanie „Zielone podwórka” przeszły z WGK do Wydziału Kształtowania Środowiska.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił, aby jak najszybciej ustalić co dalej będzie z tym projektem w odniesieniu do Osiedla Mireckiego. Radny wskazał, że ten projekt jest rozpoczęty, na jego dokończenie brakuje około 900 tys. zł, a w 2022 roku kończy się ważność tego projektu. Radny zaznaczył, że w odpowiedzi na złożoną interpelację w tej sprawie uzyskał informację, iż te środki w 2022 roku się znajdują, żeby dokończyć tę inwestycję. Podkreślił, że mimo tej obietnicy nie znalazł tej pozycji w planowanym budżecie na 2022 rok.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że tam była rezerwa w granicach 300 tys. zł i drugą znaczącą część dopłacały jednostki, czy wspólnoty, które do tego programu aplikowały. Zaznaczył, że Miasto samodzielnie nie finansowało projektu „Zielone podwórka”, ale wspólnie z Osiedlami.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o wskazanie, gdzie mogą znajdować się środki na to zadanie. Dodał, że prześle emailem interpelację dotyczącą tego zadania.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że to ustali.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, na jakiej podstawie zostały wyliczone zapisy dotyczące wydatków na oświetlenie. Zwrócił uwagę, że one zakładają tylko 20 % podwyżkę, a prognozy są takie, iż ta podwyżka będzie znacznie wyższa.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że założenia do projektu budżetu były szacowane dużo wcześniej niż został otwarty przetarg na energię elektryczną. Dodała, że jeśli będzie brakowało środków, będzie występowała do Skarbnika Miasta o zwiększenie.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy koperty z przetargu zostały otwarte.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, o ile jest droższa energia.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że w stosunku do roku poprzedniego jest wzrost o około 80 %.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy można się spodziewać, że w autopoprawce do projektu budżetu znajdą się stosowne zmiany, czy dopiero w przyszłym roku.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że dopiero w przyszłym roku.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, gdzie może znaleźć wydatki na oświetlenie dróg.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że w Zarządzie Dróg i Transportu.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał o utrzymanie przystanków komunikacji miejskiej z zaplanowaną kwotą 1 mln 656 tys. zł. Radny zapytał, czy w tym roku był podobny zapis w budżecie.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że środki na utrzymanie przystanków komunikacji miejskiej były połączone z wydatkami związanymi z utrzymaniem czystości na drogach i innych terenach. Dodała, że nie dawno w Ministerstwie Finansów zapadła decyzja, iż te dwa zadania mają zostać rozdzielone. Stąd środki na czystość zostały zaplanowane w kwocie 47 mln 800 tys. zł, a na utrzymanie przystanków kwota 1 mln 656 tys. zł.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał czy to nie jest tak, że za utrzymanie czystości na przystankach odpowiada MPK.

Dyrektor p. Ewa Jasińska poinformowała, że MPK odpowiada za mycie wiat. Opróżnianie koszy, sprzątanie dookoła przystanku, mycie i dezynfekcja ławek należy do WGK.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił Skarbnika Miasta o doprecyzowanie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że ze względu na zmianę klasyfikacji budżetowej to zadanie zostało rozdzielone. W przetargu te zadania będą realizowane razem, ale będą w dwóch odrębnych klasyfikacjach budżetowych.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, co dokładnie zostanie zrealizowane, jeśli chodzi o zadanie „Mini park Pienista – Denna”? Ponadto zapytał, które parki kieszonkowe będą wykonane?

Dyrektor p. Ewa Jasińska wskazała, że parki kieszonkowe przechodzą do Departamentu Ekologii, ale ten, który znajduje się w budżecie WGK jest związany z dokończeniem ostatniego etapu w rejonie ulic Wrocławskiej, kominiarskiej i Ciesielskiej. Dodała, że na pewno Wydział Kształtowania Środowiska będzie realizował także min. park przy ulicy Zachodniej.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, jaki jest całkowity koszt wykonania parku kieszonkowego?

Dyrektor p. Ewa Jasińska powiedziała, że około 600 tys. zł, ale musi to dokładnie sprawdzić.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o taką informację emailem. Ponadto zwrócił się z prośbą o przesłanie informacji na temat zakresu prac na ulicy Pienistej.

Dyrektor p. Ewa Jasińska poinformowała, że wcześniej został tam zbudowany plac zabaw. Teraz zostanie wybudowane tam boisko i nastąpi ostatni etap zakończenia prac. Przekaze dokładny zakres prac.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, jaka była wyjściowa cena tego zadania.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że wcześniej środki pochodziły od Rady Osiedla.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał o plac zabaw na ulicy Wojewódzkiego. Dodał, że jest zaległa inwestycja z budżetu obywatelskiego. Dopytał, czy będzie realizowany w ramach zadania pn. „Place zabaw”.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że tutaj nie ma tego zadania. Dodała, że WGK złożył wniosek do Skarbnika Miasta o ujęcie tej inwestycji w autopoprawce do projektu budżetu na 2022 rok i będzie pod nazwą „Olechowski park zabaw”.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał o kwotę 238 mln zł z przeznaczeniem na gospodarkę odpadami, a w szczególności o odpady zmieszane. Radny zapytał, jakie są szacowania, jeśli chodzi o to, ile łodzianie będą wytwarzać odpadów zmieszanych, które wyjadą poza Łódź do innych instalacji w przyszłym roku.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że około 280 000 ton.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy widać tutaj tendencję wzrostową.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wskazała, że co roku jest coraz więcej odpadów. Dodała, że widać trochę więcej selektywnej zbiórki, ale zmieszane odpady też nie zmalały.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile jest etatów w WGK i jaka jest średnia płaca.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że zgodnie z zarządzeniem w WGK powinno być zatrudnionych 85 osób, a na dzisiaj jest tych osób około 72. Dodała, że jeśli chodzi o średnią płacę to nie ma takiej informacji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy odbywają się kontrole w spółdzielniach mieszkaniowych odnośnie tego, czy selektywna zbiórka jest tam dobrze prowadzona i czy mieszkańcy się z tego wywiązują.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że kontrole są prowadzone. Wszystkie decyzje, gdzie kontrola wykazuje złą selektywną zbiórkę są przekazywane do Wydziału Finansowego. Pani dyrektor zwróciła uwagę, że teraz jest trochę inny system w tym przetargu. Jako jedno z najważniejszych kryterium wyboru najlepszej oferty jest posiadanie przez firmę wywozową samochodu z kamerą, która pokazywałaby co znajduje się w koszach i co jest wrzucane do śmieciarki. Nagranie to będzie można wykorzystać w ewentualnym sporze ze spółdzielnią.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że część mieszkańców segreguje śmieci, ale jednak także duża część tego nie robi. Radna zapytała, jak to wygląda w rzeczywistości, czy ilość śmieci segregowanych jest większa?

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że jest większa. Dodała, że w 2020 r. z powodu panującej pandemii trudno było uzyskać poziomy odzysków. W 2021 roku było już znacznie lepiej.

- **Wydział Kultury**

Wydatki Wydziału przedstawił **z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski**, które stanowią *załącznik nr 20* do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile jest etatów i jakie jest średnie wynagrodzenie brutto.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski poinformował, że limit zatrudnienia wynosi 15,5 etatu, w tej chwili jest wakat 1,5 etatu. Dodał, że stan osób, które pracują w Wydziale wynosi 17. W odniesieniu do wynagrodzenia powiedział, że nie ma takiej informacji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o liczbę etatów w poszczególnych bibliotekach.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że są to 264 etaty.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile osób jest oddelegowanych do redakcji gazetki lodz.pl.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski wyjaśnił, że gazetą zajmuje się kilka osób.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile osób jest zaangażowanych w redagowanie gazetki lodz.pl. Ponadto zapytał, ile wynosi budżet tej gazety?

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że są plany na zwiększenie tego budżetu o 1,5 mln zł.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że rozumie, iż budżet gazetki będzie wynosił 3 mln zł.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w tych 3 mln zł mieści się również wynagrodzenie dla pracowników etatowych, czy te środki będą przeznaczone na działania strukturalne w postaci druku oraz bieżących wydatków redakcyjnych.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że na pewno ta kwota służy wydrukowaniu tej gazety jak i przygotowaniu jej do druku, a także zebraniu i opracowaniu materiałów. Dodał, że trwają przygotowania, jeśli chodzi o procedury przetargowe i wyłonienie drukarni. W związku z tym nie można w tej chwili powiedzieć, jakie to będą kwoty.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w ramach tych 3 mln zł mieszczą się wydatki na wynagrodzenia dla pracowników etatowych będących zatrudnionych przez Bibliotekę redagujących gazetkę.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że jest to kwota, która wchodzi w skład dotacji podmiotowej dla całej instytucji. To dyrektor Biblioteki dysponuje tą kwotą zatem nie można zatem przesądzić, że wynagrodzenia będą wypłacane z tej puli. Podkreślił, że na pewno mogą być wypłacane.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile osób jest zaangażowanych w redagowanie gazetki lodz.pl. i do obsługi tego portalu.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że zespół, który ma bezpośredni wpływ na przygotowanie tej gazetki liczy od 11 do 16 osób. Natomiast całą obsługą tego przedsięwzięcia zajmuje się instytucja.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o dokładne informacje, ile osób pracuje nad tworzeniem portalu i gazety lodz.pl na co dzień.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że jest to 11 osób.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy wśród tych osób jest także kadra menedżerska oraz kierownictwo.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest redaktor naczelny tej gazetki.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że jest redaktor naczelny, redaktorzy, sekretarz redakcji jak również grafik oraz pracownicy, którzy zajmują się kolportażem.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy redaktor naczelny pisze treści.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski wyjaśnił, że treści piszą redaktor naczelny oraz redaktorzy.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy jest 11 tych osób.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, w jakim stopniu wpływy z reklamy pokrywają wydatki gazety.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski podkreślił, że tutaj trudno jest mówić o wpływach z reklamy i pokrywaniu kosztów tego wydania. Dyrektor wskazał na panującą pandemię i że jest to świeży tytuł, jeśli chodzi o media i gazety na łódzkim rynku. Sytuacja jest rozwojowa. Dodał, że planowany jest rozwój tej gazety, która cieszy się dosyć dużą popularnością wśród seniorów, podobnie jak nowopowstały portal. Zaznaczył, że o takich środkach na tę chwilę nie można mówić.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy do tej pory Wydział pozyskał jakieś środki w związku z reklamami w gazecie.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski powiedział, że to sprawdzi.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że czasem w niektórych wydaniach pojawiają się jednostki miejskie tj. np. MOPS. Podkreślił, że chciałby się dowiedzieć, czy to jest odpłatna reklama, czy barterowa. Zaznaczył, że chciałby zapytać o kwestie związane z promocją tej gazetki oraz umowami barterowymi dotyczącymi podnajmu terenu pod skrzynki dystrybuujące

gazety. Radny wskazał, że w większości przypadków skrzynki te zlokalizowane są w pasie ruchu należącym do Miasta, ale czasem zdarza się, że taka skrzynka jest usytuowana na terenie nie należącym do Miasta, np. należy do spółki. Zapytał, jak ten temat jest rozwiązany i czy gazeta ponosi w związku z tym jakieś wydatki?

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski powiedział, że przygotowuje taką informację.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o podanie ogólnej kwoty, ile Bibliotekę kosztuje ta gazeta? Poprosił o przekazanie tej informacji na najbliższej Komisji Kultury.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, kiedy ukazała się gazeta.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że gazeta ukazała się przed wakacjami. Była dystrybuowana przez okres około 6 m-cy 2021 roku.

Radna p. Marta Grzeszczyk poprosiła o przekazanie zestawienia, ile prze te 6 m - cy Miasto zarobiło na reklamach, które ukazywały się w gazetce drukowanej i na portalu. Poprosiła o przekazanie tej informacji na najbliższej Komisji Kultury. Jednocześnie dopytała, czy w ramach kwoty 3 mln zł są również koszty wynagrodzenia tych 11 osób, które pracują dla redakcji.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski wyjaśnił, że są to pracownicy etatowi Biblioteki i wynagrodzenia tych osób są pokrywane z budżetu Biblioteki.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała także, kto jest redaktorem naczelnym.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski odpowiedział, że redaktorem naczelnym jest p. Aleksandra Hac.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, kto jest sekretarzem.

Z-ca dyrektora p. Marcin Derengowski powiedział, że musi to sprawdzić.

- **Wydział Sportu**

Wydatki Wydziału przedstawiła **z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka**, które stanowią *załącznik nr 21* do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile jest etatów i jakie jest średnie wynagrodzenie brutto.

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że jest 18 etatów, z czego pracuje 17 osób. Dodała, że średnie wynagrodzenie w Wydziale wynosi około 4 tys. 600 zł brutto.

- **MOSiR**

Wydatki **MOSiR** przedstawił **dyrektor p. Łukasz Kucharski**, które stanowią *załącznik nr 22* do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy w zadaniu „Utrzymanie jednostki” uwzględniono ewentualne zwiększone koszty energii, wody itp. Dopytał, czy **MOSiR** jest już po jakiś przetargach, czy może są podpisane umowy długoletnie na dostawy energii, jak to wygląda?

Dyrektor p. Łukasz Kucharski odpowiedział, że jeśli chodzi o przetargi to **MOSiR** podlega pod zbiorcze przetargi. Stąd ta kwota zawiera wszelkie ewentualne zwwyżki.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, kiedy zostanie rozstrzygnięty przetarg, czy może już został rozstrzygnięty?

Dyrektor p. Łukasz Kucharski powiedział, że nie umie precyzyjnie odpowiedzieć.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy pływalnia Wodny Raj będzie zamknięta w trakcie prowadzenia robót modernizacyjnych?

Dyrektor p. Łukasz Kucharski poinformował, że modernizacja będzie przeprowadzona w okresie letnim, więc niecka wewnętrzna zostanie zamknięta. Dodał, że w lecie niecka ta jest najmniej oblegana, bo wszyscy korzystają z basenu zewnętrznego.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy **MOSiR** ma coś wspólnego z inwestycją na RKS.

Dyrektor p. Łukasz Kucharski odpowiedział, że to nie jest inwestycja **MOSiR**.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile wynoszą roczne szacunkowe koszty **MOSiR** związane z odprowadzeniem ścieków, wywozem odpadów komunalnych i poboru wody i jak to się zmieniało na przestrzeni ostatnich dwóch lat.

Dyrektor p. Łukasz Kucharski powiedział, że przygotuje taką informację w formie pisemnej.

- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**

Wydatki **Wydziału** przedstawiła **z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka**, które stanowią *załącznik nr 23* do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile jest etatów i jakie jest średnie wynagrodzenie brutto.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału p. Szymon Kostrzewski**, który poinformował, że jest 48 etatów. Dodał, że nie ma wiedzy na temat średniego wynagrodzenia.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w Wydziale znajduje się Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych?

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka poinformowała, że jest przewodniczącą tej Komisji i środki na funkcjonowanie tej Komisji znajdują się w budżecie Wydziału Zdrowia.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile w budżecie jest zarezerwowanych środków.

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że 600 tys. zł. Dodała, że to nie jest cała kwota. Wydział stara się racjonalnie gospodarować środkami z tzw. kapsła i jeśli wydatki w pierwszym półroczu się nie pojawiają, to te środki nie są blokowane od początku roku. W połowie roku następuje zwyżka środków na działania przeciwalkoholowe i przeciwnarkotykowe z niewykorzystanych pieniędzy z roku poprzedniego bądź z nadwyżek i pieniądze są dokładane jeśli jest taka potrzeba. Wskazała, że już wiadomo, iż w 2020 roku ta kwota, którą wydatkowano na prace Komisji wyniosła prawie 750 tys. zł. W 2021 roku już wydatkowano sumę 840 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czego dotycząc te wydatki?

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że są to głównie części wynagrodzeń za różne formy pracy Komisji. Wskazała, że podstawową formą pracy Komisji są cotygodniowe spotkania na których raportowane są prace z danego tygodnia. Chodzi głównie o lokalizacje punktów, sklepów bądź lokali gastronomicznych, które ubiegają się o zezwolenie na sprzedaż alkoholu. Lokalizacja tych punktów jest przez członków Komisji oceniana pod kątem uchwały RM, która określa w jakiej odległości od tzw. obiektu chronionego np. szkoły, przedszkola, obiektu kultu religijnego, ośrodka terapii i leczenia uzależnień itp. może znajdować się punkt sprzedaży alkoholu. Dodała, że oprócz tego odbywają się spotkania zespołów orzecznich.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że wynagrodzenia członków Komisji różnią się. Zapytał, z czego to wynika?

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że jest to uzależnione od rodzaju aktywności czyli liczby lokalizacji, którą dany członek zrobił, liczby posiedzeń zespołów orzecznich i tego co robią w Komisji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał czy w budżecie na 2022 rok zostały zaplanowane jakieś środki na program dożywiania dzieci w szkołach.

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka poinformowała, że takie środki znajdują się w budżecie MOPS.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o środki dedykowane przeciwdziałaniu bezdomności.

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka powiedziała, że merytorycznie takie środki znajdują się w MOPS, ale postara się odpowiedzieć na pytania. Dodała, że w budżecie na 2022 rok zaplanowano kwotę ponad 1 mln 200 tys. zł na schroniska dla bezdomnych.

Radny p. Sebastian Bulak przypomniał, że w 2017 roku dopytywał ówczesnego Wiceprezydenta p. Tomasza Trelę w sprawie opracowania programu wyjścia z bezdomności. Wiceprezydent przedstawił informację, iż taki dokument będzie opracowywany. Radny zwrócił uwagę, że do dzisiaj nie zauważył żadnego kompleksowego dokumentu programu wyjścia z bezdomności. Widać tylko, że prowadzone są działania podtrzymujące polegające na dofinansowywaniu schronisk. Radny zapytał, czy istnieje taki program i Miasto przeznacza jakieś środki na ten cel?

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że jest to zadanie MOPS. Dodała, że środki finansowe o jakich decyduje MOPS dla organizacji pozarządowych na zlecenie tych działań są w budżecie Wydziału Zdrowia. Jeśli chodzi o wysokość tych środków odesłała do MOPS.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy są przewidziane wzrosty wynagrodzeń w DPS.

Dyrektor Wydziału p. Szymon Kostrzewski podkreślił, że pewna presja podwyżkowa istnieje. W obecnym roku zakończono proces podwyżek wynikający z podpisanego porozumienia. Dodał, że są przygotowywane kalkulacje, obliczenia, ale na to potrzebne są dodatkowe środki. Według szacunków potrzebna jest na to kwota około 4 mln zł. Dyrektor zaznaczył, że wynagrodzenia stanowią ponad 70 % wydatków w DPS jako całości i już w tym roku porównując plan początkowy roku 2021 w 2022 roku widać zwiększenie o 800 tys. zł. W trakcie roku ten plan się sukcesywnie zwiększa jeszcze przynajmniej o 3-4 mln zł. Wskazał, że jest w kontakcie z dyrekcją poszczególnych DPS oraz pracownikami w tej sprawie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jakie są środki przewidziane na 2022 rok na schroniska dla mężczyzn i kobiet.

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka odpowiedziała, że w tej chwili został ogłoszony albo procedowany konkurs. W budżecie na 2022 rok „Na zapewnienie schronienia bezdomnym” zaplanowano kwotę 2 mln 621 tys. 777 zł, czyli tyle ile proponował MOPS.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski podkreślił, że chciałby wiedzieć, jak to jest rozdzielone.

Z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka poinformowała, że został ogłoszony konkurs na 240 miejsc dla mężczyzn. Dodała, że na ulicy Szczytowej zostało przewidziane 80 miejsc w schronisku dla mężczyzn i 160 miejsc na ulicy Nowe Sady również dla mężczyzn. Kwota wynosi 630 zł na miejsce na miesiąc.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o schronisko dla kobiet.

Odpowiedzi udzielił **z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Kowalski**, który powiedział, że w schronisku dla kobiet przewidywanych jest 70 miejsc. Dodał, że w porównaniu do zeszłego roku kwota została zwiększona o około 130 zł na miesiąc na osobę na miejsce.

- **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej**

Wydatki MOPS przedstawił **dyrektor p. Andrzej Kaczorowski**, które stanowią *załącznik nr 24* do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy kwota 1,5 mln zł zaplanowana na 2022 rok na program dożywiania dzieci w szkołach jest wystarczająca.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że ta kwota jest wystarczająca. Dodatkowo jest jeszcze rządowy program wspierający. Dodał, że jeśli by się okazało, iż w ciągu roku będzie brakowało środków to będzie można starać się o zwiększenie tej kwoty.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka kwota była w tym roku. Nadmienił, że zgłosiła się do niego mieszkanka twierdząc, iż nie mogła skorzystać z tych środków. Radny zapytał, czy nie należałoby zwiększyć tych środków, żeby starczyło dla wszystkich potrzebujących.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że na 2021 rok zaplanowano dokładnie taką samą kwotę. Dodał, że każdą sprawę trzeba rozpatrywać indywidualnie. Być może były jakieś przyczyny, że ta mieszkanka nie dostała dofinansowania. Poprosił, żeby ta pani zgłosiła się do MOPS, który wyjaśni sprawę.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jakie są wydatki ogółem związane z prowadzeniem Domu Małego Dziecka. Dopytał, czy ze strony dyrekcji tej placówki nie było wniosku o zwiększenie kwoty na 2022 rok. Ponadto zapytał, czy są planowane termomodernizacje domów dziecka.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że jeśli chodzi o termomodernizacje, to jest to przewidziane w ramach programu, który realizuje Miasto. Dodał, że wydatki na ten cel pochodzą min. z Funduszu Ochrony Środowiska. W odpowiedzi na pytanie dotyczące Domu Małego Dziecka wyjaśnił, że chodzi także o Pogotowie opiekuńcze. Budżety tych dwóch jednostek są zsumowane jako placówki interwencyjne.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że rozumie, iż Dom Małego Dziecka i Pogotowie opiekuńcze mają łączny budżet.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o kwestie dotyczące przeciwdziałaniu bezdomności w Łodzi. Zapytał, czy w Łodzi prowadzone są jakieś konkretne działania w tej materii, czy jest opracowywany jakiś program, czy są na ten cel jakieś dodatkowe środki w budżecie.

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Kowalski poinformował, że w tej chwili w Radzie na rzecz osób w kryzysie bezdomności, która została powołana przez Prezydenta Miasta są prowadzone prace związane z opracowaniem programu wspierającego wychodzenie z bezdomności. Dodał, że to się dzieje bezkosztowo, przy zaangażowaniu z jednej strony pracowników instytucji miejskich, z drugiej strony wolontariuszy będących członkami tej Rady. Nadmienił, że w szczególności MOPS próbuje uruchomić różne działania pilotażowe, takie które ostatecznie będą przekładały się na pewną zmianę, podejście i polityki, która doprowadzi do tego, że zamiast placówek dużych będą mniejsze, a tam gdzie to możliwe nie będzie placówek i to wsparcie będzie udzielane na etapach znacznie wcześniejszych niż kwestia już konieczności korzystania ze schroniska.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił dyrekcję MOPS o zastanowienie się, czy nie potrzeba na takie działania dodatkowych środków. Podkreślił, że jeśli Miasto chce realnie pomóc potrzebującym to środki, chociażby na opracowanie różnego rodzaju ekspertyz czy programów powinny się znaleźć w budżecie. Przypomniał, że w 2015 i 2016 roku poruszał ten problem w interpelacjach i do tej pory taki program pomocowy nie został opracowany. Zaznaczył, że zawsze chętnie pomoże w tej kwestii.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski powiedział, że MOPS bardzo chętnie skorzysta ze wsparcia Pana radnego. Ponadto udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące zamieszczania przez MOPS ogłoszeń w gazecie łodz.pl. Dyrektor poinformował, że MOPS jedynie przekazywał informacje dla mieszkańców Łodzi, gdzie mogą skorzystać z dodatkowych posiłków w okresie pandemii, przekazywał informacje odnośnie zamkniętych szkół i przedszkoli. MOPS nie wydatkował na ten cel żadnych środków.

- **Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej w Łodzi**

Wydatki CAPZ przedstawił **dyrektor p. Piotr Rydzewski**, które stanowią *załącznik nr 25* do protokołu.

Faza pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przerwał posiedzenie do dnia 7 grudnia do godz. 9:15.

Dnia 7 grudnia 2021 r o godz. 9:15 przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wznowił posiedzenie.

- **Zarząd Dróg i Transportu,**

Wydatki ZDiT przedstawił **dyrektor p. Grzegorz Misiorny**, które stanowią *załącznik nr 26* do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy na transport zbiorowy zaplanowano na 2022 rok 480 mln zł?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny poinformował, że na transport zbiorowy zarezerwowano kwotę 482 mln 794 tys. 930 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, o ile zmniejszono te kwotę w stosunku do 2021 roku? Dodał, że było ponad 500 mln zł.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że łączna kwota na transporcie jest większa, na usługę przewozową jest 480 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile linii tramwajowych i autobusowych jest nieczynnych?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że nie ma linii nieczynnych, uruchamiana jest wtedy komunikacja zastępcza.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile linii nie jeździ? Ponadto zapytał, czy ZDiT przestał już oznakowywać miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że nie przestał.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że ostatnio nie uzyskał informacji, żeby powstało choć jedno takie miejsce.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wskazał, że ostatnio są niesprzyjające warunki atmosferyczne. Dodał, że miejsca będą na bieżąco uzupełniane.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przypomniał rozporządzenie Ministra Infrastruktury, które mówi jednoznacznie, że na dużym parkingu na każde sto miejsc parkingowych powinno być przynajmniej 10 % miejsc dla osób niepełnosprawnych.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzyc potwierdził, że w tej chwili pogoda pokrzyżowała plany. Jednak w międzyczasie ZDiT dotarł do wyroków sądów administracyjnych, które mówią, że jeżeli występuje jedynie znak pionowy bez oznakowania poziomego to miejsce jest ważne. Dodał, że ZDiT wystąpił do Straży Miejskiej oraz Policji z prośbą o interpretację. Obiecał, że jeśli te dwie służby zgodzą się na taką interpretację, że będą mogły później podejmować jakiegokolwiek działania, to ta liczba miejsc dla osób niepełnosprawnych w ten sposób oznakowanych na pewno wzrośnie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy zaplanowana na 2022 rok na ten cel kwota 300 tys. zł wystarczy.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny podkreślił, że powinno wystarczyć, jeśli braknie to środki zostaną uzupełnione. Dodał, że jeśli tylko uwarunkowania prawne na to pozwolą i będzie możliwość umieszczenia prawidłowego oznakowania wymiarowego to takie miejsca powstaną. Zaznaczył, że największym problemem jest to, iż ulice i kwartały w Łodzi są wąskie i nie ma tutaj wystarczającej przestrzeni.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że respektowanie zakazu stawania na miejscu dla osoby niepełnosprawnej jest ważne, dlatego, iż wszyscy stają i nikt się tym nie przejmuje.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny podkreślił, że tam, gdzie można namalować koperty, ZDiT będzie się starał, żeby to robić.

Na pytanie dotyczące linii komunikacyjnych odpowiedział **z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj**, który powiedział, że jeśli chodzi o niedziałające linie tramwajowe, gdzie należy puszczać autobusową komunikację zastępczą dotyczą ulic Wojska Polskiego i Franciszkańskiej, ulic Śmigłego Rydza i Niższej od ul. Dąbrowskiego do ulicy Śląskiej, ulic Legionów, Cmentarnej i Srebrzyńskiej oraz ulic Zielonej i Konstantynowskiej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jak to wygląda na rozbieranym wiadukcie na ulicy Przybyszewskiego.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że w tej chwili kursuje tam tramwaj, bo rozbierana jest tylko nitka drogowa północna. Po wybudowaniu tej nitki ruch będzie puszczonej w obu kierunkach, czyli będzie można przywrócić na wprost autobus linii 96, ale w zamian będzie musiał zostać zamknięty wiadukt tramwajowy. Stąd połączenie na ulicy Przybyszewskiego będzie nieczynne. Zwrócił uwagę, że cała ulica Przybyszewskiego od ulicy Śmigłego Rydza do Placu Reymonta będzie remontowana. Wykonawca odcinka Reymonta do Kilińskiego już został wyłoniony w drodze przetargu. Niebawem zostanie uruchomiony przetarg na odcinek od Kilińskiego do Śmigłego Rydza. W związku z tym tu również zostanie

uruchomiona komunikacja zastępcza. Dodał, że te wymienione to nie jedyne środki na transport publiczny. Jest jeszcze pozycja 10 mln zł związana z wydatkami na komunikację podmiejską plus zadania w ZIM związane z transportem niskoemisyjnym oraz zadania w BNV. Łącznie daje to kwotę około 530 mln zł z przeznaczeniem na komunikację zbiorową.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, które ulice będą remontowane i modernizowane w 2022 roku w ramach środków zapisanych w budżecie.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że w pierwszej kolejności dokończone zostaną ulice Jaracza, struga, Sienkiewicza i 6 sierpnia. Przeznaczono na ten cel kwotę 31 mln 50 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy ZDiT jest odpowiedzialny za dokończenie tego odcinka ulicy Liściastej, który nie został do tej pory jeszcze zrobiony.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak wyjaśnił, że to ZIM miał realizować tę inwestycję na podstawie dokumentacji projektowej.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile kilometrów dróg rowerowych będzie budowanych w 2022 roku.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wyjaśnił, że nowe drogi realizuje ZIM.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał o nakładki na ulicach Zakładowej i Hetmańskiej. Dodał, że obydwie te drogi są w fatalnym stanie technicznym. Podał za przykład ulicę Konstytucyjnej, na której wykonano remont.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny podkreślił, że jak będą możliwości i uzupełniające środki finansowe to będzie miał to na uwadze.

Radny p. Tomasz Kacprzak poprosił o realizację.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski uzupełnił, że ulica Hetmańska jest brana pod uwagę w remontach, była analizowana jeśli chodzi o środki pochodzące z Polskiego Ładu. Dodał, że jeśli będą środki finansowe na pewno będzie planowana do wykonania nakładka – dwie warstwy nawierzchni. Zaznaczył, że jeśli chodzi o ulicę Zakładową to ona w części jest przewidziana do działań ZIM.

Radny p. Tomasz Kacprzak wskazał, że ZIM chce przebudować ulicę Hetmańską na odcinku do ulicy Józefiaka. Natomiast jego pytanie dotyczyło bardziej remontu związanego z odcinkiem między ulicą Hetmańską a Książąt Polskich.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski poinformował, że na tym odcinku będą prowadzone remonty, ale w tej chwili nie ma planów wykonania kompleksowo nakładki. Wskazał, że jeśli chodzi o pieniądze, które są przeznaczone na modernizacje, to po przeglądach, które są wykonywane na zlecenie ZDiT w tym roku, będzie analizowany stan dróg. W ramach

środków w kwocie 2 mln zł przeznaczonych na modernizację dróg gminnych jak i innych środków, które pojawią się w pierwszym kwartale 2022 roku, będą wytypowane odcinki do dalszych modernizacji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy jest gotowa lista dróg, na których planowane jest wykonanie nakładek.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wskazał, że jest bardzo dużo dróg, które wymagają remontu.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o listę dróg, które są planowane do remontu w 2022 roku.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że są przygotowane takie zestawienia.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o przesłanie do Komisji. Zapytał, czy ulica Wałbrzyska jest planowana do jakiegoś bardziej kompleksowego remontu?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że na ten moment raczej nie jest ujęta.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jakie środki w stosunku do zeszłego roku zaplanowano na remonty dróg. Czy te środki wzrastają, czy maleją?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że na ten rok było sporo środków na ten cel. Dodał, że ZDiT otrzymał środki i było to związane z tym, że były to środki inwestycyjne na kompleksowe wymiany, z drugiej strony nastąpiła zmiana Prawo zamówień publicznych oraz wystąpiły problemy kadrowe. Z tego powodu opóźniły się przetargi. Dyrektor podkreślił, że mimo tego ZDiT stara się realizować prace na bieżąco. Wskazał, że w tym roku zaplanowane środki są podobne jak w roku poprzednim. Jeśli warunki pogodowe pozwolą i nie będzie problemów kadrowych to ZDiT postara się wykorzystać otrzymane środki i zrealizować te nakładki.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy będą to środki na podobnym poziomie jak po zwiększeniu, które nastąpiło wiosną, czy na podobnym poziomie w stosunku do planu budżetowego.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wyjaśnił, że na podobnym poziomie jak po zwiększeniu. ZDiT posiada środki w wysokości 36 mln zł na wydatki majątkowe.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o strefę płatnego parkowania w pobliżu Orientarium. Radna zwróciła uwagę, że niebawem napłynie bardzo dużo kierowców, którzy będą chcieli zaparkować tam auto. Radna zapytała, czy będą tam poczynione jakieś inwestycje związane z ograniczaniem tego parkowania, wyznaczeniem go i ochroną zieleni.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny podkreślił, że jak najbardziej trzeba zadbać o ochronę zieleni. Nie ma planów, żeby kierowcy parkowali tam, gdzie jest to niedozwolone. Dodał, że w planach jest również wprowadzenie na tym obszarze strefy płatnego parkowania.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy są na to zarezerwowane jakieś środki w budżecie.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że ZDiT ma zaplanowane środki w budżecie na strefę płatnego parkowania, tylko pozostają do wyjaśnienia kwestie formalnoprawne związane z zakwestionowaniem przez Wojewodę uchwały RM.

Radna p. Marta Grzeszczyk wskazała, że będzie się obawia, iż Orientarium będzie obiektem budzącym duże zainteresowanie, a inwencja osób, które będą próbowały tam zaparkować jest ogromna.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że są plany stworzenia wspólnego systemu pozwalającego na parkowanie i wskazywanie miejsc dostępnych do parkowania dla obiektów takich jak Fala, Atlas Arena i Orientarium.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, czy Miasto planuje budowę nowych parkingów w tym rejonie. Dodała, że strefa płatnego parkowania przy tak dużym nasileniu odwiedzających może nie być wystarczająca. Ponadto zapytała o parking przy Dworcu Łódź Fabryczna. Wiceprzewodnicząca RM zwróciła uwagę, że ten parking nadal jest pusty i niewiele dały zmiany, które wprowadziło Miasto. Zapytała, czy Miasto nie będzie proponować innych rozwiązań. Zwróciła uwagę, że osoby, które korzystają z PKP ze względu na bardzo duże koszty nie chcą parkować w tamtym miejscu.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że Miasto wiąże uchwałą o strefie płatnego parkowania, którą przyjęła Rada Miejska. Dodał, że ten problem można rozwiązać jedynie poprzez zaproponowanie innej stawki za postój, można wprowadzić abonamenty.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk odnosząc się do tematu parkowania pod Orientarium powiedział, że z szacunków oraz bilansu parkingowego, który został sporządzony dla otoczenia Orientarium wynika, iż Miasto dysponuje odpowiednią liczbą miejsc, ale rozsianych po różnych lokalizacjach. Ta liczba to około 1400 -1500 miejsc z możliwością zwiększenia przy niewielkich nakładach inwestycyjnych np. w rejonie parkingu Atlas Areny. Ponadto Pan dyrektor przypomniał, że cały ten obszar i wszystkie parkingi ma łączyć linia autobusowa dowożąca klientów do Orientarium z poszczególnych parkingów.

Radna p. Karolina Kępka zapytała, czy ZDiT planuje jakiegokolwiek działania remontowe bądź inwestycyjne na terenie Kozin.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski odpowiedział, że nie są planowane działania na konkretnych osiedlach. Przypomniał, że działania ZDiT obejmują działania remontowe i w zależności od potrzeb na poszczególnych ulicach tam są prowadzone prace. Dodał, że w tej chwili prowadzone są przeglądy dróg i jeśli będzie taka potrzeba to na pewno na Osiedlu Koziny będą przeprowadzane takie działania. Zaznaczył, że w tym momencie w ZDiT

prowadzone są analizy do listy - rankingu potrzeb w zakresie modernizacji i remontów ulic na terenie miasta. Na początku przyszłego roku będzie można coś konkretnego na ten temat powiedzieć. Podkreślił, że na pewno Osiedle Koziny znajdzie się na tej liście.

Radna p. Karolina Kępka powiedziała, że nie chodzi jej o kompleksowy program dotyczący Kozin, tylko zapytała, czy któraś z inwestycji bądź remontów przypadnie na tym Osiedlu. Dodała, że interesuje ją, czy któraś z ulic na Kozinach znajduje się w rankingu ulic, przygotowanych do remontu.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski wyjaśnił, że ten ranking dopiero powstaje. Dodał, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć, która ulica na Osiedlu Koziny będzie realizowana. Takiej odpowiedzi może udzielić na początku przyszłego roku albo na koniec grudnia.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj zwrócił uwagę, że w samym sercu Kozin dobiega końca remont ulicy Kasprzaka od ulicy Srebrzyńskiej do Drewnowskiej. Wskazał, że w przyszłości na pewno konieczna będzie przebudowa przy stacji Łódź Koziny. ZDiT współpracuje w tej sprawie z Miejską Pracownią Urbanistyczną, która przygotowuje koncepcje drogowo – torowe tak, aby stacja Łódź Koziny została wyposażona w pętlę autobusową i tramwajową. To będzie się wiązało się z dalszą przebudową ulicy Kasprzaka i dostosowaniem jej do ruchu. Ponadto zaznaczył, że trwają analizy, jeśli chodzi o zakres prac na ulicy Srebrzyńskiej. Torowisko i ulica Srebrzyńska wymaga kompleksowej przebudowy i budowy drogi rowerowej. Brana jest także pod uwagę koncepcja połączenia linii tramwajowej na ulicy Srebrzyńskiej z ulicą Włókniarzy i odtworzenie połączenia tramwajowego w kierunku Teofilowa. Pan dyrektor zaznaczył, że są to zakrojone plany inwestycyjne, które wiążą się z uzyskaniem przede wszystkim funduszy unijnych na transport niskoemisyjny z nowej perspektywy finansowej.

Radna p. Karolina Kępka podkreśliła, że bardzo cieszą ją te plany inwestycyjne na Kozinach, ale w tej chwili pyta o kolejny rok i bardziej doraźne potrzeby remontowe. Radna wskazała, że ulica Kasprzaka nie była aż w tak fatalnym stanie, w przeciwieństwie do innych ulic położonych w centrum Kozin. W związku z tym chciałyby zapytać, które ulice położone na Kozinach są od lat uważane na ulice o najgorszym stanie technicznym. Podkreśliła, że są takie dwie ulice, które od lat czekają na doraźne prace, w postaci chociażby dywaników asfaltowych.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj nie zgodził się z twierdzeniem Pani radnej. Stwierdził, że ulica Kasprzaka była położona na trylince, od której oddzielała się masa bitumiczna i wymagała remontu. Ulica Kasprzaka jest ulicą międzydzielnicową, po której porusza się ruch autobusowy. Podkreślił, że dla ZDiT priorytetem jest stan ulic, po których

porusza się komunikacja publiczna, tak aby ponosić później jak najmniejsze nakłady inwestycyjne czy remontowe na tabor, który tam funkcjonuje. Nadmienił, że wcześniej remontowana była ulica Wapienna, a ulica Długosza znajduje się w dość dobrym stanie technicznym. Są na Kozinach ulice, które można było poprawić jak np. ulica Pietrusińskiego. Wskazał, że nakłady inwestycyjne w Koziny także się odbywają.

Radna p. Karolina Kępka powiedziała, że chodziło o ulice Ossowskiego i Lorentza. Zaapelowała, żeby ująć te ulice w ramach kolejnych działań remontowych na Kozinach.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski podkreślił, że na pewno będą wzięte pod uwagę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, kiedy będzie remont ulicy Śląskiej.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że ulica Śląska jest w planach remontowych Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej po wschodniej stronie linii kolejowej. Dodał, że jest to dalsza praca przy kanalizacji sanitarnej od Młynka w kierunku ulicy Lodowej. W tej chwili trwają postępowania mające na celu wybór wykonawcy. Prace będą postępować w kierunku zachodnim łącznie z odtworzeniem potem nawierzchni.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak zapytała, czy jest już przygotowany harmonogram działań.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że jeśli chodzi o odcinek od Przedborskiej do ulicy Przyjacielskiej, to wstępnie była mowa o lutym 2022 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o datę zakończenia tej inwestycji.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że nie odpowie na to pytanie.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wskazał, że najpierw muszą zostać wykonane prace infrastrukturalne, a dopiero potem droga.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj wskazał, że tutaj odtworzenie tak jak w przypadku Wełnianej, Kotoniarskiej czy Młynka odbyło się poprzez ŁSI po wykonaniu tych prac czy to na ulicy Kolumny, czy Tomaszowskiej. Dodał, że jeśli chodzi o ulicę Konstantynowską to tutaj pojawiają się problemy techniczne i wodne na odcinku przy ulicy Krańcowej. Problemy te powodują opóźnienia, ale nadal wykonawca prowadzi roboty.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski dodał, że w przypadku opóźnień robót wykonywanych przez ŁSI, na odcinku od ulicy Wełnianej do torów kolejowych są przewidziane remonty. Nadmienił, że ten odcinek był ponadto analizowany do zgłoszenia w ramach Polskiego Ładu. Jednak to wymaga jeszcze uzgodnienia i skoordynowania z ŁSI.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj przypomniał, że w ramach przebudowy tramwaju do Konstantynowa, na ten fragment wrócą robotnicy i będzie lekka korekta w obszarze tego skrzyżowania ze względu na konieczność poszerzenia przystanku, wykonania normatywnego przejścia dla pieszych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że długo ten remont się nie skończy.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w ramach zabezpieczonych środków, które posiada ZDiT na 2022 rok zostanie wykonany remont ulicy Rolniczej na odcinku około 300 m od ulicy Ideowej do ulicy Konopnickiej.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że na ten moment nie ma zabezpieczonych środków na remont tej ulicy. Dodał, że udzieli odpowiedzi w tej sprawie na piśmie.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o jak najszybszą odpowiedź i wycenę tej inwestycji, bo chciałby złożyć poprawkę do budżetu w tej sprawie. Ponadto zapytał czy w ramach budżetu na 2022 rok planowane jest utwardzenie ulicy Łodzianka.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak podkreślił, że ta ulica nie ma odwodnienia. Jeśli nie wybuduje się tam zbiorników retencyjnych bądź kanalizacji deszczowej mieszkańcy będą zalewani.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że ta ulica jest w bardzo złym stanie technicznym. Mieszkańcy od wielu lat zgłaszają ten problem. Społeczność lokalna nie chce ulicy asfaltowej, domaga się jedynie utwardzenia, choćby poprzez nawierzchnię żwirową. Nadmienił, że do tej pory na tej ulicy wykonywano jedynie doraźne działania, które po kilku dniach przestawały odnosić zamierzony skutek.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski powiedział, że takich ulic w Łodzi jest bardzo dużo. Żeby ulica gruntowa mogła spełniać oczekiwania musi być poddana pewnej modernizacji. Musi być stworzona nawierzchnia, która będzie w sposób trwały umożliwiała użytkowanie tej ulicy. Dodał, że na tego typu prace muszą znaleźć się w budżecie odpowiednie środki finansowe.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak uzupełnił, że na skrzyżowaniu Łodzianki, Brylantowej, Łupkowej i Koniakowskiej znajdował się kiedyś zbiornik wodny, który zbierał wody z całej okolicy. Dodał, że tam znajduje się najniższy punkt i bez jakiegoś kompleksowego rozwiązania odpływu tych wód prace remontowe nie mają sensu.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o wycenę, ile kosztowałoby odwodnienie i modernizacja tego odcinka. Radny ponadto zapytał, ile w ramach tego budżetu będzie remontowanych bądź modernizowanych dróg gruntowych?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Sławomir Niżnikowski odpowiedział, że na modernizację dróg gminnych zaplanowano w budżecie kwotę 2 mln zł. W ramach tych środków będą przewidziane pewne działania. W tej chwili trudno powiedzieć w jakiej technologii i które to będą ulice. Podkreślił, że prawdopodobnie w ciągu dwóch najbliższych miesięcy taka lista będzie sporządzona.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o przesłanie takiej listy Panu radnemu Bulakowi.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak odnosząc się do pytanie Pani radnej Niewiadomskiej – Cudak powiedział, że uchwała w sprawie obniżenia opłat na Dworcu Fabrycznym weszła w życie pod koniec listopada. Dodał, że na razie nie widać istotnych zmian. Wyraził nadzieję, że wraz ze zwiększeniem sprzedaży kolejnych biletów kolejowych te liczby będą wzrastać.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy w budżecie zaplanowano środki na utwardzenie ulicy Zygmunta na odcinku od ulicy Kurczaki do Rzeczki Olechówki?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że nie zaplanowano w budżecie środków na ten cel.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że ta ulica jest w bardzo złym stanie technicznym. Okoliczni mieszkańcy ciągle zgłaszają swoje niezadowolenie, twierdzą, że nie da się tam mieszkać. Po każdym utwardzeniu powstaje bardzo duże zapylenie. W ich opinii każde nowe utwardzenie jest nieskuteczne. Poprosił, żeby pamiętać również o tej ulicy.

- **Zarząd Inwestycji Miejskich,**

Wydatki ZIM przedstawiła **dyrektor p. Agnieszka Kowalewska - Wójcik**, które stanowią *załącznik nr 27* do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile w 2022 roku odda ZIM mieszkań Zarządowi Lokali Miejskich po rewitalizacji w centrum miasta za 400 mln zł.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że w 2022 roku planuje oddać 38 budynków. Dodała, że jeśli chodzi o liczbę mieszkań to poda tę informację na jutrzejszej sesji RM.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o uzupełnienie tej informacji o ilość mieszkań usytuowanych na parterze przystosowanych dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że przygotowuje taką informację.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy w budżecie znalazły się środki na modernizację odcinka ulicy Liściastej.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że w był w pierwszej propozycji i ZIM był przygotowany do realizacji tego zadania. Jednak w ramach porządkowania pewnych spraw w Mieście wszystkie drogi, które towarzyszyły programowi ISPA zostały przerzucone budżetowo do ŁSI. ŁSI będzie wykonywała ten fragment ulicy Liściastej.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że najpierw to zadanie znajdowało się w ZDiT, później w ZIM a teraz zostało przerzucone do ŁSI. Powiedział, że dziwi go przerzucanie się tym zadaniem pomiędzy tymi jednostkami. W opinii radnego zamiast przerzucać się odpowiedzialnością co do tego zadania należałoby je w końcu dokończyć. Radny zapytał, które drogi są przewidziane do utwardzenia, remontu bądź modernizacji w 2022 roku.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że w dziale Transport w rozdziale Przebudowa i modernizacja ulic i obiektów są wyspecyfikowane ulice przeznaczone do remontu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy poza tą listą są jakieś inne drogi w ramach dodatkowych środków.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że są tzw. worki na drogi gminne, powiatowe. Dodała, że nie są to inne drogi. Są to środki, które umożliwiają płynne rozstrzygnięcie przetargów. Podkreśliła, że ZIM nie posiada innych zadań inwestycyjnych niż opisane w budżecie jednostki.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski przypomniał, że zadawał dwa pytania na Komisji Planu Przestrzennego. Zapytał, czy udało się znaleźć odpowiedzi?

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że jeśli chodzi o ulicę Wałbrzyską to nie ma takiego projektu, nie ma takiego zadania inwestycyjnego. Dodała, że jeśli chodzi o skrzyżowanie ulic Kryzysowej/Morelowej/Mimozy, to dwa lata temu została wykonana ulica Kryzysowa. W 2013 roku była opracowana uzupełniająca dokumentacja na przebudowę ulicy Morelowej.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że Pani Prezydent chwaliła się wykonaniem 100 m ulicy Morelowej. Radny wskazał, że chodzi o dziurę pomiędzy czterema zrobionymi ulicami, w której powstało jezioro.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że nie ma takiego zadania i dokumentacji na takie zadanie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, ile może kosztować takie skrzyżowanie.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że około 200 -300 tys. zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w ZIM są jakieś środki związane z budową w Łodzi Ratusza.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że ZIM nie posiada takich środków inwestycyjnych. Dodała, że posiada środki na przebudowę Placu Wolności i na zakończenie pierwszego etapu przebudowy nieruchomości przy Plac wolności 2.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że chodzi o nowy Ratusz.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że nie posiada takich środków.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił służby finansowe o odpowiedź, czy są jakieś środki na ten cel w tegorocznym budżecie w ramach projektowania, w ramach jakiś zadań rozpoczynających prace w partnerstwie publiczno prywatnym. Jeśli tak, to gdzie to zadanie zostało umieszczone.

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska wyjaśniła, że nie ma żadnych środków przewidzianych w budżecie zarówno na rozpoczęcie tego procesu czy procesu projektowania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy to wynika z tego, że Wydział robi to w ramach własnych sił i te środki będą się pojawiały w odpowiednim momencie gdzieś w budżecie, czy w ogóle w tym roku nie są przewidziane żadne środki.

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że jeśli chodzi o proces przygotowawczy do uruchomienia postępowania w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego to wykonują to pracownicy Wydziału ds. Zarządzania Projektami. Natomiast, jeśli chodzi o kwestie finansowe to cały czas trwają analizy. Stąd nie jest w stanie jak to będzie docelowo wyglądać w budżecie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy środki na przygotowanie EXPO są gdzieś w budżecie ZIM czy w budżecie innej jednostki?

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że na pewno nie w budżecie ZIM.

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że nie ma takich środków w budżecie Wydziału ds. Zarządzania Projektami. Zasugerowała, że może być to Wydział Kształtowania Środowiska.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski poprosił o odpowiedź do momentu zakończenia posiedzenia Komisji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o termin zakończenia budowy łącznika pomiędzy ulicą Tuwima i Moniuszki.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że ta inwestycja w 99 % została zakończona.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o projekt z budżetu obywatelskiego z 2018 roku, który był realizowany na Retkini w tzw. Lasku Retkińskim. Radna wskazała, że początkowo miała to być tężnia solankowa, potem to zostało przekształcone w park, skwer dla seniora. W międzyczasie środki w kwocie 450 tys. zł zostały wydatkowane w ramach projektu zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca wycenił poczynione prace na kwotę 250 tys. zł. Jednak po rozpoczęciu prac okazało się, że Miasto prowadzi prace na działce, która nie jest jego własnością. Radna dodała, że wszystkie prace zostały wstrzymane, środki zostały wydatkowane, a Miasto miało rozważyć co dalej z tą sprawą. Radna poprosiła o wyjaśnienie.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że to nie jest zadanie realizowane przez ZIM.

Głos zabrał **p.o. dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania p. Marek Józwiak**, który poinformował, że jest zadanie Wydziału Gospodarki Komunalnej. Dodała, że została podjęta decyzja o wykupieniu tej nieruchomości, a w czwartek bądź w piątek będzie podpisywany akt notarialny, w którym gmina pozyska tę nieruchomość.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła, że będzie dalej dopytywała o to zadanie.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, jakie prace są planowane w 2022 roku na ulicy Wojska Polskiego. Ponadto zapytał, czy w projekcie budżetu na 2022 rok znajduje się przygotowanie projektu na przebudowę ulicy Strażniczej, a także czy dalej tym projektem będzie się zajmowała ŁSI.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że wczoraj firma Torpol - wykonawca ulicy Wojska Polskiego przekazała harmonogram prac wraz z projektem tymczasowej organizacji ruchu. Dodała, że plac budowy i nowa organizacja ruchu zostaną wprowadzone w przyszły weekend. Prace zostaną rozpoczęte na skrzyżowaniu ulic Franciszkańskiej i Wojska Polskiego i będą kontynuowane w 2022 roku. Wykonawca przedstawił pierwsze propozycje bardzo znanych i sprawnych firm podwykonawczych. Kontrakt na wykonanie kończy się w połowie 2023 roku. W odniesieniu do ulicy Strażniczej powiedziała, że nie ma takiego zadania w budżecie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski przypomniał, żeby harmonogramy prac na ten rok trafiły do rąk radnych.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że są w przygotowaniu i jeszcze dzisiaj trafią do radnych.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że przy ulicy Franciszkańskiej i Wojska Polskiego nie ma żadnych oznaczeń, iż niebawem to skrzyżowanie zostanie zamknięte i będą rozpoczęte prace remontowe. Mieszkańcy nie wiedzą jaka będzie organizacja ruchu. Poprosił, żeby to pilnie oznaczyć i zacząć informować mieszkańców.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że na odcinku od ulicy Franciszkańskiej do Westerplatte będzie zachowana relacja północ- wschód.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zauważył, że ulica Strażnicza powinna w końcu znaleźć się w budżecie.

Z-ca dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Katarzyna Kowalska podkreśliła, że kwestia ulicy Strażniczej jest wszystkim znana. Zakres rzeczowy prac konieczny do wykonania na tej ulicy był analizowany. Dodała, że tam było zobowiązanie, aby w ciągu pięciu lat zrealizować tę ulicę. Póki co, na ten chwilę w ramach Planu dla Osiedli prawdopodobnie w 2023 roku pojawią się środki na dokumentację projektową, a w 2024 roku planowana jest realizacja tej inwestycji.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że na każdej Komisji Transportu poruszany jest temat inwestycji na ulicy Wojska Polskiego. Dodał, że pierwsze sygnały o umieszczeniu tam oznakowań były zgłaszane już tydzień temu. Zachęcił do udziału w Komisji Transportu. Podkreślił, że na każdej Komisji radni będą informowani o postępach prac na Wojska Polskiego.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wskazał, że do wczoraj nie było jeszcze takich oznakowań.

Radny p. Krzysztof Makowski podkreślił, że mieszkańcy na pewno zostaną poinformowani.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy w budżecie są zapisane środki na drobne inwestycje albo na projekty związane z utworzeniem na terenie miasta Łodzi nowych parków.

Dyrektor p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że nie ma takich środków w budżecie ZIM. Zasugerowała, że być może znajdują się w budżecie Zarządu Zieleni Miejskiej.

- **Zarząd Lokali Miejskich,**

Wydatki ZLM przedstawiła **p.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska - Korkiewicz**, które stanowią *załącznik nr 28* do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o odpowiedź, ile w 2022 roku będzie mieszkań gotowych do zasiedlenia.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz odpowiedziała, że w momencie, kiedy był przygotowywany projekt budżetu i były przyjmowane dane do zwiększonych dochodów na przyszły rok była informacja, że w 2022 roku będą do dyspozycji - zasiedlenia 423 lokale.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile w tym będzie lokali na parterze przeznaczonych na osób niepełnosprawnych.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że 5 lat temu Pani Prezydent powiedziała, że wszystkie partery będą przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Wyraził nadzieję, że tak się stanie.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że nie ma takiej informacji, ale biorąc pod uwagę wnioski, które są rozpatrywane przez komisję ds. zasiedleń i rekomendacje przygotowane przez ZLM, trwają starania, żeby na parterze do pierwszego piętra tam gdzie jest winda kierować osoby z niepełnosprawnością ruchową.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że bardzo go to cieszy.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy na przyszły rok zaplanowano mniej środków na remonty lokali.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że w ZIM są środki w wysokości ponad 400 mln zł na rewitalizację. Dodał, że są to także pieniądze na przebudowę substancji mieszkaniowej.

Radna p. Marta Grzeszczyk wskazała, że w Łodzi jest bardzo dużo budynków poza strefą rewitalizacji, których stan techniczny jest tragiczny. Radna zapytała, czy to były środki na rewitalizację czy na remonty mieszkań znajdujących się poza strefą.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz wyjaśniła, że są to środki na remonty poza strefą.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, jakie są plany na 2022 rok dotyczące remontów lokali komunalnych i socjalnych poza strefą rewitalizacji. Zapytała, ile będzie takich lokali?

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz poinformowała, że w tym roku będzie wyremontowanych 542 lokale. Dodała, że z tych środków, które są zaplanowane na

przyszły rok szacuje się wyremontować 432 lokale. Zaznaczyła, że na inne remonty tj. dachy, opaski przeciwwilgociowe środki znajdują się w innym zadaniu.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała czy kwota zaplanowana na remonty dachów i opasek przeciwwilgociowych jest także niższa. Poprosiła o porównanie roku 2020 i 2021.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz poinformowała, że ta kwota jest niższa. Dodała, że w przyszłym roku zostały wydzielone pieniądze na odrębne zadanie majątkowe z kwotą 4 mln zł.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy jeśli Miasto zdecydowałoby się na realizację programu, który byłby programem osłonowym dla osób mniej zamożnych, a program wymiany pieców mógłby ich objąć, żeby nie palili węglem, miałem lub śmieciami, to dodatki mieszkaniowe byłyby wypłacane przez ZLM?

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że dodatki mieszkaniowe są wypłacane przez Centrum Świadczeń Socjalnych. Środki pieniężne są przekazywane do zarządcy budynku a nie bezpośrednio na konto najemcy. Dodał, że MOPS ma możliwość przekazania zasiłku celowego np. na opał.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy jest możliwość policzenia, jakie są zakładane środki na politykę mieszkaniową np. na remonty, inwestycje w 2022 roku w stosunku do lat poprzednich.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz wskazała, że ZLM nie realizuje inwestycji. Dodała, że nie ma takich danych.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy służby finansowe mogą przygotować takie zestawienie. Poprosił o przesłanie na emaila.

Z-ca dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel powiedziała, że prześle.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, jaka kwota została zaplanowana na remonty lokali poza rewitalizacją na ten i przyszły rok.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz poinformowała, że na przyszły rok na remonty lokali zaplanowano w projekcie budżetu kwotę 8 mln 574 tys. zł. Dodała, że projekt budżetu na 2021 rok zakładał 14 mln 74 tys. zł.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, dlaczego ta kwota została zmniejszona.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz wyjaśniła, że w tym roku wyremontowanych zostanie 542 lokale. Jest to mniejsza ilość niż zakładano przy tworzeniu budżetu na 2021 rok. Wpływ na to miała sytuacja rynkowa, ponieważ trudno jest pozyskać wykonawców na tego typu prace jak remonty lokali. Jest to działalność bardzo kosztowna. Dodała, że jeden z podwykonawców okazał się bardzo nierzetelny i Miasto musiało odstąpić

od umowy w części niewykonanej. Wiadomo było, że nie zrealizuje zakładanych ilości, jeśli chodzi o remont. Pani dyrektor zaznaczyła, że na pewno wykonanie w zakresie remontów będzie niższe niż zakładano w budżecie na ten rok. Zaplanowany budżet na 2022 rok i to zmniejszenie nie jest podyktowane tym, że założono, iż będzie znowu niewykonanie i zmniejszenie kwoty, która została przeznaczona na remonty. Podkreśliła, że takie są możliwości budżetu i taka kwota może być przeznaczona na to zadanie.

Radny p. Tomasz Anielak powiedział, że rozumie, iż ZLM nie chciał zmniejszać kwoty przeznaczonej na ten cel.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz wyjaśniła, że jeśli sytuacja budżetowa pozwoliłaby Miastu przeznaczyć większe kwoty na takie wydatki, to na pewno ZLM podjąłby taki wysiłek, żeby te środki wydatkować i wykonać większą ilość remontów lokali, szczególnie biorąc pod uwagę wpadkę, którą ZLM miał w tym roku, a związana była z wyborem niewłaściwego wykonawcy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że Łódź wydaje na mieszkalnictwo, czyli rewitalizację, remonty mieszkań najwięcej środków w całej Polsce. Dodał, że tkanka mieszkaniowa w Łodzi jest w bardzo złym stanie, że nawet tak duże pieniądze jak 450 mln zł nie wystarczają.

Radny p. Tomasz Anielak wskazał, iż rewitalizacja nie działa w ten sposób, że mieszkańcy, którzy tam mieszkali wracają do tych lokali, a tym samym ci najbiedniejsi nadal mają problem.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że substancja mieszkaniowa jest w bardzo dobrym stanie po rewitalizacji. Po za tym rewitalizowane są całe obszary, które odżywają, powierzchnie wspólne są bez barier architektonicznych. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że trzeba nadal iść w tym kierunku i wydawać w następnych latach ponad 450 mln zł rocznie, a w Łodzi w bardzo krótkim czasie zasoby mieszkaniowe będą w bardzo dobrym stanie.

Radny p. Tomasz Anielak podkreślił, że zgodziłby się z takim stwierdzeniem gdyby mieszkańcy, którzy tam mieszkali wracaliby do swoich lokali. Jeśli nie wracają, to ci najbiedniejsi nadal mają problem. W opinii radnego zmniejszenie środków na tę tkankę, która jest najbardziej cierpiąca jest niewystarczające, a wszystkie inne pozostałe zwiększenia nie rozwiązują problemu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że nie powiedział, iż zmniejszenie środków na tym zadaniu jest dobrym rozwiązaniem. Podkreślił, że Miasto przeznacza na mieszkalnictwo ogromne środki finansowe i wysiłek Miasta jest tutaj bardzo duży.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że zeszłoroczny plan remontów poza strefą rewitalizacji był bardzo ambitny, bo zaplanowano remontów za 14 mln zł. W opinii Pani radnej to, że nie udało się zrealizować umowy z powodu nierzetelnego wykonawcy, czy jakiegoś przetargu nie powinno rzutować na ilość środków przeznaczonych dla ZLM. ZLM nie będzie mógł teraz kontynuować podobnego planu na 2022 rok, który był założony na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że ostateczny kształt budżetu na 2022 rok zależy wyłącznie od radnych. To jest na razie propozycja. Dodał, że każdy radny może złożyć propozycję zwiększenia środków na danym zadaniu podając przy tym źródło pokrycia.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy to zmniejszenie wynika z tego, że nie udało się zrealizować części zadania.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że Pani dyrektor dostała tyle środków finansowych i musi się tym zadowolić.

Radny p. Kamil Deptuła odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Tomasza Anielaka dotyczącej powrotu do rewitalizowanych lokali powiedział, że jednym z warunków powrotu jest kwestia bieżącego regulowania świadczeń z tytułu zamieszkiwania w lokalu komunalnym. Dodał, że wobec tego nie zgodziłby się z tezą wygłaszaną przez Pana radnego, iż to jest źle, żeby istnieje taka sytuacja, o której mówił Pan radny. Wskazał, że w Komisji skarg rozpatrywana jest sprawa osoby, która od wielu lat nie płaci czynszu, stąd nie wszystkich można mierzyć tą samą miarą.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz potwierdziła, że rekomendacje na lokale po rewitalizacji nie są udzielane dla osób, które były w przeszłości dłużnikami miasta z tytułu czynszu.

Radny p. Krzysztof Makowski odnosząc się także do wypowiedzi Pana radnego Anielaka zwrócił uwagę, że to tak wygląda jakby Miasto rewitalizowało centrum a potem nie chciało wpuszczać do tych mieszkań mieszkańców. Podkreślił, że to tak nie wygląda. Kto chce wrócić i ma uregulowane swoje rozliczenia z Miastem to wraca, a jak ktoś nie chce wrócić, bo podoba mu się mieszkanie zastępcze, w którym mieszka w tej chwili to tam mieszka. Radny zaznaczył, że nie można wyolbrzymiać tego, iż Miasto kogoś wyprowadza i nagle zostawia bez dachu nad głową. To tak nie wygląda.

Ad vocem **radny p. Tomasz Anielak** wskazał, że faktem jest to, iż mieszkańcy nie wracają do swoim mieszkań po rewitalizacji. W opinii radnego nie wszyscy mieszkańcy to dłużnicy. Czasami mieszkania zastępcze nie są na tym poziomie, na którym być powinny, a poza tym tych najbardziej potrzebujących nie stać na zwiększony czynsz. Efekt jest taki, że powstają wieloletnie

kolejki w oczekiwaniu na mieszkanie. Podkreślił, że chciałby, żeby po rewitalizacji mieszkańcy wracali do swoich mieszkań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że wiadomo, iż koszt wynajmu mieszkania po rewitalizacji jest większy i nie każdego na to stać.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy poprawki do Komisji można składać do końca dzisiejszego dnia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka odpowiedział, że tak.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, co się dzieje w przypadku mieszkańca, który miał zadłużenie i je spłacił. Czy wtedy ZLM też nie rekomenduje powrotu do lokalu po rewitalizacji.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz podkreśliła, że nie można traktować wszystkich jednakowo i nie zostały jakieś konkretne kryteria do oceny. Dodała, że jeśli z analizy przypisów na koncie danej osoby wynika, iż osoba ta permanentnie popada w zadłużenie z częstotliwością bardzo standardową to ZLM nie rekomenduje takiej osoby.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że jeśli następnie permanentnie spłaca to zadłużenie to sprawa nie jest zupełnie oczywista.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz zaznaczyła, że są tacy dłużnicy, którzy nie płacą przez rok. W momencie, kiedy ZLM bardzo intensyfikuje działania windykacyjne wobec nich, nawet te polubowne, to oni spłacają to zadłużenie, a następnie znowu nie płacą przez rok.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wskazał, że być może taka osoba ma jakieś przejściowe problemy finansowe. Powiedział, że nie powinno się wprowadzać takich kryteriów. Dodał, iż zna takie sytuacje, że osoby się zadłużają, a że pracują sezonowo np. latem to spłacają długi, i następnie znowu się zadłużają, bo wiedzą, iż będą mogły to odrobić w kolejnym sezonie. W opinii radnego takie zasady prowadzą do zwiększania kryzysu u takich ludzi a nie do wyprowadzenia z takiej sytuacji.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz podkreśliła, że każdy wniosek jest omawiany i analizowany indywidualnie. Dodała, że na pewno do wysokiego czynszu, który jest na obszarach po rewitalizacyjnych i do tkanki mieszkaniowej ZLM stara się wprowadzić osoby, które rokują to, że nie będzie zwiększało się zadłużenie wobec Miasta z tytułu nierealizowanych czynszów. Zaznaczyła, że jeśli ktoś w poprzednim okresie czasu unikał płacenia czynszu to takiej rekomendacji nie dostaje. Co do zasady ZLM stara się zapewnić, aby mieszkańcy zrewitalizowanych budynków posiadali potencjał do płacenia czynszów

regularnie, bo to są dochody Miasta i pozostała część mieszkańców musi ich wtedy utrzymywać jak nie płacą.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, jak wygląda sytuacja mieszkańców w trakcie pandemii w kontekście ustawy covidowej. Czy widoczny jest wzrost osób niepłacących czynszów?

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że ustawa covidowa uniemożliwia prowadzenie egzekucji – eksmisji w stosunku do osób, które wcześniej nie płaciły czynszów. Dzisiaj te osoby nadal nie płacą i mieszkają w tym mieszkaniu, w którym mieszkali.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy te osoby nie podejmują żadnych kroków, żeby podpisać jakieś porozumienia.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że jeśli chodzi o windykację polubowną, to dla tych osób, którą wykazują jakiegokolwiek zainteresowanie jest udzielana pomoc. ZLM pomaga min. w uzyskaniu dodatków mieszkaniowych dla osób, które są w trudnej sytuacji. Podkreśliła, że jest również wiele osób, którym bardzo wygodnie żyje się na koszt innych, bo wiedzą, że dzisiaj nie można ich wyprowadzić z lokalu.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy są prowadzone jakieś statystyki jak to wygląda w stosunku do wszystkich. Dopytał, czy mógłby otrzymać takie dane za ostatnie dwa lata. Dodał, że chodzi głównie o ilość niezrealizowanych wyroków eksmisyjnych.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że przygotowuje takie zestawienie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy Miasto występowało z jakimś wnioskiem do przedstawicieli rządu w tej sprawie. Dodała, że ilość niezrealizowanych wniosków eksmisyjnych rośnie w ogromnym tempie.

P.o. dyrektora p. Małgorzata Szpakowska – Korkiewicz powiedziała, że Miasto musiałoby się zwrócić z takim zapytaniem do Ministra Sprawiedliwości, bo poprawka do ustaw covidowych została wniesiona przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

- **Zarząd Zieleni Miejskiej,**

Wydatki ZZM przedstawił z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński, które stanowią *załącznik nr 29* do protokołu.

Faza pytań.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała czy kwota, którą Miasto uzyskuje z opłaty za wycinkę drzew jest później całkowicie przeznaczana na nowe nasadzenia.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński odpowiedział, że tak. Zaznaczył, że źródło dochodów związane z opłatami za korzystanie ze środowiska, które dotyczy min. opłat za wycinkę drzew ono obejmuje nie tylko wycinkę ale również kilka różnych innych sposobów eksploatacji środowiska min. pobór wody etc. Zarząd Zieleni Miejskiej nie pobiera tych kwot. Środki te trafiają do Miasta.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła, że ZZM może o nie walczyć, a potem je przeznaczać na nasadzenia.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński zauważył, że ZZM walczy o pozyskiwanie środków na nasadzenia nie tylko z tego zadania.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że na 2022 rok zaplanowano więcej środków na ten cel. W związku z tym zapytała, czy zadanie „Drzewa dla Łodzi” to środki tylko na drzewa czy są to też krzewy, trawy i inne rośliny.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński wyjaśnił, że zadanie „Drzewa dla Łodzi” to zadanie, które będzie obejmowało nasadzenia drzew w standardzie miejskim, których minimalny obwód pnia ma wynieść 18 cm. W ramach tego zadania jest także zadanie dotyczące drzew w arteriach. Pan dyrektor zauważył, że nie tylko ZZM sadi drzewa. W centrum Miasta w ramach rewitalizacji drzewa sadi Zarząd Inwestycji Miejskich.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy jest w zastosowaniu zarządzenie Prezydenta Miasta umożliwiające ZZM zatrudnienie ogrodnika, który może pozwolić w czasie realizacji inwestycji przez ZIM czy inną jednostkę, wtedy kiedy są zgłoszenia od mieszkańców na wkroczenie na inwestycję i jej przerwanie, w przypadku, kiedy drzewa są niszczone.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński poinformował, że w Mieście obowiązuje zarządzenie dotyczące zarówno opiniowania jak i kwestii kontroli bieżącej. To zadanie znajduje się w Wydziale Kształtowania Środowiska.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy parki leśne to tylko drogi i wyznaczenie ścieżek, czy to również jakieś ławki, kosze na śmieci itp.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński wyjaśnił, że to są nowe tereny. ZZM w pierwszej kolejności będzie te tereny porządkował, będzie ustawiał tam tablice informacyjne. Dodał, że ławki i kosze będą tam ustawiane, ale w standardzie bardziej zbliżonym do leśnego, czyli niewymagającego inwestycji, mniej ingerującego w przestrzeń. W tym momencie ZZM będzie próbował uporządkować ten teren np. w sytuacji, kiedy konieczna będzie potrzebna jakaś pilna

pielęgnacja drzew, które będą kolidowały z istniejącymi przedeptami i zagrażały bezpieczeństwu.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy w przyszłym roku można się spodziewać jakiś zmian, jeśli chodzi o Ogród Botaniczny.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński powiedział, że nie nastąpiły żadne zmiany w Ogrodzie Botanicznym.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy parking, który znajduje się pod Ogradem Botanicznym jest pod opieką Zarządu Zieleni.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński powiedział, że tak.

Radna p. Marta Grzeszczyk wyraziła zaniepokojenie, że jak ruszy Orientarium to będzie problem z miejscami parkingowymi, a kierowcy będą szukali miejsca i będą przy tym niszczyć zielen i rozjeżdżać trawniki.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński podkreślił, że Miasto i służby miejskie będą musiały dołożyć wszelkich starań do tego, żeby egzekwować prawo.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy przy okazji reklamy Orientarium ZZM będzie zachęcać odwiedzających do tego, żeby zwiedzili Ogród Botaniczny.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński wskazał, że ZZM dostrzega tę korzyść wynikającą z bliskiego położenia Orientarium. Natomiast w tej chwili Orientarium samo sobie kształtuje politykę promocyjną. ZZM będzie się do nich zwracać w tej sprawie, żeby ten temat w przyszłości połączyć.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił uwagę, że w Łodzi jest pięć parków leśnych i jest podobno szykowany jeszcze kolejny. Na przyszły rok zaplanowano na ten cel tylko 215 tys. zł. Radny zapytał, czy te parki to będą takie dzikie zarośla bez oświetlenia, bez dróg, mieszkańcy będą się bali tam chodzić. Czy ta kwota jest wystarczająca?

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński powiedział, że były prowadzone konsultacje społeczne w zakresie tego, jakie oczekiwania mają mieszkańcy w zakresie, jaki ma być kształt tych przyszłych parków. Dodał, że w przyszłości ZZM będzie dążył do tego, żeby tam gdzie mieszkańcy życzyli sobie, aby powstała np. utwardzona ścieżka lub oświetlenie, żeby zadośćuczynić tym oczekiwaniom. Zazaczył, że te dotychczas zaniedbane, czy porzucone gdzieś na boku tereny, trzeba w pierwszej kolejności doprowadzić do stanu bieżącej używalności, czyli ustawić kosze, ławeczki, udroźnić przedepy. Następnie w kolejnych latach sukcesywnie będą realizowane następne wytyczne od mieszkańców wynikające z konsultacji społecznych.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy na terenie takiego kompleksu są plany do zamontowania jakiegoś monitoringu, specjalnego nadzoru nad tymi obszarami. Dopytał, czy ZZM nie obawia się, że takiego typu obszary bez jakiegoś specjalnego nadzoru, monitoringu mogą stać się miejscem niespecjalnie bezpiecznym dla okolicznych mieszkańców. Radny zauważył, że zaplanowana kwota około 40 tys. zł na jeden z tych parków raczej nie wystarczy na ten cel.

Radna p. Marta Grzeszczyk powiedziała, że w niektórych tych miejscach mieszkańcy nie chcą monitoringu, oświetlenia. Mieszkańcy chcą, żeby te parki pozostały leśne, tak jak wskazuje na to ich nazwa.

Radny p. Krzysztof Makowski stwierdził, że tak będzie do czasu, aż nie wydarzy się coś złego. Poprosił, żeby zaplanować w niedalekiej przyszłości monitoring w tych parkach.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński podkreślił, że w trakcie konsultacji społecznych w części spośród parków mieszkańcy bardzo mocno optowali za tym, żeby tereny, które są, pozostały w takim kształcie, w jakim były dotychczas. Dodał, że poziom bezpieczeństwa w tych parkach jest dokładnie taki sam, jaki był jeszcze we wrześniu zanim Rada Miejska podjęła stosowne uchwały. W opinii Pana dyrektora trzeba pamiętać również o tym, że stawianie monitoringu w zagęszczonych, zadrzewionych miejscach stanowiłoby niekiedy bardzo dużą ingerencję w drzewostan. Jeśli mieszkańcy zobowiązali Urząd Miasta poprzez konsultacje społeczne do tego, żeby chronić teren zielony to uszczęśliwianie ich na siłę przy okazji prowadzenia prace, które będą prowadziły chociażby do wycinki drzew, stałoby w sprzeczności z wynikami części konsultacji społecznych.

Radna p. Marta Grzeszczyk stwierdziła, że należałoby zacząć od zamontowania fotopułapek na ludzi wyrzucających śmieci w lesie.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński zaznaczył, że ZZM będzie o to występował do Straży Miejskiej, która dysponuje takim sprzętem.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy środki na utrzymanie istniejącej zieleni są na wyższym czy niższym poziomie.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński odpowiedział, że wydatki na utrzymanie zieleni w tym roku zostały ukształtowane na takim samym poziomie, jak to było w zeszłym roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że rozumie, iż są niewystarczające, bo to widać po pielęgnacji drzewach, z którą jest kiepsko.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński wskazał, że chciałby, aby środki dostępne w budżecie były większe.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, na co wystarczają dostępne w budżecie środki.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński podkreślił, że ZZM jest jednostką utrzymaniową i działa co do zasady na bieżąco. Zadania przypisane do realizacji dla ZZM w ramach dostępnych środków są wykonywane w sposób optymalny.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy ZZM posiada środki, żeby usunąć skutki tegorocznych i poprzednich wichur pozostawione min. w Arturówku, Lesie Łagiewnickim. Wskazał, że tam nadal leżą drzewa i zdarzają się takie miejsca, że jest naprawdę niebezpiecznie.

Z-ca dyrektora p. Karol Gruszczyński wyjaśnił, że jeśli chodzi o Arturówek to zajmuje się tym Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Jeśli chodzi o Las Łagiewnicki to zdarzają się sytuacje, że drzewa, które były poruszone w trakcie lipcowej wichury, ale stały, teraz pod wpływem wiatru się przewróciły. Leśniczy monitorują na bieżąco sytuację w lesie. Jeżeli zdarzają się sytuacje, że jakieś drzewo zostało pochylone czy przewróciło się na alejkę to niezwłocznie jest usuwane. Natomiast, jeśli chodzi o wiatrołomy w głębi lasu to nie są usuwane.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że drzewa leżą także w parkach w pobliżu alejek.

- **Wydział Budżetu,**

Wydatki Wydziału przedstawiła **dyrektor p. Małgorzata Wojtczak**, które stanowią *załącznik nr 30* do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jaka kwota została zaplanowana w rezerwie na EXPO.

Dyrektor p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że 200 tys. zł.

- **Wydział Informatyki,**

Wydatki Wydziału przedstawiła **p.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka**, które stanowią *załącznik nr 31* do protokołu.

Faza pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie wydatki w zakresie omówionych wydziałów i jednostek organizacyjnych UMŁ.

Komisja w głosowaniu: przy **7** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała wydatki w zakresie omówionych wydziałów i jednostek organizacyjnych UMŁ.

Ad. pkt 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji