

**Protokół nr 58/XII/2021**  
**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 21 grudnia 2021 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 15 radnych  
obecnych - 15 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Władysław Skwarka.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 327/2021**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 328/2021**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:**

- wprowadzenie w pkt. 2 punktu – Przyjęcie protokołu z 54. posiedzenia Komisji,

- wprowadzenie w pkt. 3 punktu – Przyjęcie protokołu z 57. posiedzenia Komisji
- wprowadzenie w pkt. 4 punktu – Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 299/2021.**
- wprowadzenie w pkt. 5 punktu – Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie WPF na lata 2022-2050 – **druk nr 300/2021.**
- Punkt 2 porządku obrad staje się pkt. 6, punkt 3 porządku obrad staje się pkt. 7, a punkt 4 porządku obrad staje się pkt. 8.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 319/2021.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zwrócił uwagę, że do Komisji Finansów do tej pory nie wpłynęły opinie związków zawodowych, co uniemożliwia procedowanie tego projektu uchwały.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** podkreślił, że jest to wniosek formalny i poprosił o poddanie go pod głosowanie.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wskazał, że zgodnie z prawem nie można procedować uchwały, która nie posiada opinii związków zawodowych.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zaznaczył, że zgodnie z przepisami to Rada Miejska nie może przyjąć uchwały bez posiadania opinii związków zawodowych, natomiast Komisje mogą procedować projekt zanim wpłyną opinie związków zawodowych. Poprosił o poddanie wniosku formalnego pod głosowanie.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wskazał, że wniosek jest nieformalny, bo jest niezgodny z prawem.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zgłosił wniosek o opinię prawną w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że nie będzie łamał prawa.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** poprosił o poddanie wniosku pod głosowanie.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy w posiedzeniu uczestniczy radca prawny.

Nikt się zabrał głosu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zaproponował, że za chwilę skontaktuje się z mecenasem Gajewskim, żeby dołączył do Komisji. Wówczas podda pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zwrócił uwagę, że są radni, więc można zagłosować nad wnioskiem formalnym.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że był wniosek o opinię prawną.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** wskazał, że to był drugi wniosek, a wnioski poddaje się pod głosowanie zgodnie z kolejnością wpłynięcia.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** podkreślił, że jeśli coś jest niezgodne z prawem, a w tym momencie sytuacja jest niewyjaśniona, a Pan radny Kacprzak wnosi o opinię prawną to nie można tego głosować zanim nie będzie tej opinii prawnej. Dodał, że można jedynie przegłosować wniosek o wydanie opinii prawnej.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** podkreślił, że opiera się na zapisach Regulaminu Rady Miejskiej. Dodał, że jest projekt uchwały, który posiada opinię prawną. Przewodniczący Komisji nie chce poddać wniosku pod głosowanie.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** powiedział, że w opinii przewodniczącego Komisji, ten projekt uchwały jest niezgodny z prawem, a sam musi o to zadbać. Zaznaczył, że postępuje słusznie. Powinien poddać pod głosowanie wniosek o wydanie opinii prawnej.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że jak do posiedzenia dołączy mecenas Gajewski to wtedy podda pod głosowanie wniosek o opinię prawną. Podkreślił, że przez kilka dni prosił, aby przysłano do Komisji opinie związków zawodowych. Nikt na tę chwilę nie przysłał żadnej opinii. Przypomniął, że przedmiotowy projekt uchwały został zdjęty z porządku poprzedniej sesji RM bo nie było opinii związków zawodowych, a w tej formie nie można było go procedować.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że Rada Miejska nie może przyjąć uchwały, ale może ją zaopiniować, ponieważ opinie związków zawodowych są opiniami przedstawianymi Radzie Miejskiej, natomiast nie mają wpływu na kształt samej uchwały.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** powiedziała, że nie zgadza się ze swoim przedmówcą. Przypomniała, że pamięta takie sytuacje, kiedy uchwały nie były procedowane i opiniowane przez komisje Rady Miejskiej, jak nie miały opinii prawnej. Zdarzało się, że wstrzymywano procedowanie i opiniowanie uchwał przez komisję do momentu wpłynięcia opinii prawnej w formie pisemnej.

Ad vocem **Radny p. Tomasz Kacprzak** podkreślił, że na przedmiotowym projekcie uchwały jest podpis radcy prawnego p. Reginy Wojas, iż projekt jest zgodny z przepisami prawa i opiniuje go pozytywnie pod względem formalnoprawnym. Zaznaczył, że ten projekt posiada opinię prawną. Dodał, że w odróżnieniu od innych projektów uchwał, które kiedyś nie mogły

być procedowane w Radzie Miejskiej bo nie posiadały opinii prawnej, ten projekt może być procedowany w komisji. Jedyne nie może być przyjęty na sesji Rady bez opinii związków zawodowych.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zwrócił uwagę, że Rada może przyjąć uchwałę bez opinii Komisji Finansów.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zgodził się z tym stwierdzeniem. Zaproponował, żeby poczekać na Pana mecenasa, a teraz procedować dalsze punkty znajdujące się w porządku obrad Komisji.

**Radny p. Krzysztof Makowski** powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na Komisji Finansów procedować tę uchwałę i wyrazić do niej opinię warunkując wprowadzenie jej pod obrady sesji uzyskaniem opinii wszystkich związków zawodowych. Dodał, że taka uchwała została zaopiniowana na Komisji Transportu. Poprosił, żeby wprowadzić taki sam tryb na Komisji Finansów.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** podkreślił, że nie będzie łamał prawa. Zaproponował przyjęcie zmienionego porządku obrad. Dodał, że jak do posiedzenia dołączy Pan mecenas podda pod głosowanie wnioski o opinię prawną.

#### **Proponowany porządek po zmianach:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 54. posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu z 57. posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 299/2021.**
5. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie WPF na lata 2022-2050 – **druk nr 300/2021.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 327/2021 wraz z autopoprawką.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 328/2021 wraz z autopoprawką.**
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

#### **Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 54. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji** poddał protokół nr 54/XI/2021 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **13** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

#### **Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z 57. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji** poddał protokół nr 57/XII/2021 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” przyjęła protokół.

#### **Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 299/2021.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił autopoprawkę do projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. (autopoprawka stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wskazał, że w opinii RIO jest zapis, żeby zwrócić uwagę na planowane wydatki na działalność zwierząt wolnożyjących, czyli na ich leczenie. Zapytał, czy to jest wskazówka, że samorząd nie może wydawać środków finansowych na tego typu działalność?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** wyjaśnił, że to jest wskazówka, żeby to przeanalizować. RIO powzięła wątpliwość, czy w zakresie tych zwierząt wolnożyjących samorząd powinien wydatkować środki ze względu na to, że tego typu zwierzęta są własnością Skarbu Państwa. W związku z tym pod tym kątem trzeba to przeanalizować. Dodał, że RIO po raz pierwszy zwróciła na to uwagę, chociaż od lat z budżetu miasta są realizowane takie wydatki. Zaznaczył, że RIO zwróciła uwagę, żeby przeanalizować klasyfikację budżetową pod kątem systemu monitorowania usług publicznych oraz wskazanie, że koszty egzekucyjne, opłaty komornicze i koszty upomnień w zakresie śmieci nie należy klasyfikować w dziale 902.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wskazał, że są to kosmetyczne uwagi. Powiedział, że wydatki na dzikie zwierzęta stanowią 1 promil wydatków z budżetu miasta.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** podkreślił, że RIO sprawdza budżet pod względem legalności, czy jest podstawa prawna nie zależnie od tego czy to jest 1 złotówka czy 1 milion złotych. Dodał, że Miasto Łódź ma w granicach Las Łągiewnicki, w związku

z tym, ktoś się tymi zwierzętami powinien się opiekować, mimo, że z formalnego punktu widzenia zwierzęta te są własnością Skarbu Państwa.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** zapytał, czy chodzi o zwierzęta dzikie, czy o zwierzęta bezdomne?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że chodzi o dzikie, leśne zwierzęta.

**Przewodniczący Komisji** poddał autopoprawkę pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, przy **3** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówioną autopoprawkę.

#### **Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie WPF na lata 2022-2050 – druk nr 300/2021.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił autopoprawkę do projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. (autopoprawka stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wskazał, że na 2022 rok zaplanowano nadwyżkę operacyjną w kwocie 201 mln zł. Zapytał Skarbnika, czy mówił o 1 mln zł nadwyżki operacyjnej, która będzie mniejsza w następnym roku.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** wyjaśnił, że w 2023 roku będzie mniejsza o 1,1 mln zł, w 2024 roku o 1 mln zł, w 2025 roku o 1 mln zł. Dodał, że w wyniku autopoprawki i znaczącego zwiększenia wydatków bieżących ostatecznie ta nadwyżka operacyjna jest mniejsza niż pierwotnie zakładano i po autopoprawce w 2022 roku jest na poziomie 185 mln 600 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji** poddał autopoprawkę pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **2** głosach „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówioną autopoprawkę.

#### **Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 327/2021 wraz z autopoprawką.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk nr 328/2021 wraz z autopoprawką.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 9 i 10 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Zgodnie z przegłosowaną poprawką radni uznali, że przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie i tym złamał Regulamin pracy Rady Miejskiej.

**Protokół sporządziła**

**Aneta Michalak – sekretarz Komisji**